

**UCHWAŁA Nr 301 / 5927 / 21**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia 27 lipca 2021r.

**w sprawie zaopiniowania *Projektu Strategii Rozwoju Gminy Krzywca na lata 2021-2030.***

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

Wydaje się opinię do *Projektu Strategii Rozwoju Gminy Krzywca na lata 2021-2030* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.*

§ 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 301/5927/21  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 27 lipca 2021r.

**Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 (SRWP 2030)* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.**

Zgodnie z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm., dalej u.s.g.) opracowany przez wójta projekt strategii rozwoju gminy przedkładany jest zarządowi województwa **w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.**

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Mając na uwadze powyższe, pismem z dnia 2 lipca 2021 r., znak OA.0540.1.2021, Pan Waclaw Pawłowski – Wójt Gminy Krzywca wystąpił z prośbą o zaopiniowanie *Projektu Strategii Rozwoju Gminy Krzywca na lata 2021-2030 (SRG)*. Przedmiotowe pismo zawierające link do SRG wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w dniu 6 lipca 2021 r.

Zakres przedstawionego *projektu Strategii Rozwoju Gminy Krzywca na lata 2021-2030* wpisuje się w horyzont czasowy przyjęty w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*. Analiza treści dokumentu wskazuje, że wyznaczony w nim cel nadrzędny, a także cele strategiczne, cele operacyjne oraz planowane w ich ramach kierunki interwencji zgodne są z zapisami *SRWP 2030*. W szczególności wpisują się one w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety *SRWP 2030*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA**

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.2, II.1, II.2 oraz IV.2 *SRG*.

Priorytet 1.4 Gospodarka cyrkularna (Gospodarka obiegu zamkniętego)  
W priorytet wpisuje się cel operacyjny II.3 *SRG*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY**

Priorytet 2.1. Edukacja

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.1 oraz III.4 SRG.

Priorytet 2.2. Regionalna polityka zdrowotna

W priorytet wpisuje się cel operacyjny III.4 SRG.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W priorytet wpisują się cele operacyjne: IV.1, IV.2, IV.3 oraz IV.4 SRG.

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W priorytet wpisuje się cel operacyjny I.2 SRG.

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.2, III.1, III.4 oraz IV.3 SRG.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.2 oraz IV.3 SRG.

### **OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA**

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.3 oraz III.1 SRG.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W priorytet wpisują się cel operacyjny: III.3 SRG.

Priorytet 3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

W priorytet wpisują się cel operacyjny: III.1 SRG.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.2, IV.2 oraz IV.4 SRG.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi

W priorytet wpisuje się cel operacyjny II.3 SRG.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.3 oraz III.1 SRG.

### **OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG**

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.2 oraz II.1 SRG.

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W priorytet wpisuje się cel strategiczny II.2 SRG.

Priorytet 4.3. Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

W priorytet wpisuje się cel operacyjny III.3 SRG.

## **OBSZAR HORYZONTALNY - TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII**

Priorytet 7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.2, III.1, III.2, III.4, IV.1, IV.2 oraz IV.3 SRG.

Pomimo możliwości powiązania zapisów SRG z SRWP 2030 na poziomie celów i priorytetów zauważyć należy, iż przedłożony do opiniowania dokument SRG wykazuje rozbieżności z punktu widzenia całościowej jego oceny oraz braki formalne. Dotyczą one m.in. wymiaru terytorialnego, który w projekcie SRG określony został z punktu widzenia obszarów strategicznej interwencji (OSI) wskazanych w *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030*. Mając na uwadze powyższe zauważyć należy, iż projekt SRG nie uwzględnia OSI oraz zakładanych w ich ramach zadań wskazanych w SRWP 2030, w które wpisuje się gmina Krzywca tj. Priorytet 7.3. *Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju*, kierunek działania 7.3.1. *Wzmocnienie szans rozwojowych obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie*, Kierunek działania 7.3.3. *Rozwój i wspieranie obszaru gmin „Błękitnego Sanu*, a także Priorytet 7.4. *Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku*, kierunek działania 7.4.1. *Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich poprzez rozwój infrastruktury technicznej*, kierunek działania 7.4.2. *Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich*, kierunek działania 7.4.3. *Integracja i aktywizacja społeczności wiejskiej w aspekcie społecznym i kulturowym*, kierunek działania 7.4.4. *Racjonalizacja przestrzeni wiejskiej*. Co prawda w SRG wskazano, że gmina Krzywca zaliczana jest do obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, a ponadto znajduje się w obszarze „Błękitnego Sanu”, ale identyfikacja gminy w tym zakresie odnosiła się wyłącznie do jej udziału w *Programie Strategicznym „Błękitny San”*, który służył realizacji poprzednio obowiązującej *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020*, a tym samym jego okres realizacji zakończył się wraz z przyjęciem nowej strategii rozwoju województwa. Uwzględniając niniejsze okoliczności Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje uzupełnienie zapisów projektu SRG w przedmiotowym zakresie.

Brak wskazania OSI regionalnych zadań oraz formy graficznej jest błędem formalnym uniemożliwiającym dokonanie spójności SRG ze SRWP 2030 w szczególności, gdy w projekcie SRG przedstawione działania w części kierunkowej są ogólnie odniesione do obszaru całej gminy.

Odnosząc się do ustawowego wymogu przedstawienia w strategii rozwoju gminy modelu funkcjonalno-przestrzennego (art. 10e ust. 3 pkt 4) zauważyć należy, iż zaprezentowany został on w SRG w postaci dwóch map tj. mapy 5 *Struktura funkcjonalno – przestrzenna Gminy Krzywca* oraz mapy 6 *Polityka przestrzenna Gminy Krzywca*. Należy podkreślić fakt, iż dokument studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy powstały na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie jest tożsamy (aczkolwiek powinien być spójny) z modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej w strategii

rozwoju, przede wszystkim z tego względu, iż studium nie posiada horyzontu czasowego. Strategia rozwoju, w tym przypadku do 2030 roku, wyraźnie mówi o okresie realizacji celów i zadań, które muszą być tworzone w określonej przestrzeni gminy. Również zawartość elementów studium jest zbyt rozbudowana w odniesieniu do zawartości modelu struktury funkcjonalno – przestrzennej. Przedstawiona do opiniowania SRG nie zawiera obszarów o kluczowych funkcjach dla rozwoju (poszczególne funkcje dotyczą obszaru całej gminy, brak jest wyszczególnienia funkcji dla konkretnych miejscowości, które powinny być zróżnicowane), w tym obszarów strategicznej interwencji na poziomie gminy, jako wyboru dokonanego w procesie planowania konkretnych zadań. Wszystkie przedstawione działania odnoszą się do obszaru całej gminy, bez wskazania zróżnicowania terenów wymagających interwencji władz samorządowych.

Opiniowany dokument wykazuje także omyłki pisarskie nie wpływające na merytoryczność a na spójność dokumentu m.in. w analizie SWOT przedstawionej w tabeli 6.7 *Wnioski z diagnozy* występuje niespójność w zakresie nazewnictwa oraz niepełna tabela 74 *Zgodność celów Strategii Rozwoju Gminy Krzywca na lata 2021 – 2030 z celami Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego 2030*.

SRG posługuje się niepoprawnym nazewnictwem w odniesieniu do strategii rozwoju województwa (błędna jest zarówno sama nazwa dokumentu *Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego do roku 2030*, jak i ujęcie obszarów tematycznych oraz priorytetów SRWP 2030 jako celów operacyjnych).

Uwzględniając wykazane powyżej rozbieżności oraz braki formalne, a także ich znaczenie z punktu widzenia możliwości przeprowadzenia oceny sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpacie 2030, o której mowa w art. 10f ust. 2 u.s.g., Zarząd Województwa Podkarpackiego działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 10f ust. 3 u.s.g. postanawia na obecnym etapie negatywnie zaopiniować przedłożony projekt *Strategii Rozwoju Gminy Krzywca na lata 2021-2030*, jednocześnie rekomendując uzupełnienie braków formalnych (art.10e ust.3 u.s.g) oraz ich usunięcie w toku dalszego procedowania, przed formalnym przyjęciem przez Radę Gminy, a kolejno ponowne przedłożenie do opiniowania projektu SRG.