

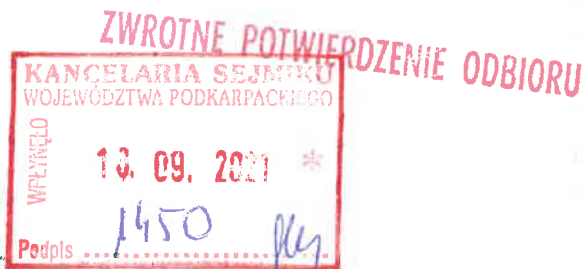


KK
10.09.2021
W

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

OZ-I.9024.135.2021

Rzeszów, 2021-08-30



**Pan
Jacek Kotula
Radny Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

W odpowiedzi na interpelację z dn. 14 sierpnia 2021 r. w sprawach dotyczących Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie, przedstawiam poniżej odpowiedzi na zadane pytania.

Ad. 1. W Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie w dniach od 12 lipca 2021 r. do 12 sierpnia 2021 r. wykonano 19 zabiegów z wykorzystaniem systemu robotycznego da Vinci. Spośród 19 zoperowanych pacjentów 15 osób to mieszkańcy województwa podkarpackiego i 4 osoby z innych województw. 16 osób to pacjenci Kliniki Urologii i Urologii Onkologicznej i 3 pacjentki Kliniki Ginekologii i Położnictwa. Wszyscy pacjenci operowani byli na Bloku Operacyjnym Kliniki Urologii i Urologii Onkologicznej.

Ad. 2. W okresie od 12 lipca 2021 r. do 12 sierpnia 2021 r. Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie otrzymał jedną fakturę na kwotę 140 tys. zł.

Ad. 3. Przytoczona wypowiedź podczas sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego w dn. 28 czerwca 2021 r. dotyczyła głównie wniosków z kontroli przeprowadzonej na podstawie ustawy o działalności leczniczej przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie w ostatnim kwartale 2020 r. Kontrola nie wykazała naruszeń przepisów prawa



skutkujących obowiązkiem zawiadomienia organów ścigania poza jednym badanym aspektem tj. udostępnieniem dokumentacji medycznej pacjentów stronom nieuprawnionym. Przypominam, że wystąpienie pokontrolne zostało niezwłocznie udostępnione radnym województwa w lutym br., a także było szczegółowo omawiane podczas posiedzeń Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej i Komisji Rewizyjnej.

Dane zawarte w dokumentacji medycznej w myśl art. 23 ust. 2 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta podlegają ochronie określonej w tejże ustawie i przepisach odrębnych. Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych udostępnia dokumentację medyczną pacjentowi lub jego przedstawicielowi ustawowemu, bądź osobie upoważnionej przez pacjenta. Dodatkowo ust. 3 tegoż artykułu zezwala na udostępnienie dokumentacji medycznej określonym podmiotom w konkretnym celu. Przekazanie przez osobę wchodzącą w skład kadry zarządzającej szpitalem kart informacyjnych z leczenia szpitalnego w celu jakim zostały wykorzystane, nie wynika z postanowień art. 26 ust. 3 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. Dokumentację medyczną udostępniła i wykorzystwała w sposób nieuprawniony osoba będącą członkiem kadry zarządzającej jednostką i jednocześnie lekarzem zobowiązana do nadzoru nad przestrzeganiem zasad udostępniania dokumentacji medycznej. Dane zawarte w dokumentacji objęte są tajemnicą lekarską (zawodową). Co do zasady, zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry, lekarz ma obowiązek zachowania w tajemnicy informacji związanych z pacjentem, a uzyskanych w związku z wykonywaniem zawodu. Tajemnicą lekarską są objęte wszelkie dane dotyczące danych personalnych, chorób, sposobów leczenia, stosowanych metod leczniczych i terapii. Ujawnienie tajemnicy lekarskiej może nastąpić wyłącznie w niezbędnym zakresie w przypadkach określonych w art. 40 ust. 2a ustawy, które w przedmiotowej sprawie nie wystąpiły. Ujawnienie tajemnicy zawodowej lub jej nieprawidłowe wykorzystanie może stać się podstawą odpowiedzialności karnej z art. 266 § 1 Kodeksu karnego.

Z tego względu złożone zostało zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Rzeszowie w związku z naruszeniem art. 26. ust. 3 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz art. 40 ust. 2a ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry. Komenda Miejska Policji w Rzeszowie odmówiła wszczęcia dochodzenia na podstawie art. 17 § 1 pkt 10 k.p.k. Od niniejszego postanowienia złożono zażalenie do Sądu Rejonowego w Rzeszowie za pośrednictwem Prokuratora Rejonowego dla Miasta Rzeszowa w związku z niewyjaśnieniem okoliczności sprawy, zastosowaniem art. 17 § 1

pkt. 1 k.p.k. podczas gdy dane zebrane w sprawie dostatecznie uzasadniają popełnienie przestępstwa oraz uznanie, iż brak jest wniosku o ściganie osoby uprawnionej na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 10 k.p.k. podczas gdy wniosek taki został złożony przez Województwo Podkarpackie poprzez złożenie zawiadomienia. Oczekuje się na rozpoznanie złożonego zażalenia.

W sierpniu 2020 r. wpłynęła anonimowa skarga na działalność ówczesnego dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie, która została mu przekazana. Dyrektor w tej sprawie odbył rozmowę z ówczesnie nadzorującym jednostkę członkiem zarządu. Następnie złożył w związku z treścią skargi zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa z wnioskiem o wszczęcie postępowania przygotowawczego. Ta sama korespondencja wpłynęła równolegle do rzeszowskiej delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego i została przekazana do Urzędu celem wykorzystania służbowego. Czynności w tej sprawie prowadziła Komenda Miejska Policji w Rzeszowie. CBA zostało poinformowane o wniosku dyrektora do prokuratury oraz postępowaniu prowadzonym przez Komendę Miejską Policji w Rzeszowie. Śledztwo nie zostało wszczęte w związku z brakiem możliwości ustalenia autora anonimu.

Ponadto Zarząd Województwa w listopadzie 2020 r. otrzymał pismo zawierające zarzuty wobec lekarza w ówczesnym czasie zatrudnionego w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie, popełnienia czynu zabronionego tj. zarzutu łapownictwa. Korespondencja została przedstawiona przez Marszałka Województwa na posiedzeniu Zarządu, podczas którego jeden z członków Zarządu wnioskował o niezwłocznie zgłoszenie sprawy organom ścigania. Niezależnie od zgłoszonego wniosku, zostało złożone zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa do Prokuratury Rejonowej w Rzeszowie. Komenda Miejska Policji w Rzeszowie odmówiła wszczęcia śledztwa w związku z brakiem możliwości ustalenia zawiadamiającego. Należy nadmienić, że prowadzący postępowanie pozyskał z Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie listę pacjentów oddziału, w którym pracował tenże lekarz jedynie za okres 2020 r. W związku z powyższym zostało złożone kolejne zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa do Prokuratury Rejonowej w Rzeszowie przekazujące otrzymaną ze szpitala informację, iż osoba o personaliach jak zamieszczone pod pismem zawierającym zarzuty, była hospitalizowana w oddziale w latach poprzednich.

Ad. 4. Link do retransmisji sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 28 czerwca 2021 r. został zamieszczony 30 czerwca 2021 r., jednak w związku z obowiązującą ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron

internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, każdy materiał multimedialny z sesji musi być uzupełniony o napisy. W takiej sytuacji, po uzupełnieniu o transkrypcję materiał jest zamieniany na właściwy, a jego ewentualny brak mógł być spowodowany tą wymianą.

Ad. 5. Wniosek do Wojewody Podkarpackiego o wyrażenie zgody na czasowe zaprzestanie działalności Kliniki Neurologii z dn. 1 czerwca 2021 r. został złożony 28 maja 2021 r. Wniosek zawierał uzasadnienie wynikające z przedłożonej aktualizacji programu naprawczego i sytuacji finansowej tej Kliniki.

Ad. 6. Pismo wycofujące ww. wniosek zostało złożone 7 czerwca 2021 r. i nie zawierało uzasadnienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej
15.08.2021
Adrianna Obutelewicz-Pyrzyńska

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej
Mariola Zajdel-Ostrowska

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego
Lesław Majkut