

UCHWAŁA Nr 349 / 6943 / 22
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 4 stycznia 2022 r.

w sprawie zaopiniowania *Projektu Strategii Rozwoju Miasta Jarosław na lata 2021-2027.*

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Wydaje się opinię do Projektu Strategii Rozwoju Miasta Jarosław na lata 2021-2027 w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.

§ 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisał:

Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego

Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.

Zgodnie z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm., dalej u.s.g.) opracowany przez Burmistrza projekt strategii rozwoju miasta przedkładany jest zarządowi województwa **w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.**

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju miasta zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Mając na uwadze powyższe, pismem z dnia 29 listopada 2021 r., znak BFP.061.1.7.2021, Pan Waldemar Paluch – Burmistrz Miasta Jarosław wystąpił z prośbą o zaopiniowanie *Projektu Strategii Rozwoju Miasta Jarosław na lata 2021-2027 (SRM)*. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikami wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w dniu 7 grudnia 2021 r.

Zakres przedstawionego *projektu Strategii Rozwoju Miasta Jarosław na lata 2021-2027* wpisuje się w horyzont czasowy przyjęty w *SRWP 2030*. Analiza treści dokumentu wskazuje, że wyznaczony w nim cel strategiczny, a także cele operacyjne oraz planowane w ich ramach kierunki interwencji zgodne są z zapisami *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 (SRWP 2030)*. W szczególności wpisują się one w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety.

OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 4.1.4 oraz 4.1.5 *SRM*.

OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY

Priorytet 2.1. Edukacja

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 4.1.2 oraz 4.2.3 *SRM*.

Priorytet 2.2. Regionalna polityka zdrowotna

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 4.1.1 *SRM*.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 4.1.4 oraz 4.1.5 SRM.

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 4.1.3, 4.2.2 oraz 4.4.1 SRM.

Priorytet 2.5. Wzmocnienie podmiotowości obywateli, rozwój instytucji społeczeństwa obywatelskiego oraz zwiększenie ich wpływu na życie publiczne

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 4.1.2 SRM.

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 4.1.2, 4.2.1, 4.2.2 oraz 4.3.1 SRM.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 4.1.5 SRM.

OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 4.3.2 SRM.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 4.3.1 SRM.

Priorytet 3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 4.1.5 SRM.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 4.3.1 oraz 4.3.2 SRM.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 4.3.2 SRM.

Priorytet 3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 4.3.2 SRM.

OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 4.1.3 oraz 4.1.5 SRM.

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 4.3.1 oraz 4.3.2 SRM.

Priorytet 4.4. Budowanie i rozwój partnerstwa dla rozwoju województwa

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 4.1.1, 4.1.2 oraz 4.4.1 SRM.

OBSZAR HORYZONTALNY - TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII

Priorytet 7.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 4.1.1, 4.1.4, 4.1.6, 4.2.3, 4.3.1 oraz 4.3.2 SRM.

Priorytet 7.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 4.1.5 SRM.

Zarząd Województwa Podkarpackiego zwraca uwagę na regulacje zawarte w ustawie o samorządzie gminnym, które wskazują elementy strategii rozwoju gminy. Zgodnie z art. 10e ust. 3 u.s.g. dokument strategiczny powinien zawierać: wnioski z diagnozy, cele strategiczne rozwoju wraz z kierunkami działań i oczekiwanymi ich rezultatami, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, regionalne i lokalne obszary strategicznej interwencji (OSI) wraz z zakresem planowanych działań, system realizacji, a także ramy finansowe i źródła finansowania. Zgodnie z art. 10e ust. 4 u.s.g. strategię rozwoju gminy sporządza się ponadto w formie tekstowej oraz graficznej zawierającej zobrazowane treści, o których mowa w szczególności w ust. 3 pkt 4, 6 i 7 tj. model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, a także regionalne i lokalne OSI wraz z zakresem planowanych działań.

W toku przeprowadzonej weryfikacji zapisów projektu SRM, sformułowano następujące wnioski i rekomendacje będące podstawą opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki.

Pierwszym elementem, który jest określony w strategii rozwoju gminy to wnioski z diagnozy. Przedłożony projekt SRM zawiera Rozdział przedstawiający wnioski sytuacji społeczno-gospodarczej miasta Jarosław. Jednakże rekomenduje się mocniej podkreślić wymiar gospodarczy z uwagi na zdelimitowany w SRWP 2030 duopol Jarosław – Przeworsk.

W badanej SRM prawidłowo wskazano regionalne OSI jakie zostały zdelimitowane w SRWP 2030, właściwe dla miasta Jarosław. Jednakże, OSI nie zostały przedstawione w formie graficznej, co jest brakiem formalnym. OSI, w które wpisuje się miasto Jarosław to priorytet 7.1 *Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego*, kierunek działania 7.1.1 *Wzmocnienie roli białogórów wzrostu w świadczeniu usług publicznych oraz usług wyższego rzędu*, a w szczególności *wzmacnianie potencjałów wyróżniających je w skali krajowej*, kierunek działania 7.1.2 *Rozwój potencjału gospodarczego miast, ze szczególnym uwzględnieniem białogórów wzrostu wraz z rozprzestrzenianiem trendów rozwojowych na otaczające je obszary funkcjonalne oraz wiejskie*, kierunek działania 7.1.3 *Rozwój powiązań komunikacyjnych wewnątrz obszarów funkcjonalnych białogórów wzrostu* (brak mapy nr 17 z SRWP 2030 z zaznaczonym obszarem Miasta Jarosław) oraz priorytet 7.3 *Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju*, kierunek działania 7.3.3. *Rozwój i wspieranie obszaru gmin „Błękitnego Sanu”* (brak mapy nr 20). Ponadto w projekcie SRM nie zastosowano prawidłowego nazewnictwa

układu logicznego części kierunkowej *SRWP 2030*. W związku z powyższym projektodawca powinien uzupełnić ww. braki formalne oraz wprowadzić prawidłową terminologię.

Kolejnym elementem warunkującym wydanie opinii przez Zarząd Województwa Podkarpackiego jest rozbudowanie *SRM* o oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym. W obecnym kształcie ich zakres tematyczny jest bardzo ograniczony w stosunku do treści diagnostycznych i kierunkowych prezentowanych w projekcie *SRM*.

Mając na uwadze ustawowy wymóg przedstawienia w *SRM* modelu funkcjonalno-przestrzennego (art. 10e ust. 3 pkt 4) należy, zwrócić uwagę, że przedstawiony model funkcjonalno-przestrzenny został zaprezentowany w formie trzech map (nr 11, 13 oraz 15). Model nie przedstawia wszystkich wymaganych elementów tj. sieci ekologicznej (obszary natura 2000) oraz powiązań infrastrukturalnych w szczególności w zakresie gazociągów przesyłowych oraz sieci elektroenergetycznych wysokich napięć. Dodatkowo, nie zilustrowano wszystkich wyznaczonych w *SRM* terenów o dominujących funkcjach tj. funkcje mieszkaniowe, funkcje usługowe, tereny użytkowe rolniczo, zachowanie staromiejskiej struktury historycznej Jarosławia oraz funkcje przemysłowe i strefy aktywności gospodarczej. Forma graficzna modelu nie prezentuje również kierunków rozwoju przestrzennego oraz zmian jakie powinny zaistnieć w przestrzeni, które warunkowałyby realizację wyznaczonych celów strategicznych oraz osiągnięcie efektów tych celów. Na rys. nr 13 zaznaczono jedynie planowane tereny inwestycyjne. W związku z powyższym, należy wskazać na konieczność doszczegółowienia modelu przez projektodawcę.

Ponadto, w tabeli nr 4 *Plan operacyjny Strategii Rozwoju Miasta Jarosławia na lata 2021-2027* (str.101-122) ujednolicenia wymaga numeracja celów i kierunków działań, która nie jest tożsama z numeracją w części kierunkowej *SRM* (str. 41-55) co zdecydowanie zaburza spójność dokumentu.

Uwzględniając wszystkie ww. wnioski i rekomendacje, Zarząd Województwa Podkarpackiego wskazuje na konieczność uzupełnienia braków formalnych oraz uszczegółowienia zapisów części kierunkowej *SRM* celem zwiększenia stopnia jej spójności oraz zgodności ze *SRWP 2030*. Następnie projekt *SRM* powinien być ponownie przedłożony Zarządowi Województwa Podkarpackiego w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Mając na uwadze powyższe, w związku z art. 10f ust. 2 i 3 u.s.g., w oparciu o art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1668 ze zm.) Zarząd Województwa Podkarpackiego postanawia negatywnie zaopiniować przedłożony projekt *Strategii Rozwoju Miasta Jarosław na lata 2021-2027*.