

UCHWAŁA Nr 352 / 6998 / 22
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 18 stycznia 2022 r.

**w sprawie wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.03.01.00-18-0115/17
pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Hadle Szklarskie III”,
realizowanego przez Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej
Świętego Michała Archanioła w Kańczudze spółka z o.o. w ramach
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego
na lata 2014-2020.**

Działając na podstawie:

- art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 ze zm.),
- art. 9 ust. 2 pkt 3), art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818 z późn. zm.),
- Uchwały nr 483/10211/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 16 października 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr 422/8807/18 z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 3.1 Rozwój OZE – konkurs ogólny RPO WP 2014-2020 zmienionej uchwałami nr 422/8808/18 z dnia 24 kwietnia 2018 r. oraz uchwałą nr 459 / 9593 / 18 z 7 sierpnia 2018 r.

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Instytucja Zarządzająca
Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego
na lata 2014 – 2020 uchwała, co następuje:**

§ 1

Wyraża się zgodę na wydłużenie do dnia 30 czerwca 2023 r. terminu zakończenia realizacji projektu pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Hadle Szklarskie III” realizowanego przez Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Świętego Michała Archanioła w Kańczudze spółka z o.o. w ramach osi priorytetowej III „Czysta energia” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

§ 2

Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi załącznik nr 1.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisał:

Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

UZASADNIENIE

W dniu 16 października 2018 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego, uchwałą nr 483/10211/18 wybrał do dofinansowania projekt nr RPPK.03.01.00-18-0115/17 pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Hadle Szklarskie III”.

Montaż finansowy ww. projektu przedstawia się następująco:

- | | |
|---------------------------------------|------------------|
| 1) całkowita wartość projektu wynosi: | 1 039 669,48 zł, |
| 2) wydatki kwalifikowane wynoszą: | 845 209,74 zł, |
| 3) dofinansowanie z EFRR wynosi: | 718 428,27 zł, |
| 4) wkład własny wynosi: | 324 241,21 zł. |

Umowa na dofinansowanie projektu została podpisana w dniu 31 stycznia 2020 r. z terminem zakończenia realizacji projektu do 31 grudnia 2020 r. Umowa z wykonawcą (Thermohelp sp. z o.o.) została zawarta 7 kwietnia 2021 r. z terminem wykonania określonym na 176 dni licząc od daty zawarcia tej umowy, tj. do 30 września 2021 r. W ww. umowie przyjęto jednorazową płatność na rzecz wykonawcy po wykonaniu pełnego przedmiotu zamówienia obejmującego wykonanie prac budowlano-montażowych wraz z podłączeniem, uruchomieniem instalacji i rozpoczęciem odprowadzania produkowanej energii do sieci.

Od początku realizacji projektu do 11 sierpnia 2021 r. Spółka PES Parafii Rzymskokatolickiej Świętego Michała Archaniola w Kańczudze reprezentowana była przez pełnomocników tj. przedstawicieli spółki Sieć Parków Energii Słonecznej Sp. z o.o. ul. Myśliwska 18, 36-030 Błażowa (SPES) – mniejszościowego udziałowca spółki PES. Z dniem 11 sierpnia 2021 r. ustanowiony został Prokurent Spółki, który w korespondencji z 21 października 2021 r. poinformował o odwołaniu wszelkich pełnomocnictw udzielonych dla przedstawicieli SPES.

W ramach projektu dotychczas nie zatwierdzono dofinansowania ze środków EFRR. Projekt nie był dotychczas objęty kontrolą.

Przyjęty przez beneficjenta pierwotnie termin zakończenia realizacji (tj. 31 grudnia 2020 r.) projektu był zgodny z zapisami uchwały wybierającej projekt do dofinansowania. Zgodnie z tym dokumentem realizacja objętych uchwałą projektów powinna zostać zakończona (złożony wniosek o płatność końcową) do 24 miesięcy, licząc od miesiąca następnego, w którym zawarta została umowa o dofinansowanie (przy czym termin nie mógł być późniejszy niż 31 grudnia 2021r.).

W marcu 2020 r. beneficjent po raz pierwszy zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu do 30 września 2021 r. argumentując powyższe utrudnieniami związanymi

z pandemią COVID-19. Na ww. wydłużenie terminu udzielono zgody, a zmiana została wprowadzona aneksem nr 1 do umowy o dofinansowanie zawartym 5 października 2020 r.

Pierwsze problemy i niejasności dotyczące realizacji projektów Parków Energii Słonecznej zostały stwierdzone w 2020 r. Były one na tyle poważne, że w grudniu 2020 r. zostały czasowo wstrzymane zaliczki dla wszystkich projektów PES. Pomimo kilkakrotnych próśb ze strony Urzędu i spotkań z władzami spółki Sieć Parków Energii Słonecznej (która obsługiwała wszystkie spółki), nie został opracowany w sposób właściwy plan działań naprawczych. Narastające niejasności i wątpliwości dot. wydatków przedstawionych do rozliczenia we wniosku o płatność końcową w PES Ropczyce-Fara legły u podstaw sporządzonej notatki ws. podejrzenia nieprawidłowości w tym projekcie. Wątpliwości i niejasności obejmowały nie tylko ww. projekt, ale również inne 4 inwestycje w tej samej miejscowości, zlokalizowane na sąsiednich działkach. W tej sytuacji rozpoczęto kontrole doraźne, najpierw ww. 5 spółek, których projekty zlokalizowano na ww. działkach. Wstępne ustalenia tych kontroli wskazały na poważne, powtarzające się nieprawidłowości, które w dużej mierze są skutkiem błędów i zaniedbań popełnionych głównie przez kilka tych samych osób-pełnomocników, które obsługiwały projekty PES. Mając na uwadze powyższe, a także wstępne ustalenia dokonane podczas kontroli innych projektów PES, Zarząd Województwa w czerwcu 2021 r. podjął kierunkową decyzję o całkowitym odstąpieniu od udzielenia zaliczek i wprowadzeniu zasady jednorazowej wypłaty dofinansowania w formie refundacji wniosku o płatność końcową pod warunkiem pozytywnego wyniku kontroli na miejscu.

Pismem z dnia 30 września 2021 r., beneficjent zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu do 30 czerwca 2022 r., (wcześniej zmiana terminu zasugerowana była w korespondencji z dnia 27 sierpnia 2021 r.) informując jednocześnie, iż na dzień przygotowania pisma wykonawca zakarał jedynie słupy pod konstrukcję wsporczą pod panele fotowoltaiczne. W podanym uzasadnieniu beneficjent nie odniósł się jednak do kwestii związanej z opóźnieniem w realizacji zamówienia przez wykonawcę (tj. nie wskazał, czy termin realizacji zamówienia będzie wydłużony, czy też naliczane będą wykonawcy kary umowne). Wskazał jedynie, w lakoniczny sposób, iż przyczyną opóźnień jest przewlekłość procedur PGE. Mając na uwadze nieznaczne zaawansowanie robót, podane w sposób ogólnikowy uzasadnienie, a także informację uzyskaną z PGE Dystrybucja, że zakres leżący po stronie PGE Dystrybucja został zrealizowany (a kolejne kroki związane z przygotowaniem stosownych dokumentów należą do podmiotu przyłączanego) zwrócono się z prośbą do beneficjenta o udzielenie odpowiedzi na konkretne pytania celem ustalenia stanu faktycznego, w tym rzeczywistych przyczyn opóźnienia i ewentualnej odpowiedzialności z tego tytułu. Pomimo wyznaczenia terminu udzielenia odpowiedzi i wysłania ponaglenia, beneficjent nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonych terminach. Prokurent działający w imieniu beneficjenta poinformował w korespondencji datowanej na wrzesień 2021 r., iż nie są mu znane

przyczyny nieudzielenia żądanych informacji, a bezczynność i bierna postawa SPES zmusiła beneficjenta do ustanowienia prokurenta. W otrzymanej korespondencji, prokurent zwrócił uwagę, iż jego celem jest odzyskanie dokumentacji związanej z realizacją projektu, a po jej odzyskaniu udzielona zostanie merytoryczna odpowiedź.

Ostatecznie pismem z dnia 30 grudnia 2021r. działający w imieniu beneficjenta prokurent zwrócił się z prośbą o wydłużenie okresu realizacji projektu do dnia 30 czerwca 2023r. Z podanego uzasadnienia wynika, iż wykonawca nie wykonał pełnego zakresu robót w wyznaczonym terminie. W związku z tym beneficjent podjął decyzję o pozyskaniu opinii biegłego z branży architektonicznej i konstrukcyjnej, w celu ustalenia jakości i wartości dotychczas wykonanego zakresu prac. Ponadto poinformowano, iż została również podjęta decyzja o odstąpieniu od umowy z wykonawcą z przyczyn leżących po stronie wykonawcy i obciążeniu go karami umownymi. Beneficjent planuje:

- przeprowadzić ponowny wybór wykonawcy, zgodnie z zasadą konkurencyjności,
- prowadzić bezpośredni nadzór nad sposobem i terminowością realizacji zadania przez wykonawcę,
- w pełni samodzielnie koordynować wszystkie działania realizowane w ramach projektu, w tym działania dotyczące wszelkich rozliczeń finansowych,
- natychmiastowo wprowadzać działania naprawcze, jeśli tylko pojawi się taka potrzeba,
- być w bezpośrednim kontakcie z Instytucją Zarządzającą, w celu utrzymania prawidłowej realizacji projektu.

Przedłużenie okresu realizacji projektu do 30 czerwca 2023 r. pozwoli według beneficjenta zrealizować pełny zakres inwestycji. Beneficjent, aby zrealizować inwestycję będzie musiał uzyskać przedłużenie obowiązywania warunków przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej.

W kwestii wydłużenia terminu realizacji projektu poza termin określony w Regulaminie naboru stanowisko zajął również Departament Zarządzania RPO, który pismem z dnia 27 października 2017 r. wskazał m. in.: *„Należy przy tym przytoczyć zapisy § 19 ust. 1 wzoru umowy o dofinansowanie projektu (...), zgodnie z którym umowa może zostać zmieniona na podstawie zgodnego oświadczenia stron umowy w wyniku wystąpienia okoliczności, które wymagają zmian w treści umowy, niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu. Ponadto, na podstawie ust. 1 przywołanego przepisu, zmiany terminu realizacji projektu beneficjent zgłasza każdorazowo przed upływem terminu podlegającego zmianie.*

Tym samym w szczególnie uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca może zaakceptować uchybienie terminów. Jednocześnie, zgodnie z § 19 ust. 17 ww. wzoru umowy, w razie wystąpienia niezależnych od beneficjenta okoliczności lub działania siły wyższej powodujących konieczność wprowadzenia zmian do projektu, strony

umowy uzgadniają zakres zmian w umowie, które są niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu.

Właściwym wydaje się zatem, aby w tej sytuacji dokonać zmian zapisów w umowach o dofinansowanie poprzez ich aneksowanie.

Jednocześnie, w opinii Departamentu Zarządzania RPO, zmiany zapisów w umowach o dofinansowanie wymagają każdorazowo indywidualnej oceny uwzględniającej zakres zmian danego projektu, również w kontekście prawidłowości zastosowania procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych (np. w zakresie warunków udziału w postępowaniu)”.

Ponadto Departament Zarządzania RPO, w odpowiedzi na wątpliwości Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO, pismem z dnia 6 marca 2018 r. wskazał również m. in.: „Zgodnie z zapisami Regulaminów konkursów o dofinansowanie projektów ze środków RPO WP 2014-2020 realizacja zgłoszonych do konkursu projektów powinna zostać zakończona (złożony wniosek o płatność końcową) w terminie np. do końca października 2018 r.

Jednocześnie należy podkreślić, że w ramach kryterium pn. „Okres realizacji projektu” weryfikacji podlega, czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymogami określonymi w regulaminie konkursu. Jak więc wynika z powyższego, zarówno definicja kryterium, jak też zapis regulaminu miały za zadanie nakłonienie beneficjentów do takiego zaplanowania harmonogramów realizacji inwestycji, które docelowo powinno umożliwić zakończenie realizacji projektów przed określonym terminem.

Za prawidłowością przedstawionej interpretacji przedmiotowego kryterium przemawia dodatkowy fakt, że w załączniku 3a do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, przyjętego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 17 października 2017 r., celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnej, w definicji kryterium doprecyzowano, że „w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze do dofinansowania)”.

W konsekwencji, w opinii tut. Departamentu, uwzględniając opisany wyżej charakter kryterium, odnoszący się do planów beneficjenta, może być ono badane wyłącznie na etapie wyboru projektów do dofinansowania. W związku z tym, w ocenie tut. Departamentu, gdy na etapie realizacji projektu okazuje się, że beneficjent nie jest w stanie dochować terminu jego zakończenia (np. z uwagi na to, że został wybrany do dofinansowania znacznie później ze względu na pojawienie się nowych środków w limicie lub w przypadku problemów z wyborem wykonawców zamówień udzielanych w związku z realizacją projektów) Instytucja Zarządzająca może wyrazić zgodę na wydłużenie terminu zakończenia realizacji projekt (poprzez aneks do umowy), jednak jest to uzależnione od indywidualnej oceny konkretnej sytuacji.”

Biorąc pod uwagę stanowisko prokurenta wyrażone w piśmie z dnia 30 grudnia 2021 r., Zarząd Województwa wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji projektu do dnia 30 czerwca 2023 r.