

UCHWAŁA Nr 380 / 7589 / 22
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 19 kwietnia 2022 r.

w sprawie wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.03.01.00-18-0556/17 pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w Borku Starym”, realizowanego przez Park Energii Słonecznej Klasztoru OO. Dominikanów w Borku Starym Spółka z o.o., w ramach RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Działając na podstawie:

- art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4) i art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 547),
- art. 9 ust. 1 pkt 2) i ust. 2 pkt 3) i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 818 z późn. zm.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 uchwala, co następuje:

§ 1

Nie wyraża się zgody na wydłużenie do dnia 31 grudnia 2022 r., terminu zakończenia realizacji projektu pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w Borku Starym”, realizowanego przez Park Energii Słonecznej Klasztoru OO. Dominikanów w Borku Starym Spółka z o.o., w ramach osi priorytetowej III „Czysta energia” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

§ 2

Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi załącznik nr 1.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisał:

Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 380/7589/22
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 19 kwietnia 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 16 października 2018 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 483/10211/18 wybrał do dofinansowania projekt nr RPPK.03.01.00-18-0556/17 pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w Borku Starym”.

Montaż finansowy projektu przedstawia się następująco:

- 1) całkowita wartość projektu wynosi: 1 010 846,39 zł,
- 2) wydatki kwalifikowane wynoszą: 821 776,33 zł,
- 3) dofinansowanie z EFRR wynosi: 698 509,88 zł,
- 4) wkład własny wynosi 312 336,51 zł.

Umowa o dofinansowanie projektu została podpisana w dniu 27 maja 2020 r. z terminem zakończenia realizacji projektu do 31 grudnia 2020 r. Umowa z wykonawcą (Thermohelp Sp. z o.o.) została zawarta 7 kwietnia 2021 r., z terminem wykonania określonym na 176 dni licząc od daty zawarcia tej umowy, tj. do 30 września 2021 r. W ww. umowie przyjęto jednorazową płatność na rzecz wykonawcy po wykonaniu pełnego przedmiotu zamówienia obejmującego wykonanie prac budowlano-montażowych wraz z podłączeniem, uruchomieniem instalacji i rozpoczęciem odprowadzania produkowanej energii do sieci.

Od początku realizacji projektu Spółka PES Klasztoru OO. Dominikanów w Borku Starym reprezentowana jest przez pełnomocników tj. przedstawicieli spółki Sieć Parków Energii Słonecznej Sp. z o.o. ul. Myśliwska 18, 36-030 Błażowa (SPES) – mniejszościowego udziałowca spółki PES. Na chwilę obecną pełnomocnictwa nadal są utrzymane w mocy.

Przyjęty przez beneficjenta pierwotnie termin zakończenia realizacji (tj. 31 grudnia 2020 r.) projektu był zgodny z zapisami uchwały wybierającej projekt do dofinansowania. Zgodnie z tym dokumentem realizacja objętych uchwałą projektów powinna zostać zakończona (złożony wniosek o płatność końcową) w terminie do 24 miesięcy licząc od miesiąca następnego po tym, w którym została zawarta umowa o dofinansowanie (przy czym termin ten nie może być późniejszy niż 31 grudnia 2021 r.).

W grudniu 2020 r. beneficjent po raz pierwszy zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu do 27 stycznia 2022 r., argumentując powyższe utrudnieniami związanymi z pandemią COVID-19. Ostatecznie wydłużenie terminu do 31 grudnia 2021 r. zostało

zaakceptowane przez Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO, gdyż nie przekraczało terminu ustalonego w Uchwale wybierającej projekt do dofinansowania.

Pierwsze problemy i niejasności dotyczące realizacji projektów Parków Energii Słonecznej zostały stwierdzone w 2020 r. Były one na tyle poważne, że w grudniu 2020 r. zostały czasowo wstrzymane zaliczki dla wszystkich projektów PES. Pomimo kilkakrotnych próśb ze strony Urzędu i spotkań z władzami spółki Sieć Parków Energii Słonecznej (która obsługiwała wszystkie spółki), nie został opracowany w sposób właściwy plan działań naprawczych. Narastające niejasności i wątpliwości dot. wydatków przedstawionych do rozliczenia we wniosku o płatność końcową w PES Ropczyce-Fara legły u podstaw sporządzonej notatki ws. podejrzenia nieprawidłowości w tym projekcie. Wątpliwości i niejasności obejmowały nie tylko ww. projekt, ale również inne 4 inwestycje w tej samej miejscowości, zlokalizowane na sąsiednich działkach. W tej sytuacji rozpoczęto kontrole doraźne, najpierw ww. 5 spółek, których projekty zlokalizowano na ww. działkach. Wstępne ustalenia tych kontroli wskazały na poważne, powtarzające się nieprawidłowości, które w dużej mierze są skutkiem błędów i zaniedbań popełnionych głównie przez kilka tych samych osób-pełnomocników, które obsługiwały projekty PES. Mając na uwadze powyższe, a także wstępne ustalenia dokonane podczas kontroli innych projektów PES, Zarząd Województwa w czerwcu 2021 r. podjął kierunkową decyzję o całkowitym odstąpieniu od udzielenia zaliczek i wprowadzeniu zasady jednorazowej wypłaty dofinansowania w formie refundacji wniosku o płatność końcową pod warunkiem pozytywnego wyniku kontroli na miejscu.

W przypadku projektu stanowiącego przedmiot niniejszej uchwały Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO pismami z dnia 14 i 15 czerwca 2021 r., znak PI-VII.433.3.33.2020.JKK, PI-IX.433.89.5.2019.KB zwrócił się z prośbą do beneficjenta o udzielenie odpowiedzi na konkretne pytania celem ustalenia aktualnego stanu realizacji projektu i planowanych terminów zakończenia jego realizacji. Pomimo wyznaczenia terminu udzielenia odpowiedzi i wysłania w miesiącu lipcu i wrześniu 2021 r. ponagleń, beneficjent nie wypowiedział się.

Pismem z dnia 31 grudnia 2021 r., beneficjent zwrócił się z ponowną prośbą o wydłużenie terminu zakończenia realizacji projektu do 31 grudnia 2022 r., a jako powód wskazał *„przedłużającą się i nadal niezakończoną procedurę weryfikacji postępowania o udzielenie zamówienia na budowę instalacji fotowoltaicznej”*. Ponadto, beneficjent w przywołanym piśmie poinformował, iż *„Wykonawca powstrzymał się ze spełnieniem świadczenia wynikającego z zawartej umowy do czasu zakończenia czynności wyjaśniających w związku z realną obawą o nieotrzymanie wynagrodzenia”*.

W piśmie datowanym na 25 lutego 2022 r., znak PI-VII.433.3.20.2020.MDD, PI-IX.433.26.3.2020.TC tut. Urząd wyjaśnił beneficjentowi, iż niezakończenie weryfikacji

zamówienia jest spowodowane konkretnymi, wymagającymi gruntownej analizy, zastrzeżeniami dotyczącymi podejrzenia stosowania praktyk ograniczających konkurencję w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „*Budowa małych instalacji fotowoltaicznych V*”. W lutym 2022 r. tut. Urząd skierował do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomienie o podejrzeniu stosowania praktyk ograniczających konkurencję. Mając na względzie powyższe, przedstawiony powód wstrzymania prac przez Wykonawcę był nieuzasadniony, gdyż dotychczas tut. Urząd nie zgłaszał wobec powyższego projektu żadnych zamiarów pomniejszenia wysokości dofinansowania. Ponadto, niezakończenie procedury weryfikacji zamówienia nie było okolicznością nową i nieznaną wykonawcy. Pozytywna weryfikacja zamówienia, jako jeden z warunków otrzymania zaliczki musiała być znana wykonawcy, gdyż zasady w tym zakresie zostały sformułowane przez tut. Urząd jeszcze przed zawarciem umowy z tym wykonawcą. Musiał on i powinien brać pod uwagę, iż ww. weryfikacja może nie zakończyć się pozytywnie w oczekiwanym przez niego terminie. Odnośnie kierunkowej decyzji Zarządu Województwa o całkowitym odstąpieniu od udzielenia zaliczek i wprowadzeniu zasady jednorazowej wypłaty dofinansowania w formie refundacji wniosku o płatność końcową pod warunkiem pozytywnego wyniku kontroli na miejscu, to tut. Urząd zwrócił uwagę, iż ww. decyzja nie mogła być podnoszona, jako przyczyna przerwania prac, gdyż i tak ze względów jw. zaliczka nie mogła być przekazana.

W przywołanym piśmie tut. Urząd ponownie zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytania odnośnie ustalenia stanu faktycznego, w tym rzeczywistych przyczyn opóźnienia, ewentualnej odpowiedzialności z tego tytułu, jak również dalszej realizacji projektu. Dodatkowo, zwrócił także uwagę, iż rzetelna odpowiedź na zadane pytania jest niezbędna do przedstawienia sprawy związanej z przesunięciem terminu realizacji projektu do rozstrzygnięcia przez Zarząd Województwa, a nieudzielenie konkretnej i rzetelnej odpowiedzi na postawione pytania spowoduje, że kwestia zasadności wydłużenia terminu rozpatrywana będzie w oparciu o informacje dostępne w tut. Urzędzie. Ponadto, beneficjent został poinformowany, że jeśli podjęta zostanie decyzja negatywna, to w konsekwencji za wydatki kwalifikowalne będą mogły być uznane tylko te, które zostały opłacone do obowiązującej obecnie daty zakończenia projektu, przy spełnieniu wszystkich innych warunków ich kwalifikowalności i zgodności z przepisami. Pomimo przedstawionych przez tut. Urząd konkretnych oczekiwań odpowiedź w wymaganym zakresie nie wpłynęła. Beneficjent nie udzielił również odpowiedzi na wystosowane ze strony tut. Urzędu ponaglenie z dnia 17 marca 2022 r.

W ramach projektu dotychczas nie wypłacono dofinansowania ze środków EFRR, a wszystkie wnioski o płatność składane przez beneficjenta miały wyłącznie funkcję sprawozdawczą. W dniu 24 listopada 2021 r. beneficjent złożył sprawozdawczy wniosek o płatność, który po zweryfikowaniu skierowano do poprawy. Pomimo czterokrotnych pisemnych wezwań do jego poprawy (pisma tut.

Urzędu z dnia 19 stycznia, 2 i 18 lutego oraz 10 marca 2022 r.) skorygowany wniosek nie został złożony. Projekt nie był przedmiotem kontroli.

Podjęte przez tut. Urząd próby zobligowania beneficjenta do udzielenia odpowiedzi nie przyniosły oczekiwanego efektu. Beneficjent nie udzielił odpowiedzi na pytania tut. Urzędu mające na celu ustalenie stanu faktycznego oraz rzeczywistych przyczyn opóźnienia i ewentualnej odpowiedzialności z tego tytułu.

Nadal bez odpowiedzi pozostają kluczowe pytania np.:

- jaki zakres prac został wykonany w terminie ustalonym w umowie z wykonawcą (tj. do 30 września 2021 r.), a jaki pozostawał wówczas do wykonania,
- Czy umowa z wykonawcą została aneksowana pod kątem nowego terminu wykonania zamówienia (jeśli tak, to jaka jest podstawa prawna takiego aneksu), czy też podjęte zostały (bądź zostaną) działania wobec wykonawcy z tytułu niewywiązania się z zobowiązań umownych polegające na naliczeniu i wyegzekwowaniu kar umownych,
- Czy prace przyłączeniowe zostały wykonane ze strony PGE Dystrybucja S.A., jeśli tak, to czy faktura na te prace została opłacona i czy dostarczono wszystkie dokumenty do tej instytucji umożliwiające świadczenie usługi dystrybucji.

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności Zarząd Województwa nie znajduje podstaw do uwzględnienia wniosku beneficjenta o wydłużenie terminu realizacji projektu do 31 grudnia 2022 r.