

**Witek Magdalena**

**Od:** KANCELARIA SEJMIKU  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
**Wysłano:** 12 lipca 2022 07:36  
**Do:** 12. 07. 2022 \* sejmik  
**Temat:** PD: INTERPELACJA radnego Jacka Kotuli

Podpis

1344 MW

P. I. U.  
JKK  
13.07.22

**Od:**  
**Wysłane:** 11 lipca 2022 22:00  
**Do:** Borcz Jerzy; Ortyl Władysław  
**Temat:** INTERPELACJA radnego Jacka Kotuli

Rzeszów, dnia 11, lipca 2022 roku

Pan

Władysław Ortyl

Marszałek Województwa

za pośrednictwem

Pan

Jerzy Borcz

Przewodniczący Sejmiku

interpelacja radnego Jacka Kotuli

Na podstawie przepisów art. 23 ust. 5 ustawy o samorządzie wojewódzkim (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1668) zgłaszam interpelację w następującej sprawie:

8 lipca 2022 roku na specjalistycznym portalu Rynek Zdrowia opublikowano materiał W. Kuta pt. Szpitale apelują do Ministerstwa Zdrowia o lepsze finansowanie operacji z użyciem robota. Opisuje on m. in. realia użytkowania robota Da Vinci w KSW 1 w Rzeszowie. Niektóre z podanych informacji budzą wątpliwości lub są niejasne. W zw. z czym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1/ Jak czytamy: "W 2020 r. powstało konsorcjum utworzone przez: Centralny Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie, Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie oraz Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie". Jest to zaskakująca informacja biorąc pod uwagę, iż nawet ogłoszenie o konkursie - "zaproszenie do składania ofert i uczestnictwa w konkursie poprzedzającym zawarcie umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie urologii, ginekologii, chirurgii z wykorzystaniem robota Da Vinci" zostało umieszczone w dniu 15 stycznia 2021 roku. Wynikałoby z tego, iż niezgodnie z prawem ogłaszanie konkursu na sprzęt konkretnej marki (w sytuacji, gdy istnieją konkurencyjne rozwiązania), było planowane wcześniej, skoro KSW 1 działał w ramach takiego konsorcjum, nie posiadając urzędnika. Jest to kolejny dowód, iż było to z góry zaplanowane działanie z premedytacją. Proszę o informację, czy i jak zarząd województwa uczestniczył w zawieraniu umowy konsorcjum? Czy fakty te były znane tak marszałkowi, jak i poszczególnym członkom zarządu? Proszę o udostępnienie umowy konsorcjum.

2/ Materiał z Rynku Zdrowia podaje informację, iż "W Rzeszowie na taką procedurę [operację z zastosowaniem robota] oczekują 52 osoby, a pierwszy pierwszy wolny to 4 października". Pozwala to obliczyć, iż KSW 1 planuje wykonywać po kilkanaście procedur miesięcznie. Z wcześniejszych informacji wynikało, iż będzie ich więcej, zaś kilkanaście miesięcznie to ilość, ujęta w umowie jako minimalna (objęta zresztą gwarancją ryczałtową). Jaka jest rzeczywista sytuacja? Kilkanaście procedur to ilość maksymalna i dlatego ustawiają się kolejki (jak sugeruje publikacja Rynku Zdrowia), czy też ilość minimalna niezbędna w ogóle do podpisania umowy?

3/ Cytując Z. Króla, Rynek Zdrowia podaje: "refundacja na poziomie, który nie będzie zmuszał szpitali do dokładania do tych operacji. Jeśli tego nie zmienimy, poszczególne ośrodki w końcu przestaną dopłacać i wycofają się z realizowania tych procedur". Wcześniej twierdzono, przekonywano radnych, iż używanie systemu robota chirurgicznego da Vinci, nie będzie skutkowało "dokładaniem" ze środków szpitala. Jak rzeczywiście wygląda prawdziwy stan rzeczy w tym względzie? Proszę o podanie szczegółowego rachunku kalkulacji.

4/ Jak czytamy, III Konferencji Konsorcjum Szpitali Klinicznych Rzeszów-Szczecin-Warszawa (Warszawa, 1 lipca 2022 r.) miała wysunąć rekomendacje - np. w stosunku do NFZ, rozpoczęcie prac nad urealnieniem wycen. Jak mają się te rekomendacje w stosunku do wcześniejszych twierdzeń marszałka województwa i dyrekcji KSW 1 w Rzeszowie o realiach finansowania użytkowania robota da Vinci w KSW 1? Proszę o pełną dokumentację III Konferencji Konsorcjum, pisma kierowane w związku z nią do innych podmiotów i instytucji, w szczególności do NFZ i Ministerstwa Zdrowia.

5/ Rynek Zdrowia podaje również, iż podstawową bolączką użytkowania robotów, jest kwestia operatorów i personelu. Gdy rozpoczynano procedurę wprowadzania takiego urządzenia do KSW 1, szerokie były zapewnienia,

iż celem jest właśnie wzmocnienie zasobów kadrowych. Jakie sukcesy odniesiono dotychczas w tym zakresie i czemu uznawane są one za niezadowalające - jak zdaje się wynikać z cytowanej publikacji?

6/ W związku z powielanymi informacjami w mediach o szkoleniach na platformie da Vinci prowadzonych w KSW nr 1 dla operatorów, proszę o podanie:

- ilu lekarzy przeszkolono
- jak wyglądał program szkolenia - proszę o dokumentację, zakres szkolenia, zakres nabytych kompetencji po zakończeniu szkolenia, czas trwania szkolenia, wykaz osób szkolących i wykaz osób szkolonych, lista obecności.

7/ W związku z upływem ponad 20 miesięcy od czasu podpisania umowy ze spółką z

Krakowa na wykonywanie operacji z wykorzystaniem platformy da Vinci oraz informacjami o prowadzeniu szkoleń personelu lekarskiego KSW nr 1 w zakresie prowadzenia operacji z wykorzystaniem tej platformy proszę o podanie:

- ile i kto personalnie, będąc pracownikiem KSW nr 1 wykonał samodzielnie operacji urologicznych (proszę nie uwzględniać dr Pawła Wisza),
- ile i kto personalnie, będąc pracownikiem KSW nr 1 wykonał samodzielnie operacji ginekologicznych.

8/ W związku z faktem, iż zabiegi z wykorzystaniem platformy da Vinci wykonywane w

KSW nr 1 są stale dofinansowywane z budżetu województwa podkarpackiego (wynika to

z dotacji przyznanej przez województwo na zakup zużywalnych narzędzi do robota)

proszę o podanie:

- liczby wykonanych operacji urologicznych i ginekologicznych w każdym miesiącu od czasu podpisania umowy z krakowską spółką do dnia 1 lipca 2022 roku z wyszczególnieniem liczby pacjentów z województwa podkarpackiego i liczby pacjentów z innych województw.

9/ Proszę o udzielenie informacji czy KSW nr 1 lub Urząd Marszałkowski zwrócił się do samorządów innych województw, z których pochodzili operowani pacjenci o zwrot środków przekazanych z budżetu województwa podkarpackiego na zakup zużywalnych

narzędzi do platformy da Vinci. Szacunkowa dopłata z budżetu województwa podkarpackiego do zakupu zużywalnych narzędzi do jednej operacji pojedynczego pacjenta wynosi około 10 tysięcy złotych. Jeśli KSW nr 1 i/lub Urząd Marszałkowski nie zwrócił się w tej sprawie do odpowiednich samorządów o zwrot ww. środków to czy planuje to zrobić, a jeśli tak to kiedy ?

Proszę o przekazanie odpowiedzi na niniejszą interpelację oprócz przestania za pośrednictwem Przewodniczącego Rady i upublicznienia na sposób opisany w ustawie również poprzez przestanie bezpośrednio na mój adres mailowy:

Z poważaniem,

Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego,

Jacek Kotula