

Witek Magdalena

JS
04.08.22

Od: Borcz Jerzy
Wysłano: 3 sierpnia 2022 13:55
Do: Sejmik
Temat: PD: Interpelacja radnego J.Kotuli



Od: jacek.kotula
Wysłane: 3 sierpnia 2022 10:26
Do: Marszałek; Borcz Jerzy
Temat: Interpelacja radnego J.Kotuli

Rzeszów, dnia 03.08.2022 roku

Pan
Władysław Ortyl
Marszałek Województwa

za pośrednictwem
Pan
Jerzy Borcz
Przewodniczący Sejmiku

Interpelacja radnego Jacka Kotuli

Na podstawie przepisów art. 23 ust. 5 ustawy o samorządzie wojewódzkim (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1668) zgłaszam interpelację w następującej sprawie:

W dniu 29 lipca 2022 roku branżowy portal medyczny Rynek Zdrowia opublikował materiał pod tytułem "Pierwsza operacja robotem chirurgicznym w szpitalu w Bełchatowie". Omawia on zagadnienia użytkowania w Polsce systemu robotów medycznych Versius.

Od samego wprowadzania do Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 w Rzeszowie urządzenia da Vinci budziło wątpliwości merytoryczne i proceduralne ze względu na to, iż z góry przesądzono o tym, iż będzie to urządzenie konkretnej marki, co powoduje wątpliwości zarówno jak chodzi o zgodności z prawem, co do zachowania zasad konkurencji, jak i o zabezpieczenie interesów szpitala, samorządu, a więc wspólnoty samorządowej, samych mieszkańców Podkarpacia (pacjentów). Publikacja Rynku Zdrowia, jak i inne omawiające w ostatnich miesiącach użytkowanie w Polsce urządzeń Verius, stawia coraz mocniej pod znakiem zapytania prawidłowość działań, w które osobiście zaangażowany jest Pan Marszałek, czyli wprowadzanie da Vinci, wątpliwych procedur i zasad przekazywania środków finansowych.

W związku z informacjami podanymi w przywołanym na wstępie materiale, dla ostatecznego przesądzenia kluczowych kwestii, proszę o odpowiedź na następujące pytania.

1/ Czy Pan Marszałek W. Ortyl podtrzymuje pogląd, iż procedury przeprowadzone w sprawie wprowadzenia do KSW 1 w Rzeszowie urządzenia da Vinci, były zgodne z prawem, odbyły się z zachowaniem zasad konkurencji?

2/ Jak wytłumaczyć fakt, że na rynku istnieje co najmniej jeden alternatywny system robotyczny, opisany w przywołanym na wstępie

materiale? Czy zgadza się Pan Marszałek z poglądem, iż bezpodstawnie został on wykluczony z możliwości udziału w konkursach w KSW 1, dla których określono urządzenie da Vinci, jako jedyne dopuszczalne?

3/ Jak Pan Marszałek obecnie tłumaczy przyczyny, dla których w procedurach prowadzonych w i dla KSW 1 wykluczono inne możliwości techniczne - alternatywne rozwiązania, jak np. Versius?

4/ Umowy zawarte ws. urządzenia da Vinci w KSW 1 w Rzeszowie budzą szczególne wątpliwości, jak chodzi o możliwości szkoleń kolejnych pracowników, w szczególności lekarzy-operatorów. Za zupełnie niezadowolającą w tym względzie uważam odpowiedź Pana Marszałka udzieloną na moją interpelację pismem z dnia 25 lipca 2022 roku OZ-I.9024.20.2022.MP (iż nie wyszkolono dotąd żadnego lekarza, który mógłby samodzielnie operować!). Obecnie należy postawić pytanie: czy, a jeśli tak, to z jakiego powodu, uważa Pan Marszałek ofertę związaną ze sprzętem marki Versius za mniej korzystną?

Proszę o przekazanie odpowiedzi na niniejszą interpelację oprócz przesłania za pośrednictwem Przewodniczącego Rady i upublicznienia na sposób opisany w ustawie również poprzez przesłanie bezpośrednio na mój adres mailowy:

Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Jacek Kotuła