**UCHWAŁA Nr 429/ 8670 /22**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**w RZESZOWIE**

z dnia 11 października 2022r.

**w sprawie** **wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.03.01.00-18-0153/17 pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą w miejscowości Husów”, realizowanego przez Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Świętego Andrzeja w Husowie sp. z o.o. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.**

Działając na podstawie:

* art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547 ze zm.),
* art. 9 ust. 2 pkt 3), art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 818 z późn. zm.).

### Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego

### na lata 2014 – 2020 uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na wydłużenie do dnia 30 czerwca 2023 r. terminu zakończenia realizacji projektu pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą w miejscowości Husów”, realizowanego przez Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Świętego Andrzeja w Husowie sp. z o.o. w ramach osi priorytetowej III „Czysta energia” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

§ 2

Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi załącznik nr 1.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik nr 1 do uchwały nr 429 /8670/22

Zarządu Województwa Podkarpackiego

z dnia 11 października 2022r.

**UZASADNIENIE**

W dniu 24 kwietnia 2018 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego, uchwałą nr 422/8807/18 wybrał do dofinansowania projekt nr RPPK.03.01.00-18-0153/17 pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą w miejscowości Husów”.

Montaż finansowy ww. projektu przedstawia się następująco:

1) całkowita wartość projektu wynosi: 989 481,06 zł,

2) wydatki kwalifikowane wynoszą: 804 406,15 zł,

3) dofinansowanie z EFRR wynosi: 683 745,22 zł,

4) wkład własny wynosi: 305 735,84 zł.

W ramach projektu dotychczas nie zatwierdzono dofinansowania ze środków EFRR.

Umowa o dofinansowanie projektu została podpisana w dniu 16 stycznia 2020 r.   
z terminem zakończenia realizacji projektu do 31 grudnia 2020 r. Umowa z wykonawcą (Thermohelp sp. z o.o.) została zawarta 7 kwietnia 2021 r. z terminem wykonania określonym na 176 dni licząc od daty zawarcia tej umowy, tj. do 30 września 2021 r. W ww. umowie przyjęto jednorazową płatność na rzecz wykonawcy po wykonaniu pełnego przedmiotu zamówienia obejmującego wykonanie prac budowlano-montażowych wraz z podłączeniem, uruchomieniem instalacji i rozpoczęciem odprowadzania produkowanej energii do sieci.

Od początku realizacji projektu do 11 sierpnia 2021 r. Spółka PES Parafii Rzymskokatolickiej Świętego Andrzeja w Husowie sp. z o.o. reprezentowana była przez pełnomocników tj. przedstawicieli spółki Sieć Parków Energii Słonecznej Sp. z o.o. ul. Myśliwska 18, 36-030 Błażowa (SPES) – mniejszościowego udziałowca spółki PES. Z dniem 11 sierpnia 2021 r. ustanowiony został Prokurent Spółki, który w korespondencji z 21 października 2021 r. poinformował o odwołaniu wszelkich pełnomocnictw udzielonych dla przedstawicieli SPES.

Przyjęty przez beneficjenta pierwotnie termin zakończenia realizacji projektu (tj. 31 grudnia 2020 r.) był zgodny z zapisami uchwały wybierającej projekt do dofinansowania. Zgodnie z tym dokumentem realizacja objętych uchwałą projektów powinna zostać zakończona (złożony wniosek o płatność końcową) w okresie do 20 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie.

W marcu 2020 r. beneficjent po raz pierwszy zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu do 16 września 2021 r. argumentując powyższe utrudnieniami związanymi z pandemią COVID-19. Proponowane wówczas wydłużenie terminu zostało zaakceptowane, gdyż nie przekraczało terminu ustalonego w Uchwale Zarządu Województwa Podkarpackiego wybierającej projekt do dofinansowania.

Pierwsze problemy i niejasności dotyczące realizacji projektów Parków Energii Słonecznej zostały stwierdzone w 2020 r. Były one na tyle poważne, że w grudniu 2020 r. zostały czasowo wstrzymane zaliczki dla wszystkich projektów PES. Pomimo kilkukrotnych próśb ze strony Urzędu i spotkań z władzami spółki Sieć Parków Energii Słonecznej (która obsługiwała wszystkie spółki), nie został opracowany w sposób właściwy plan działań naprawczych. Narastające niejasności i wątpliwości dot. wydatków przedstawionych do rozliczenia we wniosku o płatność końcową w PES Ropczyce-Fara legły u podstaw sporządzonej notatki ws. podejrzenia nieprawidłowości w tym projekcie. Wątpliwości i niejasności obejmowały nie tylko ww. projekt, ale również inne 4 inwestycje w tej samej miejscowości, zlokalizowane na sąsiednich działkach. W tej sytuacji rozpoczęto kontrole doraźne, najpierw ww. 5 spółek, których projekty zlokalizowano na ww. działkach. Wstępne ustalenia tych kontroli wskazały na poważne, powtarzające się nieprawidłowości, które   
w dużej mierze są skutkiem błędów i zaniedbań popełnionych głównie przez kilka tych samych osób-pełnomocników, które obsługiwały projekty PES. Mając na uwadze powyższe, a także wstępne ustalenia dokonane podczas kontroli innych projektów PES, Zarząd Województwa w czerwcu 2021 r. podjął kierunkową decyzję o całkowitym odstąpieniu od udzielenia zaliczek wprowadzeniu zasady jednorazowej wypłaty dofinansowania w formie refundacji wniosku o płatność końcową pod warunkiem pozytywnego wyniku kontroli na miejscu. Podjęto również decyzję o przeprowadzeniu kontroli w projektach PES, gdzie rozliczone zostały wydatki, wypłacono zaliczki oraz lokalizacja obejmowała więcej niż jedną inwestycję.

W związku z tym, że projekt Spółki PES Parafii Rzymskokatolickiej Świętego Andrzeja w Husowie sp. z o.o. realizowany był w lokalizacji Husów z kilkoma innymi projektami spółek PES, w dniach 29 czerwca – 8 września 2021r. przeprowadzona została kontrola doraźna na miejscu realizacji projektu.

W wyniku kontroli stwierdzono m.in., iż na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, prace przyłączeniowe ze strony PGE Dystrybucja zostały wykonane, ale beneficjent nie rozpoczął realizacji zakresu rzeczowego projektu (tj. budowy farmy fotowoltaicznej i wykonania przyłącza z jego strony). Ustalono również, że decyzja o pozwoleniu na budowę w zakresie budowy farmy fotowoltaicznej (wydana z wyłączeniem wykonania przyłącza elektroenergetycznego) jest nadal ważna. Prace przyłączeniowe konieczne do wykonania ze strony beneficjenta mają być natomiast realizowane na podstawie zgłoszenia, które jak się okazało utraciło ważność. Wobec tego w sformułowanych rekomendacjach beneficjent został zobowiązany do przedłożenia ważnego zgłoszenia budowy przyłącza elektroenergetycznego.

W odniesieniu do wydanych rekomendacji, beneficjent w dniu 2 września 2022 r. przedłożył aneks do umowy o przyłączenie podpisany z PGE Dystrybucja S.A. wydłużający termin przyłączenia farmy fotowoltaicznej do sieci dystrybucyjnej do 2 kwietnia 2023 r. Nie przedłożył jednak ważnego zgłoszenia budowy przyłącza elektroenergetycznego. W związku z brakiem tego dokumentu, w dniu 9 września 2022 r. Instytucja Zarządzająca wydała zalecenia pokontrolne, w których zobowiązała beneficjenta do przedłożenia kopii zgłoszenia robót dotyczących budowy przyłącza w terminie do 9 stycznia 2023 r.

Pismem z dnia 30 grudnia 2021r. działający w imieniu beneficjenta prokurent zwrócił się z prośbą o ponowne wydłużenie okresu realizacji projektu do dnia 30 czerwca 2023r. Z podanego uzasadnienia wynika, iż wykonawca na dzień przygotowania pisma nie przystąpił do wykonania przedmiotu umowy i nie wykonał całości przedmiotu umowy. Ponadto poinformowano, iż została również podjęta decyzja o odstąpieniu od umowy z wykonawcą   
z przyczyn leżących po stronie wykonawcy i obciążeniu go karami umownymi. Beneficjent planuje:

* przeprowadzić ponowny wybór wykonawcy, zgodnie z zasadą konkurencyjności,
* prowadzić bezpośredni nadzór nad sposobem i terminowością realizacji zadania przez wykonawcę,
* w pełni samodzielnie koordynować wszystkie działania realizowane w ramach projektu, w tym działania dotyczące wszelkich rozliczeń finansowych,
* natychmiastowo wprowadzać działania naprawcze, jeśli tylko pojawi się taka potrzeba,
* być w bezpośrednim kontakcie z Instytucją Zarządzającą, w celu utrzymania prawidłowej realizacji projektu.

Przedłużenie okresu realizacji projektu do 30 czerwca 2023 r. pozwoli według beneficjenta zrealizować pełny zakres inwestycji.

Złożenie w tym przypadku prośby o przesunięcie terminu po upływie ustalonego okresu realizacji projektu nie będzie miało konsekwencji finansowych dla ww. projektu, gdyż wydatki kwalifikowalne w projekcie dotyczą realizacji robót budowlanych i nadzoru inwestorskiego. Mają zatem wpływ na realizację celu projektu oraz osiągnięcie wskaźników założonych w realizacji projektu.

Ponadto pismem z dnia 20 czerwca 2022 r., działający w imieniu beneficjenta prokurent poinformował o odstąpieniu od umowy z wykonawcą robót budowlanych a pismem z dnia 05 października 2022 r. poinformował, iż w okresie październik - listopad 2022 r. dokonany zostanie wybór nowego Wykonawcy oraz podpisana zostanie nowa umowa na realizację robót budowlano- montażowych.

W kwestii wydłużenia terminu realizacji projektu poza termin określony   
w Regulaminie naboru stanowisko zajął również Departament Zarządzania RPO, który pismem z dnia 27 października 2017 r. wskazał m. in.: „*Należy przy tym przytoczyć zapisy   
§ 19 ust. 1 wzoru umowy o dofinansowanie projektu (…), zgodnie z którym umowa może zostać zmieniona na podstawie zgodnego oświadczenia stron umowy w wyniku wystąpienia okoliczności, które wymagają zmian w treści umowy, niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu. Ponadto, na podstawie ust. 1 przywołanego przepisu, zmiany terminu realizacji projektu beneficjent zgłasza każdorazowo przed upływem terminu podlegającego zmianie.*

*Tym samym w szczególnie uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca może zaakceptować uchybienie terminów. Jednocześnie, zgodnie z § 19 ust. 17 ww. wzoru umowy, w razie wystąpienia niezależnych od beneficjenta okoliczności lub działania siły wyższej powodujących konieczność wprowadzenia zmian do projektu, strony umowy uzgadniają zakres zmian w umowie, które są niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu.*

*Właściwym wydaje się zatem, aby w tej sytuacji dokonać zmian zapisów w umowach o dofinansowanie poprzez ich aneksowanie.*

*Jednocześnie, w opinii Departamentu Zarządzania RPO, zmiany zapisów   
w umowach o dofinansowanie wymagają każdorazowo indywidulanej oceny uwzględniającej zakres zmian danego projektu, również w kontekście prawidłowości zastosowania procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych (np. w zakresie warunków udziału w postępowaniu)”.*

Ponadto Departament Zarządzania RPO, w odpowiedzi na wątpliwości Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO, pismem z dnia 6 marca 2018 r. wskazał również m. in.: *„Zgodnie z zapisami Regulaminów konkurów o dofinansowanie projektów ze środków RPO WP 2014-2020 realizacja zgłoszonych do konkursu projektów powinna zostać zakończona (złożony wniosek o płatność końcową) w terminie np. do końca października 2018 r.*

*Jednocześnie należy podkreślić, że w ramach kryterium pn. „Okres realizacji projektu” weryfikacji podlega, czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymogami określonymi w regulaminie konkursu. Jak więc wynika z powyższego, zarówno definicja kryterium, jak też zapis regulaminu miały za zadanie nakłonienie beneficjentów do takiego zaplanowania harmonogramów realizacji inwestycji, które docelowo powinno umożliwić zakończenie realizacji projektów przed określonym terminem.*

*Za prawidłowością przedstawionej interpretacji przedmiotowego kryterium przemawia dodatkowy fakt, że w załączniku 3a do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, przyjętego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 17 października 2017 r., celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnej, w definicji kryterium doprecyzowano, że „w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze do dofinansowania)”.*

*W konsekwencji, w opinii tut. Departamentu, uwzględniając opisany wyżej charakter kryterium, odnoszący się do planów beneficjenta, może być ono badane wyłącznie na etapie wyboru projektów do dofinansowania. W związku z tym, w ocenie tut. Departamentu, gdy na etapie realizacji projektu okazuje się, że beneficjent nie jest w stanie dochować terminu jego zakończenia (np. z uwagi na to, że został wybrany do dofinansowania znacznie później ze względu na pojawienie się nowych środków w limicie lub w przypadku problemów z wyborem wykonawców zamówień udzielanych w związku z realizacją projektów) Instytucja Zarządzająca może wyrazić zgodę na wydłużenie terminu zakończenia realizacji projekt (poprzez aneks do umowy), jednak jest to uzależnione od indywidualnej oceny konkretnej sytuacji.”*

Biorąc pod uwagę stanowisko prokurenta działającego w imieniu beneficjenta, Zarząd Województwa wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji projektu do dnia 30 czerwca 2023 r.