**UCHWAŁA Nr 447/ 9286 /22**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**w RZESZOWIE**

z dnia 27 grudnia 2022r.

**w sprawie zaopiniowania *Projektu Strategii Rozwoju Gminy Roźwienica
2022-2030***

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) w związku z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

## § 1

Wydaje się opinię do *Projektu* *Strategii Rozwoju Gminy Roźwienica 2022-2030* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*.

## § 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

## § 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

## § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 447/9286/22

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 27 grudnia 2022r.

**Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.**

Zgodnie z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm., dalej u.s.g.) opracowany przez wójta projekt strategii rozwoju gminy przedkładany jest zarządowi województwa **w celu wydania opinii** **dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.**

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

W dniu 30 listopada 2022 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wpłynęło pismo z dnia 30 listopada 2022 r., znak: RG.061.9.2022 Pana Tomasza Kotlińskiego – Wójta Gminy Roźwienica zawierające prośbę o wydanie opinii o której mowa w art. 10f ust. 2 i 3 u.s.g. dla Projektu Strategii Rozwoju Gminy Roźwienica 2022-2030 (SRG lub Projekt).

Przeprowadzona analiza wykazała, że zakres przedstawionego *Projektu Strategii Rozwoju Gminy Rożwienica 2022-2030* mieści się w horyzoncie czasowym przyjętym w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* (*SRWP 2030*). Wyznaczone w nim cele strategiczne, a także cele operacyjne wraz z wymienionymi w ich ramach kierunkami działań wpisują się w zapisy *SRWP 2030*. W szczególności można przypisać je w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety.

**OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA**

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 1.2, 2.2, 4.1, 4.2 oraz 4.4 *SRG*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY**

Priorytet 2.1. Edukacja

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 1.1 oraz 3.4 *SRG*.

Priorytet 2.2. Regionalna polityka zdrowotna

W Priorytet wpisuje się cel operacyjny 3.4 *SRG*.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 4.1, 4.2, 4.3 oraz 4.4 *SRG*.

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 3.1 oraz 3.4 *SRG*.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 1.1 oraz 4.3 *SRG*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA**

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 2.3 oraz 3.1 *SRG*.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 3.1 oraz 3.2 *SRG*.

Priorytet 3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

W Priorytet wpisuje się cel operacyjny 3.1 *SRG*.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 1.2, 3.2, 4.2 oraz 4.4 *SRG*.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 2.3 oraz 3.1 *SRG*.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 2.3 oraz 3.1 *SRG*.

Priorytet 3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu

W Priorytet wpisuje się cel operacyjny 2.3 *SRG*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG**

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 1.2 oraz 2.1 *SRG*.

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 3.1 oraz 4.1 *SRG*.

Priorytet 4.3. Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

W Priorytet wpisuje się cel operacyjny 3.3 *SRG*.

Priorytet 4.4. Budowanie i rozwój partnerstwa dla rozwoju województwa

W Priorytet wpisuje się cel operacyjny 2.1 *SRG*.

**OBSZAR HORYZONTALNY – TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII**

Priorytet 7.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju

Priorytet 7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku

Uwzględniając powyższe przyporządkowanie Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje skorygowanie zgodnie z treścią niniejszej uchwały tabeli wskazującej wpisywanie się jej celów w *SRWP 2030,* zawartej na str. 138-142 *SRG*.

Przedłożona do zaopiniowania *SRG* została zweryfikowana zgodnie z zakresem art. 10f ust. 2 u.s.g., a także przeanalizowana z punktu widzenia elementów o których mowa w art. 10e ust. 3 i 4 u.s.g. Zgodnie z przywołaną regulacją, strategia rozwoju gminy powinna bowiem zawierać m.in. wnioski z diagnozy, cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych, oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym, oraz wskaźniki ich osiągnięcia, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań, system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych oraz ramy finansowe i źródła finansowania.

Weryfikacja dokumentu potwierdziła, że *SRG* zawiera elementy o których mowa w art. 10e ust. 3 i 4 u.s.g., jednakże w stosunku do niektórych z nich Zarząd Województwa Podkarpackiego wskazuje Projektodawcy rekomendacje, których uwzględnienie wzmocni spójność opiniowanego dokumentu.

W odniesieniu do zawartej w *Projekcie* diagnozy, w celu wzmocnienia uzasadnienia dla dokonanych w *SRG* przesądzeń kierunkowych, Zarząd Województwa Podkarpackiego sugeruje rozważenie przez Projektodawcę możliwości uzupełnienia jej zapisów w części analitycznej o zagadnienia dotyczące m.in. prowadzonej w gminie polityki inwestycyjnej rozumianej jako jej potencjał do tworzenia terenów inwestycyjnych, w tym pozyskania inwestora zewnętrznego, oceny poziomu rozwoju infrastruktury cyfrowej, oświaty, kultury itp. z punktu widzenia ewentualnych potrzeb budowlanych, modernizacyjnych lub dostosowawczych, oceny poziomu kształcenia w gminie i ewentualnych potrzeb w zakresie jego wsparcia poprzez wzmocnienie kadr lub doposażenie w niezbędne narzędzia, a także diagnozowanych problemów i zamierzeń gminy w obszarze włączenia społecznego. Dodatkowo sugeruje sprawdzenie wewnętrznej spójności pomiędzy częścią diagnostyczną a analizą SWOT z uwagi na pojawiające się w nich odmienne zapisy np. dotyczące oceny liczby ludności na terenie gminy lub ilości podmiotów sektora NGO. Zwraca się ponadto uwagę Projektodawcy na dwojakie dane liczbowe prezentowane w *SRG* np. w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2021 roku (str. 12, 13 i 16), a także ilości klubów sportowych (str. 31) oraz dróg powiatowych (str. 54), które należałoby uspójnić. Wszystkie wprowadzone w tym zakresie zmiany pozytywnie wpłyną na logikę dokumentu, a ponadto stanowić będą dodatkową argumentację dla przyjętych w nim rozstrzygnięć kierunkowych.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, *SRG* powinna zawierać cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym. Zdaniem Zarządu Województwa Podkarpackiego wskazane w części kierunkowej cele strategiczne nie akcentują jednak wyraźnie wymiaru przestrzennego, który zamarkowany został dopiero na poziomie operacyjnym. Mając na uwadze powyższe, rekomenduje się rozważenie wzmocnienia tych zapisów poprzez podkreślenie w jednym z celów strategicznych jego przestrzennego odniesienia. Dodatkowo, zwraca się uwagę na występujące w *SRG* niespójności dotyczące stosowanych nazw dla określenia niektórych z celów operacyjnych.

W *SRG* wskazano kierunki działań zmierzające do realizacji celów strategicznych oraz określono oczekiwane ich rezultaty. Wskazano także wskaźniki ich osiągnięcia, ale jednocześnie dla wszystkich jako wartość bazową wskazano „0”, co w przypadku niektórych z nich, biorąc pod uwagę poziom rozwoju całej gminy, może budzić wątpliwości. Dodatkowo nie określono jaki rok traktowany będzie jako bazowy, a także nie wskazano jednostek miary, co w praktyce utrudniać może ocenę zakładanych przyszłych efektów. Przewidziany w *SRG* system monitoringu odwołuje się do wskaźników produktu i rezultatu, ale katalog wskaźników zawarty w rozdziale 7. *Plan Operacyjny Strategii Rozwoju Gminy Roźwienica na lata 2022-2030 oraz kierunki interwencji rozwoju gminy* nie dokonuje takiego rozróżnienia. Ponadto zamieszczony na str. 151 schemat wskazujący podmioty zaangażowane w realizację *SRG* nie uwzględnia roli Koordynatora projektów, któremu w dalszej części *SRG* przypisano zadania związane z przygotowaniem projektów realizujących jej zapisy. Mając na uwadze powyższe, do rozważenia przez Projektodawcę pozostawia się możliwość ewentualnego uzupełnienia *SRG* w tym zakresie.

Uwzględniając ww. spostrzeżenia, Zarząd Województwa Podkarpackiego sugeruje Projektodawcy dokonanie ponownego przeglądu tej części *SRG* i wprowadzenie w niej ewentualnych korekt.

W *SRG* zawarto model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, który prezentuje kierunki rozwoju przestrzennego oraz zawiera wymagane dla tego rodzaju opracowań elementy. Niemniej jednak, w zakresie prezentacji kierunków rozwoju przestrzennego, Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje weryfikację przedstawionych na mapie 14 lokalizacji zadań inwestycyjnych. Na mapie dla każdego ośrodka osadniczego planowane są bowiem te same zadania, co zdaniem Zarządu Województwa Podkarpackiego może budzić wątpliwości zarówno co do ich zasadności, jak i samej możliwości realizacji. W szczególności dotyczy to takich inwestycji jak „modernizacja, przebudowa oczyszczalni ścieków i przepompowni ścieków” czy „budowa centrum kulturalno – rozrywkowego na terenie gminy Roźwienica”. Dodatkowo, rekomenduje się zmianę nazwy mapy nr 15, albowiem nie przedstawia ona wyłącznie sieci osadniczej jak sugeruje jej opis, ale wskazuje również inne funkcje terenów.

Opiniowana *SRG* przywołuje obszary funkcjonalne ujęte w *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030*. Zawarta w *SRG* identyfikacja gminy Roźwienica w ww. obszarach jest jednak częściowo błędna, gdyż zalicza gminę do Wiejskiego Obszaru Funkcjonalnego wymagającego wsparcia procesów rozwojowych podczas, gdy wpisuje się ona w Wiejski Obszar Funkcjonalny uczestniczący w procesach rozwojowych. Zdaniem Zarządu Województwa Podkarpackiego w tym zakresie należy skorygować *SRG*.

Przeprowadzona analiza wykazała niepełne przypisanie gminy, zarówno w wersji tekstowej, jak i graficznej, do regionalnych obszarów strategicznej interwencji (OSI). Pominięto bowiem fakt, iż w *SRWP 2030* gmina Roźwienica zdelimitowana została nie tylko w katalogu OSI obejmującym obszary wiejskie, ale także w ramach OSI zakładających wsparcie dla obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie. Mając na uwadze powyższe, *SRG* należy o ten zakres uzupełnić tj. wskazać ww. regionalny OSI oraz zakładane w jego ramach działania.

*SRG* w myśl art. 10e ust. 3 pkt 9 u.s.g. zawiera ramy finansowe, które określa poprzez wskazanie ogólnych kwot planowanych do zaangażowania w ramach realizacji poszczególnych celów strategicznych, a także zawiera katalog potencjalnych źródeł finansowania oraz przedstawia ich krótką charakterystykę. Ich opis w niektórych obszarach, w świetle dostępnych dokumentów programowych, jest jednak częściowo nieaktualny. Z uwagi na powyższe, sugeruje się je zweryfikować i skorygować, aby były zgodne z zakresem oficjalnie przyjętych programów perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2021-2027.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i rekomendacje, a także zakres ustawowy przedmiotowej opinii na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) w związku z art. 10f ust. 2 i 3 u.s.g. Zarząd Województwa Podkarpackiego postanawia negatywnie zaopiniować *Projekt Strategii Rozwoju Gminy Roźwienica 2022-2030* w zakresieuwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.*

Z uwagi na treść niniejszej uchwały, rekomenduje się wprowadzenie w toku dalszego procedowania *SRG* zmian o których mowa powyżej, a następnie ponowne przedłożenie *Projektu* Strategii Rozwoju Gminy Roźwienica 2022-2030 do opiniowania przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.