**UCHWAŁA Nr 460/ 9506 /23**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**w RZESZOWIE**

z dnia 7 lutego 2023 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu *Strategii Rozwoju Gminy Tarnowiec na lata 2022-2030***

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) w związku z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

## § 1

Wydaje się opinię do projektu *Strategii Rozwoju Gminy Tarnowiec na lata 2022-2030* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*.

## § 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

## § 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

## § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 460/9506/23

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 7 lutego 2023 r.

**Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.**

Zgodnie z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, dalej u.s.g.) opracowany przez wójta projekt strategii rozwoju gminy przedkładany jest zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

W dniu 9 stycznia 2023 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wpłynęło pismo z dnia 3 stycznia 2023 r., znak: PŚ.061.1.1.2023 od Pana Miłosza Leszkiewicza – p.o. Wójta Gminy Tarnowiec (Projektodawca) zawierające prośbę o wydanie opinii o której mowa w art. 10f ust. 2 i 3 u.s.g. dla projektu Strategii Rozwoju Gminy Tarnowiec na lata 2022-2030 (SRG).

Przeprowadzona analiza wykazała, że zakres przedstawionego projektu *Strategii Rozwoju Gminy Tarnowiec na lata 2022-2030* mieści się w horyzoncie czasowym przyjętym w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* (*SRWP 2030*). Wyznaczone w nim cele strategiczne, a w ich ramach Priorytety wraz z określonymi celami operacyjnymi i wskazanymi działaniami wpisują się w zapisy *SRWP 2030*. W szczególności można przypisać je w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety *SRWP 2030*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA**

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W przedmiotowy Priorytet wpisują się Priorytety I.1, I.2 i I.3 *SRG*.

Priorytet 1.4. Gospodarka cyrkularna (Gospodarka obiegu zamkniętego)

W przedmiotowy Priorytet wpisuje się Priorytet III.2 *SRG.*

**OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY**

Priorytet 2.1. Edukacja

W przedmiotowy Priorytet wpisują się Priorytety I.1 i II.1 *SRG*.

Priorytet 2.2. Regionalna polityka zdrowotna

W przedmiotowy Priorytet wpisuje się Priorytet II.2 *SRG*.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W przedmiotowy Priorytet wpisuje się Priorytet II.3 *SRG*.

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W przedmiotowy Priorytet wpisuje się Priorytet I.1 *SRG*.

Priorytet 2.5. Społeczeństwo obywatelskie i kapitał społeczny

W przedmiotowy Priorytet wpisuje się Priorytet II.4 *SRG*.

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W przedmiotowy Priorytet wpisują się Priorytety I.1 i II.4 *SRG*.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W przedmiotowy Priorytet wpisują się Priorytety II.1 i II.5 *SRG*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA**

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W przedmiotowy Priorytet wpisują się Priorytety III.1 i III.2 *SRG*.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W przedmiotowy Priorytet wpisują się Priorytety I.2 i III.1 *SRG*.

Priorytet 3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

W przedmiotowy Priorytet wpisuje się Priorytet IV.3 *SRG*.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W przedmiotowy Priorytet wpisują się Priorytety I.1 i I.2 *SRG*.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi

W przedmiotowy Priorytet wpisuje się Priorytet III.4 *SRG*.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W przedmiotowy Priorytet wpisują się Priorytety III.3 i III.4 *SRG*.

Priorytet 3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu

W przedmiotowy Priorytet wpisuje się Priorytet III.4 *SRG*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG**

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W przedmiotowy Priorytet wpisują się Priorytety II.3 i IV.3 *SRG*.

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W przedmiotowy Priorytet wpisuje się Priorytet IV.1 *SRG*.

Priorytet 4.3. Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

W przedmiotowy Priorytet wpisują się Priorytety IV.1 i IV.2 *SRG*.

**OBSZAR HORYZONTALNY – TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII**

Priorytet 7.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego

Priorytet 7.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju

Priorytet 7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku

Przedłożona do zaopiniowania *SRG* została zweryfikowana zgodnie z zakresem art. 10f ust. 2 u.s.g., a także przeanalizowana z punktu widzenia elementów o których mowa w art. 10e ust. 3 i 4 u.s.g. Zgodnie z przywołaną regulacją, strategia rozwoju gminy powinna zawierać m.in. wnioski z diagnozy, cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych, oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym, oraz wskaźniki ich osiągnięcia, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań, system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych oraz ramy finansowe i źródła finansowania.

Weryfikacja dokumentu wykazała, że *SRG* zawiera ww. elementy, jednakże w stosunku do niektórych z nich Zarząd Województwa Podkarpackiego wskazuje Projektodawcy rekomendacje, których uwzględnienie wzmocni spójność opiniowanego dokumentu.

Zauważyć należy, iż Projektodawca w *SRG* posługuje się błędną nazwą *SRWP 2030*, a także w swoich odniesieniach mylnie wskazuje poprzednio obowiązującą *Strategię rozwoju województwa – Podkarpackie 2020*. Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje skorygowanie *SRG* w tym zakresie.

W odniesieniu do zawartych w *SRG* fragmentów diagnostycznych dokumentu, Zarząd Województwa Podkarpackiego sugeruje Projektodawcy ich ponowną weryfikację, aby usunąć pojawiające się w nich rozbieżności. Skorygowania wymaga także błędna numeracja wykresów (str. 79 i n.), a także pojawiające się w *SRG* błędy liczbowe i niespójności pomiędzy treścią a jej zobrazowaniem na wykresie/tabeli (np. str. 87, 121). *SRG* wymaga także ujednolicenia stosowanej terminologii, gdyż Projektodawca zamiennie stosuje zamiast pojęcia obszar tematyczny określenia obszar strategiczny (np. str. 3-4, 15, 39 i n.). Wprowadzone zmiany pozytywnie wpłyną na wewnętrzną spójność i logikę opiniowanego dokumentu.

W odniesieniu do przedstawionego w *SRG* modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej należy uznać, że prezentuje on kierunki rozwoju przestrzennego. Natomiast w zakresie wymaganych elementów rekomenduje się uzupełnienie mapy modelu (*Mapa nr 3. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Gminy Tarnowiec)* o:

* obszary o funkcjach usługowych o których jest mowa w *SRG*;
* sieć ekologiczną w zakresie obszarów Natura 2000 „Wisłoka z Dopływami”;
* przebiegający przez teren gminy gazociąg dystrybucyjny DN 300;
* elementy infrastruktury drogowej i kolejowej.

Ponadto rekomenduje się dostosowanie legendy mapy nr 3 do przedstawionych elementów wynikających z mapy nr 2. *Funkcje terenów w Gminie Tarnowiec*. Zwraca się także uwagę na niespójność pomiędzy ustaleniami i rekomendacjami w zakresie identyfikacji funkcji terenów a zamieszczoną w *SRG* mapą modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Przeprowadzona analiza *SRG* wykazała właściwe, choć z pominięciem terminologii i układu *SRWP 2030* wskazanie regionalnych obszarów strategicznej interwencji (OSI) w które wpisuje się gmina Tarnowiec tj. Priorytetu 7.1. *Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego (*a w jego ramachkierunków działań 7.1.2. i 7.1.3.), Priorytetu 7.3. *Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju* (kierunek działania 7.3.1.), Priorytetu 7.4. *Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku* (kierunki działań 7.4.1., 7.4.2., 7.4.3., 7.4.4.). Zamieszczono również mapy obrazujące regionalne OSI. Zdaniem Zarządu Województwa Podkarpackiego, w celu poprawy przejrzystości i spójności *SRG* z przyjętymi na poziomie regionalnym w zakresie OSI regulacjami zaleca się jednak skorygowanie tej części *SRG* by była ona spójna z układem logicznym i systematyką przyjętą w *SRWP 2030*. Ponadto rekomenduje się mocniejsze zaakcentowanie w zapisach *SRG* obecności oraz roli gminy Tarnowiec w zidentyfikowanym z poziomu regionalnego Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Jasło.

Celem zwiększenia spójności obu przedmiotowych dokumentów Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje ponadto Projektodawcy wprowadzenie do *SRG* zapisów oraz map z *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030* wskazujących obszary funkcjonalne w które wpisuje się gmina Tarnowiec wraz z podaniem wiodących kierunków, zasad oraz warunków ich zagospodarowania.

W *SRG* określono system realizacji, ale w sposób bardzo marginalny nakreślono podział ról poszczególnych jego interesariuszy. Wskazano także ogólne wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych względem *SRG*, ale pomimo zamieszczenia informacji, że zweryfikowano ich aktualność i spójność, nie dookreślono stanu dokumentów wymienionych w tabeli 7. (str. 73). *SRG* w myśl art. 10e ust. 3 pkt 9 u.s.g. zawiera także ramy finansowe i określa potencjalne źródła finansowania.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i rekomendacje, a także zakres ustawowy przedmiotowej opinii na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) w związku z art. 10f ust. 2 i 3 u.s.g. Zarząd Województwa Podkarpackiego postanawia negatywnie zaopiniować projekt *Strategii Rozwoju Gminy Tarnowiec na lata 2022-2030* w zakresieuwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.*

Z uwagi na treść niniejszej uchwały, rekomenduje się wprowadzenie w toku dalszego procedowania *SRG* zmian o których mowa powyżej, a następnie ponowne przedłożenie projektu *Strategii Rozwoju Gminy Tarnowiec na lata 2022-2030* do opiniowania przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.