**UCHWAŁA Nr 463 / 9603 / 23**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**w RZESZOWIE**

z dnia 20 lutego 2023r.

**w sprawie zaopiniowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030 r.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) w związku z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

§ 1

Wydaje się opinię do projektu Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030 r. w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.

§ 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 463/9603/23

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 20 lutego 2023r.

**Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.**

Zgodnie z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, dalej u.s.g.) opracowany przez Wójta projekt strategii rozwoju gminy przedkładany jest zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r., Pan Tomasz Matuszewski – Burmistrz Miasta Sanoka wystąpił o zaopiniowanie projektu *Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030 r.*(SRM).Przedmiotowe pismo wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w dniu 27 stycznia 2023 r.

Zakres przedstawionego projektu Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030 r. jest zgodny z horyzontem czasowym przyjętym w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* (SRWP 2030). Analiza treści dokumentu wskazuje, że wyznaczone w nim cele strategiczne, cele operacyjne oraz planowane w ich ramach kierunki działań zgodne są z zapisami *SRWP 2030*. W szczególności wpisują się one w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety.

**OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA**

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W priorytet wpisują się cele operacyjne: III.1 *SRM*.

Priorytet 1.4. Gospodarka cyrkularna (Gospodarka obiegu zamkniętego)

W priorytet wpisują się cele operacyjne: III.1 SRM.

**OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY**

Priorytet 2.1. Edukacja

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.1, II.5 *SRM*.

Priorytet 2.2. Regionalna polityka zdrowotna

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.4 *SRM*.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.5, III.1, IV.1, IV.2 *SRM*.

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.5 *SRM*.

Priorytet 2.5. Społeczeństwo obywatelskie i kapitał społeczny

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.2, II.5 *SRM.*

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.2, II.5 *SRM*.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.3 *SRM*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA**

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.2, I.3, I.5, II.2 *SRM*.

Priorytet 3.2. Rozwój infrastruktury transportowej oraz integracji międzygałęziowej transportu

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.4 *SRM*.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.4, I.5 *SRM*.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.5, II.3, III.2, IV.1 *SRM*.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnym

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.6 *SRM*.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.1, I.2, I.3, *SRM*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG**

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.4, III.1 *SRM*.

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.2, III.1, IV.2 *SRM*.

Priorytet 4.3. Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.6, II.4 *SRM*.

**OBSZAR HORYZONTALNY - TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII**

Priorytet 7.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego

Priorytet 7.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju

W projekcie *Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030 r.* w sposób prawidłowy przyporządkowano zakładane z poziomu gminy cele operacyjne do priorytetów *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.*

Przedłożony do zaopiniowania projekt *Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030 r.* został zweryfikowany pod kątem przedstawienia elementów, o których mowa w art. 10e ust. 3 i 4 u.s.g. Zgodnie z przywołaną regulacją, strategia rozwoju gminy powinna zawierać, m.in.: wnioski z diagnozy, cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych, oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym, oraz wskaźniki ich osiągnięcia, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, obszary strategicznej interwencji wynikające ze strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań, system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych oraz ramy finansowe i źródła finansowania.

Przeprowadzona analiza przedłożonego dokumentu pod kątem sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej potwierdziła zgodność z zapisami Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.

Jednak w celu kompleksowości dokumentu rekomenduje się uzupełnienie zapisów SRM o wskazane poniżej elementy.

SRM powinna zawierać cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym. Wskazane w części kierunkowej cele strategiczne nie wskazują jednak wyraźnie wymiaru przestrzennego, który zaznaczony został dopiero na poziomie operacyjnym. Mając na uwadze powyższe, rekomenduje się rozważenie wzmocnienia tych zapisów poprzez podkreślenie w jednym z celów strategicznych jego przestrzennego odniesienia.

W SRM wskazano kierunki działań zmierzające do realizacji celów strategicznych oraz określono oczekiwane ich rezultaty. Wskazano także wskaźniki ich osiągnięcia, ale dla większości jako wartość bazową wskazano „0”, co w przypadku niektórych z nich, biorąc pod uwagę poziom rozwoju całej gminy budzi wątpliwości. Dodatkowo nie określono roku bazowego, co może utrudniać dokonanie oceny efektów działań przyjętych w projekcie SRM.

Mając na uwadze ustawowy wymóg przedstawienia w strategii rozwoju gminy modelu funkcjonalno-przestrzennego tj. art. 10e ust. 3 pkt 4 u.s.g. podkreślić należy, iż powinien on obejmować: sieć osadniczą, obszary o kluczowych funkcjach dla rozwoju (obszary powiązań funkcjonalnych i wtórnie obszary strategicznej interwencji, jako wybór dokonany w procesie planowania konkretnych działań), powiązania infrastrukturalne w tym transportowe i energetyczne, sieć ekologiczną oraz inne - ważne z punktu widzenia kraju – województwa – gminy. W związku z powyższym, rekomenduje się ponowne przeanalizowanie map modelu i ich uzupełnienie o:

- tereny o funkcjach usługowych (wskazane w ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie);

- linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia.

Ponadto, rekomenduje się zmianę tytułu rysunku 3, który oprócz sieci osadniczej przedstawia także inne funkcje terenów.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) w związku z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) Zarząd Województwa Podkarpackiego postanawia pozytywnie zaopiniować projekt *Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030 r.*