# UCHWAŁA Nr 471/ 9836 /23 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO w RZESZOWIE z dnia 20 marca 2023 r.

# w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Zarządu Województwa Podkarpackiego związane ze sprawowanym nadzorem nad Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 t.j.) i § 29 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r.   
w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk.   
z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54 poz. 1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449,   
z 2019 r., poz. 2676),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

## § 1

Pozytywnie opiniuje się projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego **w sprawie** **rozpatrzenia skargi na działania Zarządu Województwa Podkarpackiego związane ze sprawowanym nadzorem nad Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu**, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

## § 2

Uchwałę przekazuje się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego*

***Projekt***

**UCHWAŁA NR …../……/23**

**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**z dnia………….. 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Zarządu Województwa Podkarpackiego związane ze sprawowanym nadzorem nad Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 t.j.) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca   
1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**

**uchwala, co następuje**:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Zarządu Województwa Podkarpackiego w związku z nienależytym sprawowaniem nadzoru nad Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu, z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę  
o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca   
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Maria Napieracz

Załącznik do Uchwały Nr…./…./……

Sejmiku Województwa Podkarpackiego

z dnia…………2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 15 lutego 2023 r. na skrzynkę e-mailową [sejmik@podkarpackie.pl](mailto:sejmik@podkarpackie.pl) wpłynęła skarga na działania Zarządu Województwa Podkarpackiego w związku z nienależytym sprawowaniem nadzoru nad Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu zwanym dalej WORD w Tarnobrzegu. Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego realizując zapisy Uchwały Nr V/88/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie trybu rozpatrywania skarg, wniosków i petycji dotyczących zadań lub działalności Marszałka, Zarządu Województwa Podkarpackiego i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych przekazał Marszałkowi Województwa Podkarpackiego oraz departamentowi właściwemu merytorycznie w sprawie tj. Departamentowi Dróg   
i Publicznego Transportu Zbiorowego ww. skargę celem ustosunkowania się do sformułowanych w niej zarzutów.

W przekazanej odpowiedzi na skargę wskazane zostało, że z zarzutami w skardze nie sposób się zgodzić. W ww. piśmie skarżący wykazywał niezadowolenie w związku z usunięciem z tablicy związku zawodowego karykatury słowno-obrazkowej pn. *ponieważ kury dobrze pracowały, świnie przyznały sobie po sto jaj nagrody*. W ww. piśmie skarżący zażądał rozpatrzenia sprawy w trybie skargowym oraz przeprowadzenie kontroli. Marszałek Województwa Podkarpackiego przeprowadził postępowanie w celu wyjaśnienia sprawy. Materiałami dowodowymi w sprawie były: pismo skarżącego z dnia 29 listopada 2022 r., wyjaśnienia dyrektora WORD w Tarnobrzegu z dnia 19 grudnia 2022 r.

Z wyjaśnień uzyskanych od dyrektora WORD w Tarnobrzegu wynikało m.in., że: pracownik, który wywiesił karykaturę na tablicy związkowej został ukarany karą porządkową, karykatura została wywieszona w związku z pominięciem części pracowników w przyznaniu premii przez dyrektora Ośrodka a głównym kryterium nieprzyznania premii przez dyrektora była trzykrotna przerwa w przeprowadzaniu egzaminów na prawo jazdy spowodowana nagłymi zwolnieniami lekarskimi większości egzaminatorów. Informacje zawarte w piśmie skarżącego oraz wyjaśnienia dyrektora WORD w Tarnobrzegu były wyczerpujące   
i wystarczające do rozstrzygnięcia sprawy. Sprawa dotyczyła kwestii pracowniczych,   
w których kompetencje kontrolne posiada Państwowa Inspekcja Pracy oraz właściwe sądy pracy. Informacje zgromadzone w sprawie nie dawały podstawy do rozpatrywania pisma   
w oparciu o przepisy skargowe, jak również nie dawały podstaw do przeprowadzenia kontroli. Podkreślić należy, że Marszałek Województwa Podkarpackiego nie jest prawnie obowiązany do każdej dowolnej realizacji żądań podmiotu wnoszącego pismo, ani tym samym do realizacji sposobu załatwiania spraw.

Skarga na Zarząd Województwa Podkarpackiego w związku z nienależytym sprawowaniem nadzoru nad WORD w Tarnobrzegu jest podyktowana nie argumentami merytorycznymi ale tylko tym, że rezultat rozstrzygnięć nie był satysfakcjonujący i zgodny   
z oczekiwaniami skarżącego. W przedmiotowej sprawie nie można dopatrzeć się zaniedbań po stronie Zarządu Województwa Podkarpackiego w związku ze sprawowanym na podstawie art. 116 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym   
(Dz. U. z 2022 r., poz. 988 z późn. zm.) nadzorem nad ośrodkiem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Podkarpackiego po dokonaniu szczegółowej analizy całości sprawy przychyliła się do stanowiska, iż z zarzutami prezentowanymi w skardze nie sposób się zgodzić.

Wobec powyższego uznać należy przedmiotową skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca   
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Maria Napieracz