

**Wrzask Dorota**

**Od:** Borcz Jerzy  
**Wysłano:** 18 kwietnia 2023 11:05  
**Do:** sejmik  
**Temat:** PD: Dwie Interpelacje radnego Jacka Kotuli



JK, KK  
18.04.23

**Od:** jacek.kotula  
**Wysłane:** poniedziałek, 17 kwietnia 2023 12:52  
**Do:** Borcz Jerzy; Ortyl Władysław  
**Temat:** Dwie Interpelacje radnego Jacka Kotuli

Rzeszów, dnia 17 kwietnia 2023 roku

Pan  
Władysław Ortyl  
Marszałek Województwa

za pośrednictwem  
Pan  
Jerzy Borcz  
Przewodniczący Sejmiku

interpelacja radnego Jacka Kotuli

Na podstawie przepisów art. 23 ust. 5 ustawy o samorządzie wojewódzkim (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1668) zgłaszam interpelację w następującej sprawie:  
stan faktyczny:

#### **INTERPELACJA 1.**

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Waldemar Buda w piśmie z 15 września 2021r. (znak sprawy: DRP-Ia.6610.99.2021.2.ASB) w dotyczącym „przestrzegania zasad horyzontalnych w realizacji programów i projektów dofinansowanych środkami UE w perspektywie finansowej 2021-2027” skierowanym do marszałków, starostów, prezydentów i burmistrzów miast oraz wójtów, napisał, że „*mając na uwadze powyższe, zwracam się do samorządów, których organy uchwałodawcze przyjęły tego typu dokumenty, o ich analizę i weryfikację, czy nie zawierają one zapisów, które niekiedy – nawet wbrew intencjom organów stanowiących - mogłyby potencjalnie stać się przedmiotem nadinterpretacji w tym zakresie.*” Te „tego typu dokumenty”, których charakterystyki nie raczył nam Pan minister przedstawić w rzeczonym piśmie to prawdopodobnie uchwały podjęte przez samorzady mające na celu obronę praw i wartości rodziny.

Zatem mam pytania:

1. W jaki sposób przebiegała analiza i weryfikacja, zalecona przez Sekretarza Stanu W. Budę, w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego? Proszę o szczegółowy opis działań, jakie w tym zakresie podjął marszałek/zarząd województwa, urzędnicy i przewodniczący sejmiku i/lub radni. Mając na

myśli szczegółowy opis, proszę kopię dekretacji pisma W. Budy, i informację jakie działania podjęto w podległych komórkach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, zwłaszcza, która komórka prowadziła sprawę i pod jaką sygnaturą.

2. Sprawa będąca przedmiotem pisma ma doniosłe znaczenie, zwłaszcza w kontekście prośby skierowanej do Pana przez sekretarza W. Budę, który wprost napisał, że „w przypadku zidentyfikowania takich zapisów, uprzejmie proszę o podjęcie stosownych modyfikacji”. Zatem pytam, jakie działania (stosowne modyfikacje) podjął, na podstawie analizy pisma w UM WP marszałek/zarząd województwa. Proszę o podanie działań formalnych – administracyjno-prawnych (np. inicjatywa uchwałodawcza, wpisanie „zaleceń” sekretarza W. Budy do oficjalnych dokumentów UM WP dotyczących zasad przyznawania i rozliczania środków w UE) , jak i nieformalnych – np. werbalnych komunikatów, prywatnych przekazów telefonicznych, miękkich form nacisku etc. W szczególności pytam o zakaz dyskryminacji.

3. Powszechną praktyką wynikającą z przepisów prawa, w tym administracyjnego oraz elementarnych zasad współżycia społecznego i kultury osobistej jest udzielenie odpowiedzi osobie bądź podmiotowi, który zwrócił się do określonego organu administracji publicznej/samorządowej. Zatem proszę o kopię odpowiedzi na pismo z 15 września 2021r. (znak sprawy: DRP-la.6610.99.2021.2.ASB) jaką Zarząd Województwa udzielił Sekretarzowi Stanu W. Budzie. Jeżeli natomiast odpowiedzi nie udzielono, pytam o podanie przyczyn i podstaw prawnych.

## INTERPELACJA 2.

22 marca 2023 na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie

(<https://funduszeue.podkarpackie.pl/szczegoly-programu/prawo-i-dokumenty>) ukazała się informacja na temat kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych priorytetów i działań, zawierająca załączniki : 1. „KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH PRIORYTETÓW I DZIAŁAŃ FEP 2021-2027 – ZAKRES EFRR” 2. „KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH PRIORYTETÓW I DZIAŁAŃ FEP 2021-2027 – ZAKRES EFS+”.

W dokumentach zapisano m.in. następujące treści: „W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Przez pozytywny wpływ na zasadę należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/ uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.”

1. Proszę o wyjaśnienie, tak by w przyszłości nie dochodziło do nieporozumień i możliwe było transparentne stosowanie procedur: co oznaczają szczegółowe pojęcia warunkujące pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Prosimy i szczegółowe wyjaśnienie, tak jak rozumiane są przez UM WP. Prosimy też o dokumenty źródłowe, zwłaszcza wskazanie, czy Województwo Podkarpackie korzysta z oryginalnych wersji językowych, czy z tłumaczeń ( i kto jest ich autorem).

2. Proszę o wykładnię, jak Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego rozumie „zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników”.

3. Proszę o podanie podstawy prawnej i materiałów źródłowych, wykorzystanych do opracowania dokumentów pt. „Kryteria wyboru projektów...”

4. Czy podczas redakcji cytowanych wyżej „Kryteriów wyboru...” uwzględniono zalecenia z pisma Sekretarza Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Waldemara Budy z 15 września 2021r. (znak sprawy: DRP-Ia.6610.99.2021.2.ASB) w dotyczącego „przestrzegania zasad horyzontalnych w realizacji programów i projektów dofinansowanych środkami UE w perspektywie finansowej 2021-2027? W przypadku, jeśli uwzględniono treść ww. pisma W. Budy, proszę odpisać, dlaczego. W przypadku, jeśli nie uwzględniono treści ww. pisma W. Budy, proszę odpisać, dlaczego.

Proszę o przekazanie odpowiedzi na niniejszą interpelację oprócz przesłania za pośrednictwem Przewodniczącego Rady i upublicznienia na sposób opisany w ustawie również poprzez przesłanie bezpośrednio na adres mailowy

Jacek Kotuła  
Radny sejmiku