



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO

ZWROTNE POTWIERDZENIE ODBIORU

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO
KANCELARIA OGÓLNA

09.06.2023 *

Rzeszów, 2023-06-09

Il. zał. podpis

JK/KV
09.06.23

DT-I.003.2.2023.MS

KANCELARIA SEJMIKU
WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO

WPLYWNO

09.06.2023 *

Podpis 1131

Pan
Jacek Kotula
Radny Sejmiku Województwa
Podkarpackiego

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 29 maja 2023 roku w sprawie przekazania informacji w zakresie wyboru wariantu przebiegu nowego odcinka drogi wojewódzkiej w ramach inwestycji pn.: „**Budowa obwodnicy Leska w ciągu DW 894 od DK 84 w m. Postołów do DW 894 w m. Huzele**” uprzejmie informuję, jak niżej.

Zgodnie z zapisami art. 19 ust 2 pkt. 2 Ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 645 z późn. zm.) zarządcą dróg wojewódzkich jest Zarząd Województwa Podkarpackiego, który wykonuje swoje obowiązki w oparciu o art. 21 ww. Ustawy przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi tj. Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie (zwany dalej PZDW). Do właściwości zarządcy drogi należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, zatem bezsprzecznie Zarząd Województwa jest właściwym organem Samorządu Województwa, do którego kompetencji należy podejmowanie decyzji w zakresie dróg wojewódzkich, w tym również wyboru wariant przebiegu obwodnicy Leska.

PZDW pismem znak PZDW-WDT/6011/894-17/88/23 z dn. 14.02.2023r. zwrócił się z wnioskiem do Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego o przedłożenie Zarządowi Województwa Podkarpackiego informacji w zakresie opracowanych wariantów przebiegu obwodnicy z prośbą o wybór wariantu budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 do dalszego procedowania opracowywania dokumentacji projektowej.

Podczas posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 4 kwietnia br. został omówiony wniosek PZDW. W załączeniu do pisma przedstawiam wyciąg z protokołu Nr 476/23, w którym zostały zawarte informacje z dyskusji na temat wyboru wariantu obwodnicy. Jednocześnie informuję, że w trakcie podejmowania decyzji



kierunkowych nie dochodzi do głosowania, niemniej jednak w treści protokołu zawarto stanowisko członków Zarządu. Dodatkowo informuje, że posiedzenia zarządu nie są utrwalane za pomocą zapisu audio lub zapisu audiowizualnego.

Po wyrażeniu decyzji kierunkowej przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 04.04.2023r., informacja ta została przekazana PZDW pismem znak DT-I.8010.5.82.2023.MS z dn. 05.04.2023r (w załączeniu kserokopia pisma).

Pragnę poinformować, że dokonany decyzją kierunkową wybór wariantu nie ma charakteru ostatecznego. Podjęte dotychczas działania umożliwiają Projektantowi, działającemu na zlecenie PZDW, podjęcie dalszych prac projektowych, które będą podlegać różnym rygorom prawnym, w tym przepisom środowiskowym. W ramach decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach analizowane będzie kilka wariantów przebiegu, decyzja ta również może modyfikować aktualnie przyjęty przebieg, który jak zaznaczam - zostaje przyjęty do dalszych prac projektowych, jako wariant preferowany. Jednocześnie zaznaczam, że Zarząd Województwa nie ma mocy sprawczej w zakresie ostatecznego zatwierdzania przebiegu danej inwestycji drogowej w zakresie dróg wojewódzkich. Zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 162 t.j.) na podstawie art. 11a „Wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo wykonujący zadania zlecone z zakresu administracji rządowej starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych, wydają decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek właściwego zarządcy drogi.”.

SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego

Lesław Majkut

Urzytnia:

- 1) Adresat
- 2) Departament Organizacyjno - Prawny UMWP wm.,
- 3) PZDW w Rzeszowie,
- 4) aa.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Dróg i Publicznego Transportu Samochodowego

Joanna Szozda

Z up. **MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA**

Piotr Piłch

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

**Wciąg z Protokołu Nr 476/23
posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
w dniu 4 kwietnia 2023 r.**

„W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Władysław Ortyl | - Marszałek Województwa Podkarpackiego |
| 2. Ewa Draus | - Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego |
| 3. Piotr Pilch | - Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego |
| 4. Stanisław Kruczek | - Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Janina Jastrząb | - Skarbnik Województwa |
| 2. Lesław Majkut | - Sekretarz Województwa |
| 3. Jacek Rudnicki | - Radca Prawny |
| 4. Danuta Cichoń | - Dyrektor Departamentu Gospodarki Regionalnej |
| 5. Sławomir Cynkar | - Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego |
| 6. Aneta Flis | - Dyrektor Kancelarii Zarządu |
| 7. Robert Godek | - Dyrektor Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego |
| 8. Piotr Kędreń | - Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem |
| 9. Andrzej Kulig | - Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska |
| 10. Wojciech Magnowski | - Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym |
| 11. Teresa Pawluś | - Dyrektor Departamentu Kontroli |
| 12. Barbara Pelczar – Białek | - Dyrektor Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu |
| 13. Rafał Polak | - Dyrektor Kancelarii Sejmiku |
| 14. Magdalena Sobina | - Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich |
| 15. Joanna Szozda | - Dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego |
| 16. Wojciech Gancarz | - Zastępca Dyrektora Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości |
| 17. Emilia Kojtych - Lichota | - Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego |
| 18. Rozalia Mazur | - Zastępca Dyrektora Kancelarii Zarządu |
| 19. Jacek Nowocień | - Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO |
| 20. Mariola Zajdel – Ostrowska | - Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej |
| 21. Joanna Nowicka | - Główny Specjalista w Kancelarii Zarządu /protokołowanie/ |
- oraz:
- | | |
|------------------------|---|
| 1. Jerzy Jęczmienionka | - Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie |
| 2. Piotr Miąso | - Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie |

Otwarcia 476. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego VI kadencji dokonał i przewodniczył pierwszej części obrad **Marszałek Województwa Podkarpackiego Władysław Ortyl**.

Marszałek Województwa poinformował, że pierwsza część posiedzenia Zarządu odbędzie się w następującym trybie:

1. Marszałek Województwa – Władysław Ortyl uczestniczy w posiedzeniu stacjonarnie,
2. Wicemarszałek Województwa – Piotr Pilch uczestniczy w posiedzeniu stacjonarnie,
3. Wicemarszałek Województwa – Ewa Draus uczestniczy w posiedzeniu stacjonarnie,
4. Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek uczestniczy w posiedzeniu stacjonarnie.

W wyniku głosowania **Zarząd Województwa Podkarpackiego** wyraził zgodę na odbycie posiedzenia we wskazanym wyżej trybie.

Następnie **Marszałek Województwa** przedstawił porządek obrad w następującym brzmieniu:

I. **Przyjęcie porządku obrad oraz protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.**

II. **Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**
/.../

III. **Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:**
/.../

IV. **Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**
/.../

V. **Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**
/.../

VI. **Informacje dla Zarządu Województwa Podkarpackiego:**
/.../

VII. **Sprawy różne.**

1. Wniosek o podjęcie decyzji kierunkowej w sprawie wyboru wariantu budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 894 dla projektu „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja – Czarna wraz z budową mostu na rzece San oraz budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Lesko i Huzele” w ramach zadania: „Budowa obwodnicy Leska w ciągu DW894 od DK84 w m. Postołów do DW894 w m. Huzele”.

/.../

Ad. VII. Sprawy różne:

1. Wniosek o podjęcie decyzji kierunkowej w sprawie wyboru wariantu budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 894 dla projektu „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja – Czarna wraz z budową mostu na rzece San oraz budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Lesko i Huzele” w ramach zadania: „Budowa obwodnicy Leska w ciągu DW894 od DK84 w m. Postołów do DW894 w m. Huzele”.

wniosek – zał. nr 15

Marszałek Województwa **Władysław Ortyl** podkreślił, że będzie wymagał od projektanta przedstawienia wizualizacji przebiegu obwodnicy Leska, w tym wskazania kwestii konfliktowych. Nadmieniał, że przy najbardziej optymalnym Wariancie W2 wystąpi konieczność wyburzenia zaledwie 3 zabudowań mieszkalnym i 1 zabudowania gospodarczego. Jednocześnie mimo tego, że Wariant W2 jest jednym z najdroższych przebiegów, należy wziąć pod uwagę przede wszystkim brak kolizji społecznych.

Poprosił o komentarz w tej sprawie Dyrektora Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego.

Dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego **Joanna Szozda** poinformowała, że najbardziej pomocne w do dyskusji w tej sprawie jest przedłożone zestawienie wariantów i podsumowanie w formie zestawienia tabelarycznego, gdzie widać z czym należy się zmierzyć przy wyborze poszczególnych wariantów. Warianty W1, W2, W3 są przedstawione na mapie orientacyjnej załączonej do przedłożonego Zarządowi Województwa materiału. Poszczególne warianty zostały oznaczone w kolorach: żółtym - W1, niebieskim - W2 i różowym - W3. Każdy wariant składa się z podwariantów, które są związane, albo z rodzajem skrzyżowania, które jest włączeniem do istniejącej sieci dróg wojewódzkich i krajowych, albo z odległością obiektu nowobudowanego (planowanego) w stosunku do istniejącego. Są to takie podwarianty, które były również analizowane przez projektanta i przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

Wszystkie warianty zaczynają się w tym samym miejscu, jeśli chodzi o włączenie do drogi krajowej nr 84, natomiast później przebieg drogi w poszczególnych wariantach jest zmienny.

Wariant W1 (wariant żółty) jest wariantem najkrótszym, zlokalizowanym bardzo blisko brzegu rzeki San. Koliduje on z takimi obiektami jak: zbiorniki wodne do basenu, ogródki działkowe. Nadmieniła, iż specustawa mówi o tym, że jeżeli część ogródków działkowych zostanie zabrane pod pas drogowy to konieczne jest zapewnienie terenu, żeby działkowicze mogli odbudować ogródki. Województwo nie dysponuje takim terenem w tym rejonie, w związku z tym konieczne byłoby wejście w ścisłą współpracę z Gminą, czy takie tereny ma dostępne i czy jest możliwość zagospodarowania ich na ten cel. Jest to wariant najtańszy. Wiąże się on z wyburzeniami obiektów mieszkalnych i innymi kolizjami, szczególnie w przypadku przejścia mostem przez rzekę San i później włączenia istniejących dróg w układ komunikacyjny w postaci ronda. W przypadku tego wariantu wystąpi konieczność wyburzenia 5 obiektów mieszkalnych, 6 obiektów gospodarczych, ok. 54 ogródków działkowych, ponadto wystąpią dwie kolizje w zakresie ujęcia wód. W przypadku wariantu W1a wystąpi konieczność wyburzenia 3 obiektów mieszkalnych i 5 gospodarczych, a w przypadku wariantu W1b 2 obiektów mieszkalnych i 3 gospodarczych.

Jest to wariant, który przechodzi najmniejszym obszarem przez obszary chronionego krajobrazu, natomiast największym obszarem jeśli chodzi o obszar Natura 2000. Wariant ten ma najdłuższe odcinki w zakresie 3% pochylenia podłużnego i dlatego traktowany jest jako dosyć niebezpieczny.

Wariant W2 (wariant niebieski) również ma podwarianty m.in. w zakresie skrzyżowania, przebiega obiektem mostowym w istniejący układ drogi wojewódzkiej. Wariant ten jest średniej długości i koszty jego realizacji są też średnie. Jeśli chodzi o zakres wyburzeń obiektów, czy mieszkalnych, czy gospodarczych to łączna liczba koniecznych wyburzeń we wszystkich podwariantach to: 3 obiekty mieszkalne, 1 obiekt gospodarczy, zakładając skrzyżowanie w wariancie W2c.

Jest to wariant analizowany jako najbezpieczniejszy, ponieważ nie ma odcinków dróg, których pochylenie podłużne przekraczałoby 3%. Wariant ten częściowo wchodzi w tereny Natura 2000. Zaznaczyła jednak, że wszystkie warianty wchodzi w obszar oddziaływania tego terenu, bo konieczne jest przekroczenie rzeki San, która wchodzi w obszar Natura 2000.

Wariant W2 przechodzi również sporym terenem przez obszar chronionego krajobrazu. Jeśli chodzi o obiekty inżynierskie to łączna ich długość to 4,5 kilometra i planowane są 4 obiekty inżynierskie, co ma istotny wpływ na koszt realizacji inwestycji.

Wariant W3 (wariant różowy) jest wariantem najdłuższym, oddalonym od zabudowy, natomiast graniczącym z lasem, czyli obszarem chronionym środowiskowo. Jest to najdroższy wariant. Wiąże się z budową 8 obiektów inżynierskich o łącznej długości 5 kilometrów. Występują w nim odcinki, których spadek podłużny przekracza 3%. W takich terenach, szczególnie nad rzeką, stają się one w utrzymaniu odcinkami dosyć niebezpiecznymi. W przypadku tego wariantu też konieczne będą wyburzenia: 5 obiektów mieszkalnych, 8 obiektów gospodarczych.

Dyrektor Szozda zaznaczyła, że nie ma możliwości poprowadzenia jakiegokolwiek wariantu bez konieczności wyburzeń. Najmniej kolizji, jeśli chodzi o wyburzenia przedstawia wariant W2 (niebieski).

W trakcie analizy została przeprowadzona ankieta jeśli chodzi o wybór wariantów. Z uwagi na to, że ankieta została przeprowadzona tylko na jednym spotkaniu, w jednym terminie, nie można jej uznać jako miarodajną. Nadmieniła, że mieszkańcy byli informowani o wariantach. Komisja Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego była w terenie i przeszła cały wariant W2 (niebieski) wskazywany jako najbardziej optymalny oraz odbyły się dyskusje w terenie w zakresie tego wariantu.

Zaznaczyła, że niestety każdy wariant, który wiąże się z wyburzeniami będzie oprotestowany.

Przebieg drogi jest w obszarze Natura 2000, w obszarach chronionych, w zwartej zabudowie i w ciężkim terenie jeśli chodzi o ukształtowanie, dlatego też każdy wariant jest trudnym przedsięwzięciem.

Najbardziej optymalnym do poprowadzenia wydaje się wariant niebieski. Do decyzji środowiskowej i tak trzeba będzie zaproponować inne warianty. Ostateczna propozycja jest taka, aby jako preferowany inwestycyjny wariant wskazać wariant W2 (niebieski) z uwzględnieniem pozostałych trzech przebiegów na etapie decyzji środowiskowej.

Wicemarszałek Województwa **Piotr Pilch** zaznaczył, że odbyły się szerokie konsultacje w tym zakresie, poczynając od dwóch pierwszych spotkań na miejscu z wójtami zainteresowanymi tą drogą jako bramą do ich terenów, do ich gmin. W ostatnim spotkaniu Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku brała udział Wicemarszałek Województwa Ewa Draus. Odbyły się również spotkania z komitetami protestacyjnymi, z samorządowcami.

Bardzo istotne jest to, że konsultacje zostały przeprowadzone w szerokim zakresie i odbyły się również w terenie, w celu zobaczenia najbardziej dogodnego przebiegu.

Nie ulega wątpliwości, że mimo protestów tę drogę trzeba wykonać. Jest to droga bardzo ważna dla całego regionu Bieszczad. Powstanie nowej drogi, nowego mostu jest po prostu koniecznością, dlatego zaznaczył, że zdecydowanie popiera wariant rekomendowany przez Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego.

Marszałek Województwa **Władysław Ortyl** przypomniał, że temu tematowi poświęcono wiele dyskusji i debat. W dniu dzisiejszym są konkluzje i to też zmierzające w kierunku, o którym wcześniej dyskutowano. Jednocześnie zaznaczył, że rekomenduje wybór wariantu W2 z podwariantami do konsultacji środowiskowych.

Poprosił, aby wybór tego wariantu był zwizualizowany. Należy wskazać jakie są odległości od domów, od rzeki. Jednocześnie należy zastanowić się co można tam zrobić, żeby ten projekt był doskonały. Można zastanowić się nad realizacją jakiegoś przejścia dla mieszkańców, którzy mają największy problem z przedostaniem się na drugą stronę rzeki. Nadmienił, że droga powiatowa, która istnieje obecnie w tych wariantach zostanie utrzymana. Będzie ona służyć lokalnej, bardzo wewnętrznej komunikacji.

Ważne jest, aby osiągnąć bardzo dobry merytoryczny efekt. Nie można pozwolić na to, żeby inwestycję, która w efektach będzie miała wartość 200 mln zł odrzucić i tym samym stracić 100 mln zł.

Zaznaczył, że Zarząd Województwa rozpoczął wielki program budowy dróg w Bieszczadach i chce ten proces dokończyć, a do tego potrzebna jest ta droga, która jest istotną, swoistą „bramą Bieszczad”.

Dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego **Joanna Szozda** poinformowała, że wizualizacje są zrobione dla wszystkich wariantów i były one przedstawiane na Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Marszałek Województwa **Władysław** zaznaczył, że ważne jest, żeby to była dynamiczna wizualizacja wykonana np. za pomocą drona.

Mając na uwadze powyższe **Zarząd Województwa Podkarpackiego** podjął decyzję kierunkową o wyborze wariantu W2 budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 894 dla projektu „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja – Czarna wraz z budową mostu na rzece San oraz budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Lesko i Huzele” w ramach zadania: „Budowa obwodnicy Leska w ciągu DW894 od DK84 w m. Postołów do DW894 w m. Huzele”.

/.../”

Podpisy Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego

/podpisy nieczytelne/

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Rzeszów, dnia 10.05.2023

podpis.....

ZACZEP
KAMC
Komisja Mazur

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO w RZESZOWIE
Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego

DT-I.8010.5.82.2023.MS

Rzeszów, 2023-04-05

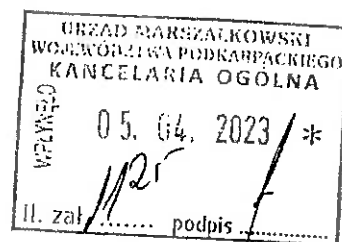
**Pan
Piotr Miąso
Dyrektor Podkarpackiego
Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Rzeszowie**

W nawiązaniu do pisma znak PZDW-WDT/6011/894-17/88/23 z dn. 14.02.2023r. w sprawie podjęcia decyzji kierunkowej przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w sprawie wyboru wariantu budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 894 dla projektu „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja - Czarna wraz z budową mostu na rzece San oraz budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Lesko i Huzele” w ramach zadania: „Budowa obwodnicy Leska w ciągu DW894 od DK84 w m. Postołów do DW894 w m. Huzele” informuję, że Zarząd Województwa Podkarpackiego na swoim posiedzeniu w dniu 04.04.2023r. podjął decyzję o wyborze wariantu – W2.

Uwzględniając powyższe, proszę o dalsze procedowanie sprawy.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego

Joanna Szuda



Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

05.04.2023

AS