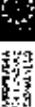




PROGRAM
REGIONALNY

PODŁĄCZAJĄCY
WZROSTY
ROZWOJU
SPOŁECZEŃSTWA
I GOSPODARKI

PROGRAM
OPERACYJNY
PODŁĄCZAJĄCY
WZROSTY
ROZWOJU
SPOŁECZEŃSTWA
I GOSPODARKI



**Instytucja Zarządzająca
Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa
Podkarpackiego na lata 2007-2013**

I. Informacje wstępne	5
II. Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem	5
1. Realizacja i analiza postępuwowy	5
1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego	9
1.2 Informacje finansowe	9
1.3 Analiza jakościowa	9
2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych	66
3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w toku realizacji programu w okresie sprawozdawczym	68
4. Oświadczenie instytucji zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnego podczas realizacji programu	68
4.1 Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych	68
4.2 Zgodność programu z zasadami pomocy publicznej	73
5. Informacja o realizacji dłużnych projektów	75
6. Informacja nt. wykorzystania pomocy technicznej	75
7. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji	79
8. Oświadczenie instytucji Zarządzającej	79

Spis załączników

1. Załącznik nr 1. Tabela 1 Postęp rzeczowy programu operacyjnego.
2. Załącznik nr 2. Tabela finansowa do sprawozdania określonego:
 - ~ Tabela 1. Stan wdrażania programu operacyjnego według osi priorytetowych na dzień 30 czerwca 2013r.,
 - ~ Tabela 3. Wydatki ujęte w powiadomieniach i deklaracjach skierowanych do KE oraz płatności okresowej zrealizowane przez KE.
3. Załącznik nr 3. Tabela 3 Wielkość zakontraktowanej (umówionej/desciprzej) i przekazanej (wyplationej) pomocy publicznej oraz poininis od minis ad uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawnie udzielenia pomocy.
4. Załącznik nr 4. Tabela 4 Liczba i wartość wszystkich projektów / planów działań w ramach programu cofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami umówieni o dofinansowanie),
5. Załącznik nr 5. Formularz dotyczący informacji i promocji.
6. Załącznik nr 6. Tabela 1 Projekty realizowane przez organizacje pozarządowe w ramach RPO WPR.



**SPRAWOZDANIE OKRESOWE Z REALIZACJI
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA
2007-2013 ZA I PÓŁROCZE 2013R.**

I. Informacje wstępne

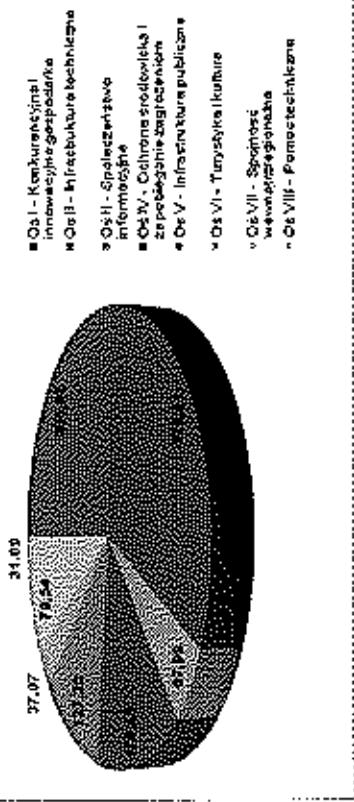
PROGRAM OPERACYJNY	
Cel:	KONKURENCJA
Kwoty/kwoty dziesiątki:	WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE
Okres programowania: 2007-2013	
Numer programu (CC):	CCC 2007 PL 16 1 PO 013
Nazwa programu:	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007-2013
SPRAWOZDANIE OKRESOWE Z WYDZIAŁA PROGRAMU	Numer sprawozdania: U2013RPO18 Okres sprawozdawczy: 01.01.2013r. - 30.06.2013r.

II. Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem

1. Realizacja i analiza postępów

Podstawa informacji zawartych w niniejszym sprawozdaniu są dane sprawozdawcze Marszałkowskiego Urzędu Województwa Podkarpackiego za realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Podkarpackiego na lata 2007-2013 (RPO WP). Dane zawarte w tabelach sprawozdania bazują na raportach z Krajowego Systemu Informacyjnego (SIMIK 07-13) według stanu na 30 czerwca 2013r. Kwoty prezentowane w sprawozdaniu przełożono zgodnie z kursem Europejskiego Banku Centralnego z 30 maja 2013r. I, 1 EUR = 4,2667 PLN. Wysokość skokowej środka Unii Europejskiej (UE) w PLN uzupełniono zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dla ostatniego miesiąca okresu, za jaki sporządzane jest sprawozdanie.

RPO WP jest realizowany z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), które zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej nr K(2011)9831 z dnia 21 grudnia 2011r. wynoszą 1 198 788 957 EUR.



W okresie sprawozdawczym w ramach realizacji RPO WP przeprowadzono 1 konkurs w ramach którego zostało 284 wnioski o dofinansowanie. W okresie sprawozdawczym w RPO WP ocena formalna przeszła 173 wnioski, natomiast Instytucja Zarządzająca RPO WP zaakceptowała do realizacji 183 wniosków na łączną wartość dofinansowania w wysokości 393 975 923,64 PLN. W ww. okresie podpisano 152 umowy/decyzje o dofinansowanie. Natomiast od początku realizacji RPO WP do końca okresu sprawozdawczego podpisano 2 090 umów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 4 461 259 414,17 PLN, co stanowi 89,01% doistojnej kwoty aktuacji z EFRR w ramach RPO WP, w I połowie 2013r. poziom kontakty wartości o 3% w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Do dnia 30 czerwca 2013r. przedmiot wykorzystania alokacji w ramach kontraktacji w osach priorytetowych był następujący: VI Turystyka i kultura - 95,82%, II Infrastruktura techniczna - 91,4%, V Infrastruktura publiczna - 90,33%, IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom - 90,19%, VII Spójność we wzajemnych regionach - 89,65%, III Spółczestwo informacyjne - 89,32%, I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka - 84,48% oraz VIII Pionów technicznych - 82,74%.

Od początku realizacji Programu zatwierdzono 8 241 wniosków beneficjentów o pełność na łączną kwotę dofinansowania 3 384 012 987,74 PLN, w tym wartość EFRR wynosiła 3 196 134 863,9 PLN, co stanowi 63,77% zobowiązanych UE. W I połowie 2013r. odnotowano wzrost用量ek wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o pełność, który wyniósł 8% w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Analizując poziom wykorzystania alokacji na podstawie wartości wniosków beneficjentów o pełność według osi priorytetowych, na uwagę zasługuje wysoki poziom wykorzystania alokacji w osach priorytetowych: VI Turystyka i kultura - 81,66%, V Infrastruktura techniczna - 81,32%, IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom - 79,92%, II Infrastruktura techniczna - 64,1%, VIII Promocja techniczna - 63,29%, I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka - 59,96% oraz VII Spójność we wzajemnych regionach - 51,32%. Poziom wykorzystania alokacji powinien 25% w ramach wartości wniosków beneficjentów o pełność wystąpić w osi priorytetowej III Spółczestwo informacyjne - 13,08%.

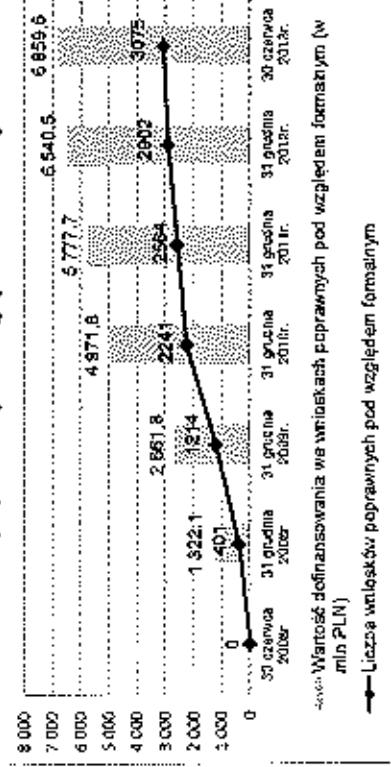
W ramach Postulatów i deklaracji wydatków oraz wniosków o pełność określonych w Instytucji Certyfikującej do Komisji Europejskiej zadeklarowano 4 158,5 mln PLN

Wykres 1. Układ osi priorytetowych RPO WP (allokacja EFRR w mln EUR)

wydatków kwalifikowanych, w tym EFRR stanowi kwotę 3 137,58 mln PLN, tj. 764,26 mln euro.

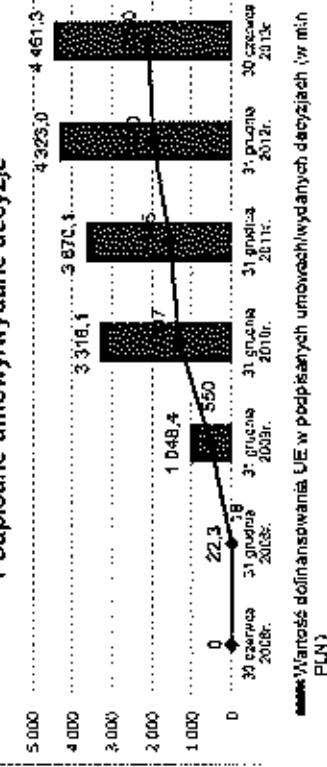
Komisja Europejska zrefundowała środki w wysokości 764,26 mln euro.
Wykres 2. Postęp w realizacji RPO WP – liczb i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.

Wnioski poprawne pod względem formalnym

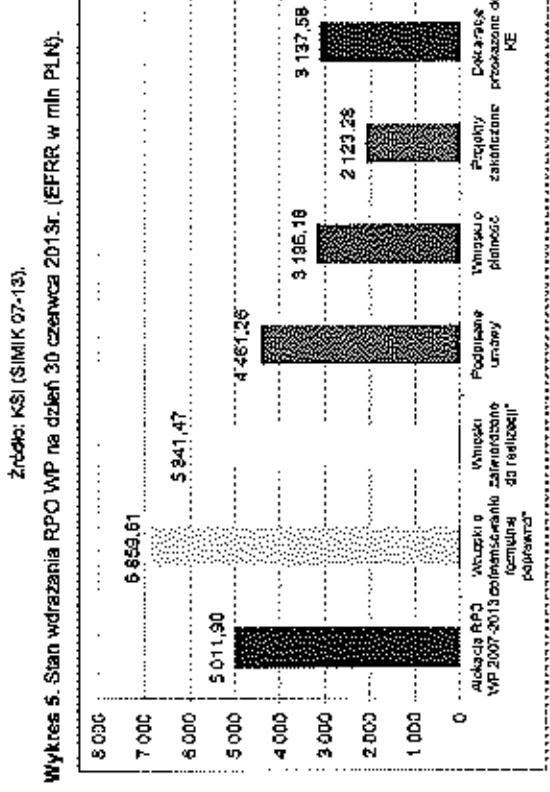
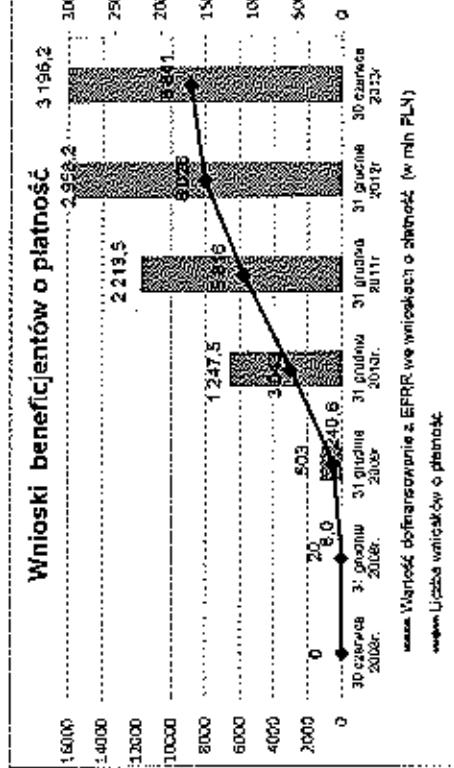


źródło: KSI (SIRMIK 07-13),
Wykres 3. Postęp w realizacji RPO WP – liczba i wartość dofinansowania w zawartych umowach/wydanych decyzjach (w mln PLN).

Podpisane umowy/wydane decyzje



źródło: KSI (SIRMIK 07-13),
Wykres 4. Postęp w realizacji RPO WP – liczba i wartość dofinansowania w podpisanych umowach/wydanych decyzjach (w mln PLN).



źródło: KSI (SIRMIK 07-13).

Zgodnie z Harmonogramem nabiorów wniosków w ramach RPO WP z dnia 12 lutego 2013r. (Harmonogram nabiorów wniosków) w następującym okresie sprawozdawczym miało planowano objęcie naborów. W okresie sprawozdawczym trwały prace nad aktualizacją Harmonogramu naborów wniosków o kolejne konkursy. Zgodnie z Harmonogramem naborów wniosków z dnia 30 lipca 2013r. w połowie 2013r. planowane jest ogłoszenie 3

źródło: KSI (SIRMIK 07-13).

Zgodnie z Harmonogramem nabiorów wniosków w ramach RPO WP z dnia 12 lutego 2013r. (Harmonogram nabiorów wniosków) w następującym okresie sprawozdawczym miało planowano objęcie naborów. W okresie sprawozdawczym trwały prace nad aktualizacją Harmonogramu naborów wniosków o kolejne konkursy. Zgodnie z Harmonogramem naborów wniosków z dnia 30 lipca 2013r. w połowie 2013r. planowane jest ogłoszenie 3

konkursów w: działaniu 1.1. Wspieranie kapitałowe przedsiębiorczości – Bezpośrednie dotacje, inwestycyjne schemat B, działaniu 1.3. Regionalny system innowacji oraz działaniu 1.4. Promocja gospodarcza i ekonomiczna inwestycyjne – Projekty inwestycyjne schemat A.

1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego

Tabela 1. Postęp rzeczowy programu operacyjnego stanowiącej załącznik nr 1 do sprawozdania.

1.2 Informacje finansowe

1.3 Analiza jakościowa

W okresie styczeń–czarwiec 2013r. Instytucja Zarządzająca RPO WP przygotowała następujące dokumenty:

a) Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2013r. ZVfP 1-krotnie zmieniał Harmonogram naborów wniosków tj. w dniu 12 lutego 2013r. uchwała nr 210/4922/13.
W związku z powstaniem oczekiwanych poprawek dotyczących w ramach projektów dotyczących realizowanych w dziale 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne przyjęto harmonogram naborów z planowanym konkursem w ramach www. działania z terminem ogłoszenia w lutym 2013 r.

b) Podziękownik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2013r. ZVfP 4-krotnie zmieniał Podziękownik.

c) Uchwała Nr 209/4986/13 z dnia 5 lutego 2013 r.

Zmiana dotycząca zapisów w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, schemat A Wsparcie kapitałowe funduszy polegała na:

- doprecyzowanie wydatków dotyczących środków trwałych, z uwagi na obowiączenia wynikające z rozliczania tego rodzaju wydatków,
 - uregulowanie kwestii kwalifikowania wydatków takich jak gaz, energia elektryczna, woda, itp., w konkretnym etapie rozliczania projektów.
- Ponadto, w związku ze zmianą, Wykazyanych Ministera Rozwoju Regionalnego w zakresie korzystania z pomocy technicznej z dnia 9 stycznia 2013 r. doprecyzowano zapisy w rozdziale dotyczącym osi priorytetowej VII Pomoc techniczna RPO WP.

d) Uchwała Nr 210/4923/13 z dnia 17 lutego 2013 r.

Zmiana dotycząca zapisów w zakresie osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, schemat B. Bezpośrednie dotacje inwestycyjne RPO WP i prolega na wprowadzeniu odrębnych zasad dotyczących kwalifikowalności wydatków dla konkursu planowanego do ogłoszenia w sierpniu 2013r. Zasady te w znacząnym stopniu zawężają możliwość kwalifikowania wydatków, z uwagi na ograniczone środki finansowe dostępne w ramach tego schematu. W pozostałym zakresie Podziękownik nie uległ zmianom.

* Nie dotyczy sprawozdania określonego za II półrocze.

• Uchwała Nr 233/5551/13 z dnia 21 maja 2013 r.

Zmiana Podziękownika polegała na wprowadzeniu procedur regulujących sposób realizacji uzyskiwanych przez beneficjentów dochodów incidentalnych i kar umownych oraz wpływu tego rodzajów dochodów na wartość wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych w projektach realizowanych w ramach RPO WP. W pozostałym zakresie Podziękownik nie uległ zmianom.

• Uchwała Nr 236/5501/13 z dnia 29 maja 2013 r.

Zmiana Podziękownika polegala na wprowadzeniu możliwości kwalifikowania wydatków na zakup szybowców i motoszybowców oraz symulatorów lotu w projektach kluczowych realizowanych w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.3 Rządzeniowy system innowacji RPO WP. W pozostałym zakresie Podziękownik nie uległ zmianom.

c) Informacja moczna w zakresie ewaluacji RPO WP za rok 2012

W dniu 27 marca 2013r. ZVfP uchwałą nr 220/1518/5/13 zatwierdził ww. dokument, informację moczaną zatwierdzającą zrealizowanie w zakresie ewaluacji RPO WP w roku 2012.

d) Innekalibrywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

ZVfP w dniu 19 lutego 2013r. uchwałą nr 211/4956/13 dokonał zmiany ww. dokumentu. Zmiany dokonano związku z wyborem na listę projektów kluczowych przedsiębiorstwa Uniwersytetu Rzeszowskiego pn.: Zakład nauk o cząsteczkach.

W pozostałym zakresie zmiana wykaza obejmując aktualizację danych o projektach, wynikającej z bieżącego stanu przygotowania ich do realizacji, z aktualnego stanu realizacji projektów, jak również dotyczących zmian wynikających z aktualnej wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012r. W związku z tym zmiany wprowadzone w przedsięwzięciach dotyczą nazwy projektów, orientacyjnych kosztów całkowitych, maksymalnego poziomu dofinansowania z EFRR oraz okresu realizacji projektów.

projekty kluczowe w ramach RPO WP

W ramach naboru wniosków do Indywidualnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach II osi priorytetowej "Infrastruktura techniczna, działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna" - Drugi wojewódzki schemat A, przeprawidzonego w 2012r. ZVfP na listę projektów kluczowych wybrał przedsiębiorstwo pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 869 raczącej wezg. A-4 Rzeszów Zachodni z wezłem S-19 Jasionka, położonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi nr 9 Radom – Barwinek i nr 19 Kuznica – Rzeszów w linii kolejowej L-71 – etap IV budowa skrzyżowania dwupozycyjnego z DK9 i wiodącego nad linią kolejową L-71 oraz budowa drogi do Parku Technologicznego.

W ramach naboru wniosków do Indywidualnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach V osi priorytetowej "Infrastruktura publiczna, działanie 5.1 Infrastruktura edukacyjna schemat A Szkoły wyższe przeprawidzonego w 2012r. ZVfP uchwałą nr. 202/4707/13 wybrał do ww. Wykazu projekt pn. Zakład nauk o cząsteczkach realizowany przez Uniwersytet Rzeszowski o całkowitej wartości 23 miln PLN, w tym EFRR 19,56 mil PLN.

W 2012r. ZVfP przeprowadził nabory projektów kluczowych - rezerwowych w osi priorytetowej IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom, działanie 4.4 Zwalczenie

i zapobieganie zagrożeniom drąż w osi priorytetowej III Spójnictwo informacyjne. W ramach działań 4.4. ZWPF uchwała nr 245/59/14/13 przyjął 2 projekty na Listę fazy nowych projektów kluczowych. W ramach III osi priorytetowej złożono 2 projekty.

Na dzień 30 czerwca 2013r. w indywidualnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 ujęto 95 projektów na kwotę dofinansowania z UE wynoszącą 1 320,014 mln PLN, co stanowi 26% alokacji RPO WP.

Do dnia 30 czerwca 2013r. ZWPF zawiązał 83 pre-lumowy dotyczący przygotowania indywidualnych projektów kluczowych w ramach RPO WP na kwotę wnioskowanego dofinansowania z EFRR w wysokości 1 311,74 mln PLN.

Dochodząc podpisano 71 umów o dofinansowanie projektów kluczowych w ramach RPO WP na kwotę dofinansowania z EFRR w wysokości 1 180,68 mln PLN.

Szczegółowa informacja o postępach w realizacji projektów kluczowych została przedstawiona poniżej w ramach analizy osi priorytetowych.

Komitet Monitorujący RPO WP

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WP. W dniu 21 marca 2013r. odbyło się XII posiedzenie Komitetu, podczas którego członkowie Komitetu przyjęli Protokół z XVIII posiedzenia Komitetu (uchwata nr 63/XIX/13) oraz zatwierdzili Sprawozdanie określowe z realizacji RPO WP za II połowie 2012r. (uchwata nr 85/XIX/13). Ponadto Komitet uchwatalą nr 64/XIX/13 przyjął zmianę Regulaminu Komitetu. Na spotkaniu przedstawiono również informacje nt. stanu realizacji RPO WP oraz zaprezentowano dwa projekty kluczowe realizowane w ramach RPO WP tj.: Budowa nowoczesnego laboratorium geoinformatycznego oraz „Poprawa warunków studiowania na kierunkach technicznych o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy poprzez budowane i modernizowane budynki Instytutu Technicznej PWSZTE w Jarosławiu”.

Pредставивоно рівніз інформацію щодо реалізації компоненту регіонального Програму Розвитку Осістих в контексті комплементарності діяльності фінансування зі штедків ЄС в країновідомстві підкарпатським.

W dniu 21 czerwca 2013r. odbyły się XX posiedzenie Komitetu podczas którego zakońkowano Konferencję protokoł z XIX posiedzenia Komitetu (uchwata nr 66/XX/13) oraz zatwierdzili Sprawozdanie roczne z realizacji RPO WP za 2012r. (uchwata nr 67/XX/13). Ponadto na spotkaniu przedstawiono informację nt. stanu realizacji RPO WP, a także sprawozdanie z działalności Komitetu.

Zaprezentowano również cele i priorytety projektu Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020. Aktualizacji na lata 2013-2020.

Evaluacja

W czerwcu 2013 roku rozpoczęto realizację dwóch badań evaluacyjnych, których celem jest ocena wykonywanych środków RPO WP na funkcjonowanie instytucji otoczenia biznesu oraz stanu infrastruktury publicznej w regionie. Przygotowywanie było również badanie stopnia realizacji wskaźników RPO WP, którego rozpoczęcie zaplanowano na wrzesień 2013r. Zakończenie badania pn. „Wpływ województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 na funkcjonowanie instytucji otoczenia biznesu” nastąpi we wrześniu 2013r. W ramach badania ocenie poddawane są: dotychczasowe produkty i rezultaty oraz

społeczne efekty interwencji realizowanej w ramach działania 1.2. Instytucje otoczenia biznesu, osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka. W badaniu zwarta się uwaga na przyszły napotkany przez IOB w problemach i barierach utrudniających realizację projektów w ramach działania 1.2 oraz wskazanie możliwości ich rozwiązania. Celem ewaluacji jest również próba dośledzowania nowych, możliwych do wdrożenia przez IOB usług, które wynikają z rosnących wymagań stawianych przedsiębiorcom, przez rynek europejski. Wskazane adekwatnych rozwiązań pozwoli na opłymalne funkcjonowanie wsparcia sektora przedsiębiorczości przez IOB w przyszłej perspektywie finansowej.

Jednozeczenie do końca września 2013r. prowadzone będzie badanie pn. „Znaczenie interwencji RPO WP w obszarze infrastruktury publicznej”. Celem badania jest ocena wpływu projektów z zakresu infrastruktury publicznej na podniesienie jakości kapitału społecznego i zwiększenie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w następstwie obiektach edukacji, służby zdrowia i promocyjnej oraz sportu i rekreacji. Zadaniem Wykonawcy będzie także przeprowadzenie oceny wypływu Programu na zwiększenie spójności społecznej w regionie w kontekście zmniejszenia występujących problemów społecznych. Ocena ta powinna uwzględniać także potencjalne efekty investycji osi priorytetowej VII Spójność iewnętrzregionálna realizowanych na obszarach defaworyzowanych tj. zagrożonych wykluczeniem społecznym i ubóstwem.

Zgodnie z wytycznymi nr 6 MRR w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata

2007-2013 z 30 maja 2007r. IZ RPO WP w okresie sprawozdawczym sporządzika informację roczną, w zakresie ewaluacji RPO WP za rok 2012. Dokument zawierały uchwałę nr 220/5185/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 27 marca 2013r. zawierającą informacje nt. przeprowadzonych badań ewaluacyjnych, wdrożonych rekomendacji oraz podjętych działań w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego.

Przebieg wdrażania poczczęstnych osi priorytetowych w ramach RPO WP

W okresie sprawozdawczym przeprawidzono 1 nabór wniosków w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka.

1) Os priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka

Zgodnie z Harmonogramem ogłoszono 1 konkurs wniosków. Ponadto kontynuowany proces podpisywania umów, tworzących formalna, monetarna oraz strategiczna.

W dziale 1.1 Wspieranie kapitałowe przedsiębiorczości – Bezpośrednie dofinansowanie inwestycyjne (schemat B), ogłoszono konkurs w okresie od 21 lutego do 22 marca 2013r. Szacunkowa kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów stanowiła 65% liczby i 48% wartości wszystkich przedstawionego również w pkt. 2 Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych.

W okresie sprawozdawczym, w ramach RPO WP postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 1 361 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 2 123 276 710,29 PLN. Zakończone projekty stanowiły 65% liczby i 48% wartości wszystkich podpisanych umów.

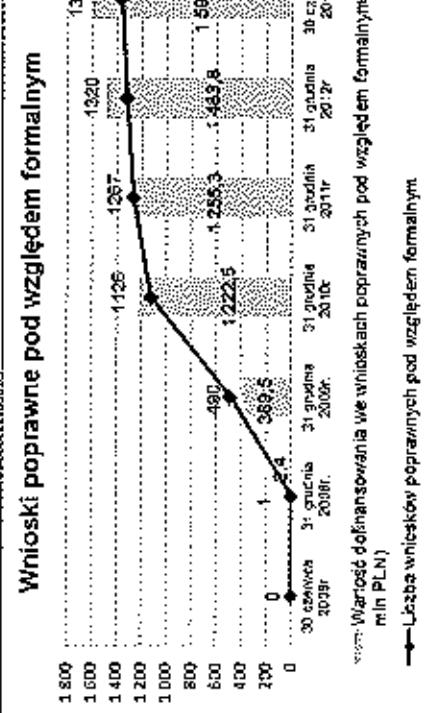
Szczegółowe informacje na temat zagrożeń i przewidywanych działań oraz środków zaradczych związanych z osiągnięciem założonych poziomów wskaźników rzeczowych przedstawiono również w pkt. 2 Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych.

W dziale 1.2 Harmonogramem ogłoszono 1 konkurs wniosków. Ponadto kontynuowany proces

W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka liczba wniosków oczekujących pod względem formalnym wynosiła 44 na łączną wartość dofinansowania 1 110 223 754,63 PLN, zas od początku realizacji określono pozytywnie 1 364 wnioski o wartości dofinansowania 1 594 050 089,9 PLN.
W 1 półroczu 2013r. zatwierdzono do realizacji 27 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 79 394 089,4 PLN, zas narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 1 232 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 1 495 483 683,78 PLN.
W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2013r. podpisano 51 umów (3 projekty kluczowe), na którym wartością wnioskowanego dofinansowania z EFRR 1 096 538 776,1 PLN, co stanowi 84,45% dostępnej kwoty dofinansowania z EFRR w ramach I osi priorytetowej, w tym połowie 2013r. poziom kontraktacji wzrosł o 1,7% w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Blokacj pod uwagę obecny poziom kontraktacji oraz wartość projektów oczekujących na kontraktację można stwierdzić, iż stopniem realizacji założen finansowanych jest na zadeklarowanym poziomie.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 3 038 wniosków beneficjentów o płatność na lataczną kwotę dofinansowania 869 036 448,16 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 771 180 022,3 PLN, co stanowi 88,86% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach I osi priorytetowej.

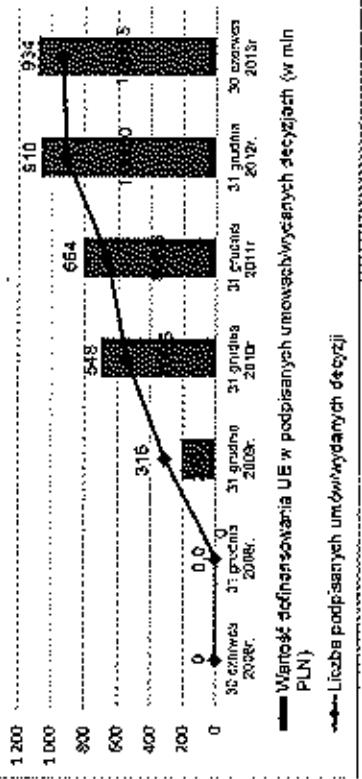
W 1 półroczu 2013r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 63 228 412,43 PLN, zas od początku realizacji Programu w kwocie 823 986 165,69 PLN.
Wykres 5. Postęp w realizacji osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka – kwoty i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

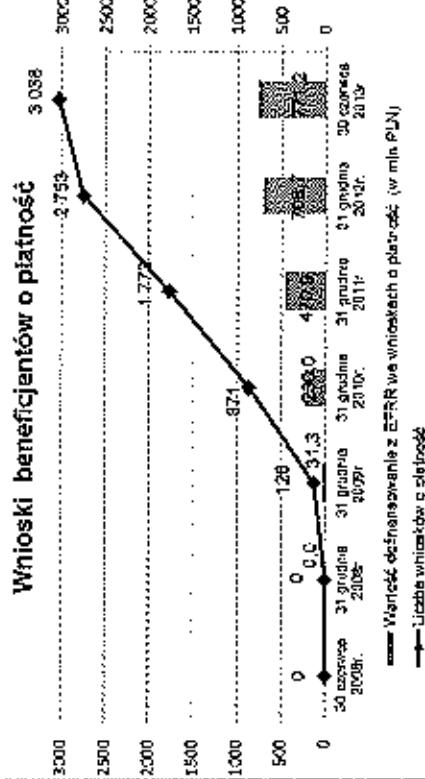
Wykres 6. Postęp w realizacji osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka – liczeba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.

Podpisane umowy/wydane decyzje



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 7. Postęp w realizacji osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka – liczeba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Projekty kluczowe

Lp.	Szanorgent	Typ projektu/Inwestycja	Stan na d/d 06.2013	Data koniecznego realizowania	Wartość	Pilotow	Płatmocel	Główne cele/cele umowy
1.	Gmina Krosno	Regulamin Centrum Edukacji Zawodowej i Młodzieżowej	1 lipca 2014r.	10 400 379,46	9 789 227,09	94%		27 maja 2013r.
2.	Przeźwiski im. Ignacego Łukasiewicza	Przedsiębiorstwo Przemysłu Wyrobów Dla Zdrowia i Przedszkoli	22 września 2010r.	67 669 247,76	62 404 753,24	92%		30 listopada 2013r.
3.	Ujazdowski	Instytut Technologii Materiałowej	7 grudnia 2013r.	151 829 307,63	90 569 372,72	79%		31 grudnia 2013r.
4.	Powiat Kościerski	Regulamin Centrum Technologii Materiałowej i Przedsiębisk	16 lipca 2012r.	5 842 305,54	3 358 810,77	66%		30 czerwca 2013r.
5.	Powiat Mrągowski	Regulamin Centrum Technologii Materiałowej - Powiatu Mrągowskiego	8 czerwca 2011r.	13 332 150,82	6 692 807,74	63%		30 lipca 2013r.
6.	Powiat Szczecinek	Regulamin Centrum Edukacji Nowoczesnych Technologii Współczesnych - Powiatu Szczecineckiego	30 lipca 2012r.	10 931 243,45	4 887 467,53	45%		30 września 2013r.
7.	Gmina Hlibieto Rzeźbów	Regulamin Centrum Zawodowego w Rzeźbowie	31 lipca 2012r.	9 762 684,46	820 720,15	9%		31 grudnia 2013r.
8.	Gmina Trzebomierska	Zakonkolewiany	28 lutego 2013r.	6 667 375,72	2 339 258,11	35%		15 lipca 2013r.
9.	Powiat Rospudański	Zakonkolewiany	15 kwietnia 2012r.	8 699 529,44	1 877 194,55	22%		31 grudnia 2013r.

Table 1. Realizacja projektów kluczowych w ramach priorytetowej i konkurencyjnej gospodarki.

Zgodnie z indywidualnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach 1 osi priorytetowej realizowanych będzie 17 projektów kluczowych (w tym 15 projektów w ramach działania 1.3. Regionalny system innowacji oraz 2 projekty w ramach działania 1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu schemat A – Projekty inwestycyjne) na łączną kwotę dofinansowania w wysokości 406,49 mln PLN, co stanowi 32% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach 1 osi priorytetowej.

Od początku realizacji Programu w 1 osi priorytetowej podpisano 17 umów (w tym 15 w ramach działania 1.3 oraz 2 w ramach działania 1.4 schemat A) dotyczących realizacji indywidualnych projektów kluczowych ujętych w Indywidualnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych na łączną wartość dofinansowania z EFRR 407,19 mln PLN.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy w ramach I osi priorytetowej wykazano w odniesieniu do 527 zakončonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 322 438 830,53 PLN. Zakończone projekty stanowią 56% liczby i 30% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie I osi priorytetowej.

Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorstw

Wskazani rezultaty, które zostały osiągnięte:

- Liczba ufinansowanych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego) przedsiębiorstw w tym: mężczyzna i na obszarach wiejskich, Analityzując postęp rzeczowy należy stwierdzić, iż w ramach działania 1.1 wskaźniki produktu i rezultatu, nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast analizując projekty zakontraktowane i oczekujące na kontraktację, wartości docelowe tzw. wskaźników mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pięknego 2 lata po rozpoczęciu działalności),
- Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla mikroprzedsiębiorstw (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pięknego 2 lata po rozpoczęciu działalności),
- Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla małych przedsiębiorstw (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pięknego 2 lata po rozpoczęciu działalności),
- Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla średnich przedsiębiorstw (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pięknego 2 lata po rozpoczęciu działalności).

Liczba uniwersonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego) przedsiębiorstw w tym: kobiet,

Dodatkowe inwestycje wykrojujące:

Na podstawie podpisanych umów osiągnięcie wartości docelowych większości w/w. wskaźników jest na poziomie wyższym niż zakončona. Obecnie na kontraktacji oczuje się jeszcze 14 projektów oraz trwa proces oceny 284 projektów zgłoszonych w ramach 3 edycji konkursu skierowanego do MŚP. Ponadto, w związku z uwzględnianymi się środkami w wyniku: rozbudzania, odstąpienia oraz zmniejszania wartości dofinansowania projektu, planowane jest przeprowadzenie 4 naborów wniosków o dofinansowanie w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorstw schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne, aby w pełni wykorzystać dostępna alokację. Powyższe sytuacje spowodują, iż przedstawione wskaźniki mogą w dużej mierze przekroczyć wartości docelowe tych wskaźników.

- Liczba wspartych funduszy pozytykowych,
- Liczba wspartych funduszy pozytykowych,
- Wartość pozytyczek udzielonych przedsiębiorcom z sektora MŚP,

Biorąc pod uwagę wartość udzielonych pożyczek i pożyczek na koniec okresu sprawozdawczego, w stosunku do przyjętych zakončzeń przez beneficjentów-funduszy, należy stwierdzić, iż realizacja jest na wysokim poziomie. Środki przeznaczone

Lp.	Beneficjent	Typ gospodarki leżącej w gospodarce	Stan na 30.06.2013	Dla której zasada jest obowiązkowa	Wartotę EPRR do finansowania z tytułu kredytów, pożyczek, zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, zobowiązań z tytułu pożyczek, emisji papierów wartościowych (PLN)	Przeloty	Dla zakończenia wypłaty
1	Ulnawęgiel	Przemysłowy	2	3	4	5	7,915
10	Ulnawęgiel	Przemysłowy	Geometria-Bałduin Inżynieria i Montaż S.A.	Wartotę EPRR do finansowania z tytułu kredytów, pożyczek, zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, zobowiązań z tytułu pożyczek, emisji papierów wartościowych (PLN)	77 200 827,12	1 723 998,9	2%
11	Powiat Starogardzki	Regulowany Gospodarki Terytorialnej	Nedroczeski Tarczyn - Dom Handlowy "Wyspa Handlowa" - Dom Handlowy "Wyspa Handlowa" - Dom Handlowy "Wyspa Handlowa"	Zakontraktowany	16 Pełnomocnika 2012r.	10 183 075,57	129 603,20
12	Powiat Starogardzki	Regulowane Gospodarki Terytorialnej	Wydawnictwa Starogardzkie - Państwowe Wydawnictwo	Zakontraktowany	30 Pełnomocnika 2012r.	9 718 691,46	54 438,20
13	Powiat Lęborski	Regulowane Gospodarki Terytorialnej	Wydawnictwa Starogardzkie - Państwowe Wydawnictwo	Zakontraktowany	8 Biuletynów 2012r.	6 844 069,18	32 300,00
14	Powiat Starogardzki	Regulowane Gospodarki Terytorialnej	Wydawnictwa Starogardzkie - Państwowe Wydawnictwo	Zakontraktowany	25 Biuletynów 2013r.	2 839 433,39	0
15	Powiat Starogardzki	Regulowane Gospodarki Terytorialnej	Wydawnictwa Starogardzkie - Państwowe Wydawnictwo	Zakontraktowany	26 Biuletynów 2013r.	2 777 491,24	30 000,00
16	Powiat Starogardzki	Regulowane Gospodarki Terytorialnej	Wydawnictwa Starogardzkie - Państwowe Wydawnictwo	Zakontraktowany	25 Biuletynów 2013r.	2 639 433,39	0
17	Gmina Mińska Kujawska	Regulowane Gospodarki Terytorialnej	Wydawnictwa Starogardzkie - Państwowe Wydawnictwo	Zakontraktowany	30 Biuletynów 2013r.	1 683 990,00	0
						606 207 301,20	185 070 850,37
							48%

na udzielenie pożyczek i poręczeń se, efektywnie wykorzystywane. Nie istnieje zatem zagrożenie dla osiągnięcia zakontraktowanych wartości wskazników.

Działanie 1.2. Instytucje otoczenia biznesu

Analizując postęp rzeczowy należy stwierdzić, iż w ramach działania 1.2 wskaznik produktu i rezultatu, nie zostać w pełni osiągnięte, natomiast analizując projekty zakontraktowane i oczekujące na kontraktację, wartości docelowe wskazników mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- Liczba wsparczych instytucji otoczenia biznesu,
 - Liczba nowych i zmodyfikowanych usług dla przedsiębiorstw świadczonych przez wsparte instytucje otoczenia biznesu.
- Postęp rzeczowy w ramach działania 1.2 wykazano w odniesieniu do 3 zakontraktowanych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 1 585 362,17 PLN. Analizując wartości wskazników, w latach 2013 i 2015, osiągane na podstawie liczby zakontraktowanych projektów, należy stwierdzić, iż na dzień 30 czerwca 2013r. stopień osiągnięcia wartości przedmiotowych wskazników szacuje się na średnim poziomie.
- Wartość docelowa wskaznika produktu Liczba wsparczych instytucji otoczenia biznesu nie zostanie nai prawidłodobniej w pełni osiągnięta (na kontraktację oczekuje 1 projekt, a w chwili obecnej nie posiada się kolejnych nabiorów). Jednak należy mieć na uwadze, że liczba zakontraktowanych projektów jest znacznie wyższa (33 projekty) od liczby wsparczych ICB.

Działanie 1.3 Regionalny system innowacji

- a) Wskaznik produktu i rezultatu, nie zostały osiągnięte, natomiast analizując projekty zakontraktowane i oczekujące na kontraktację, wartości docelowe nw. wskazników mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:
 - Powiększania wytwarzania lub przebudowyń obiektów dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii,
 - Liczba zakupionej aparatury lub urządzeń na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii,
 - Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R - etaty,
 - Liczba przyszłej bieżącej korzystających z wybudowanych lub przebudowywanych obiektów dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii,
 - Liczba pracowników przedsiębiorstw korzystających z wyposażonych dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii,
- b) Wskazniki produktu, w których nie odróżniono postępów lub osiągnięty riski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte, natomiast istnieje możliwość, że ww. wartość ulegnie zmianie:
 - Liczba projektów z zakresu B+R,
 - Liczba projektów współbraczących pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi.

W odniesieniu do wskazników produktu Liczba projektów z zakresu B+R oraz Liczba projektów współbraczących pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi należy stwierdzić, że istnieje zagrożenie dla osiągnięcia wartości docelowych. Analizując trzy dotyczące przeprowadzone konkursy z zakresu B+R, w których łącznie złożonych zostało 107 wniosków o dofinansowanie, wyniki oceny formalnej spenili tylko 44 projekty.

a pozytywną ocenę meteryczną uzyskało 30 projektów. Do chwili obecnej podpisany zostało 15 umów (w tym 3 umowy dotyczące projektów klurowych typowo z zakresu infrastruktury badawczo - rozwojowej), a 13 projektów oczekuje na kontraktację. W najbliższej przyszłości planowane jest ogłoszenie kolejnego, czwartego konkursu w tym obszarze, w ramach działalności 1.3 Regionalny system innowacji. Jednak biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonych dotychczas konkursów, trudno przewidzieć, czy planowany nabór będzie dawał się dużym załatwianiem oraz czy jego wynik w pełni przyzyni się do osiągnięcia zakładanych wartości wskazników.

Działanie 1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu

- Analizując postęp rzeczowy należy stwierdzić, iż w dzia³aniu 1.4 Projekty inwestycyjne schierali A wskaznik produktu i rezultatu, nie zostać w pełni osiągnięte, jednakże mając na uwadze projekty zakontraktowane i oczekujące na kontraktację, wartości docelowe nw. wskaznika mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:
- Użycie projektów dotyczących kompleksowego uzbrojenia i przygotowania terenów inwestycyjnych,
 - Powiększanie uzbrojonych i przygotowanych terenów inwestycyjnych,
 - Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach.
- Znacząco może ulec zwiększeniu wskaznik produktu Liczba projektów dotyczących kompleksowego uzbrojenia i przygotowania terenów inwestycyjnych. W chwili obecnej realizowanych jest 5 projektów, a na kontraktację oczekuje kolejnych 5. Ponadto, planowane jest przeprawdzenie kolejnego naboru w ramach działania 1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, schemat A, który również wpływie na wartość tego wskaznika. Ilość realizowanych i planowanych do realizacji projektów wpływa na wartość wskaznika produktu Powięzienia urbanologicznych i przygotowanych terenów inwestycyjnych, którego wartość obecnie szacuje się na poziomie 25,62% w stosunku do założonych wartości docelowych. Jednak biorąc pod uwagę powyższe w chwili obecnej nie ma zagrożenia dla osiągnięcia zakładanych celów.
- Analizując postęp rzeczowy należy stwierdzić, iż w dzia³aniu 1.4 Projekty inwestycyjne schierati B wskaznik produktu, nie zostać w pełni osiągnięty, natomiast analizując projekty zakontraktowane i oczekujące na kontraktację, wartości docelowe nw. wskaznika może zostać osiągnięta w 100% lub przekroczone.
- Liczba projektów z zakresu promocji gospodarczej regionu,
- Na podstawie liczby realizowanych projektów z zakresu promocji gospodarczej regionu, należy stwierdzić, że zakoñona do osiągnięcia wartości docelowej nw. wskaznika zostanie osiągnięta.
- 2) Oś priorytetowa II Infrastruktura techniczna
- W I półroczu 2013r. w ramach II osi priorytetowej RPO wif nie ogłoszono konkursu wniosków. Konieczne było proces podpisowania umów. Mowa o ocena strategiczna złożonych wniosków.
- W okresie sprawozdawczym w dni priorytetowej II Infrastruktura techniczna liczba wniosków oczekujących pozytywnie pod względem formalnym wynosiła 3 na fajczna, wartość dofinansowania 52 729 438,21 PLN, zaś od początku realizacji oceniono pozycjnie 597 wniosków o wartości dofinansowania 2 046 250 716,03 PLN.

W I półroczu 2013r. zatwierdzona do realizacji 104 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 208 919 439,74 PLN, zaś narastało od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 446 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 1 816 583 332,26 PLN.

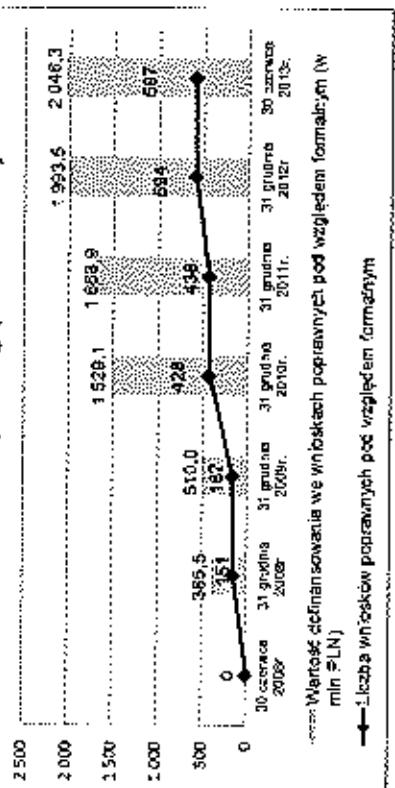
W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2013r. podpisano 70 umów (2 projekty kłuczowe) ratomistę od pozaoku realizacji Programu podpisano 406 umów (18 projektów kłuczowych) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 1 450 824 605,53 PLN, co stanowi 91,4% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach II osi priorytetowej. Należy zaznaczyć, że poziom kontraktacji jest na wysokim poziomie.

Od pozaoku realizacji Programu zatwierdzono 1 714 wniosków beneficjantów o płatność na kwestionowane kwotę dofinansowania 1 068 439 930,01 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 1 017 451 001,29 PLN, co stanowi 64,1% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach II osi priorytetowej. W I połowie 2013r. poziom płatności wzrósł o 5,8% w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

Ponadto w I połroczu 2013r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatność w kwocie 80 405 106,51 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 1 059 981 189,48 PLN.

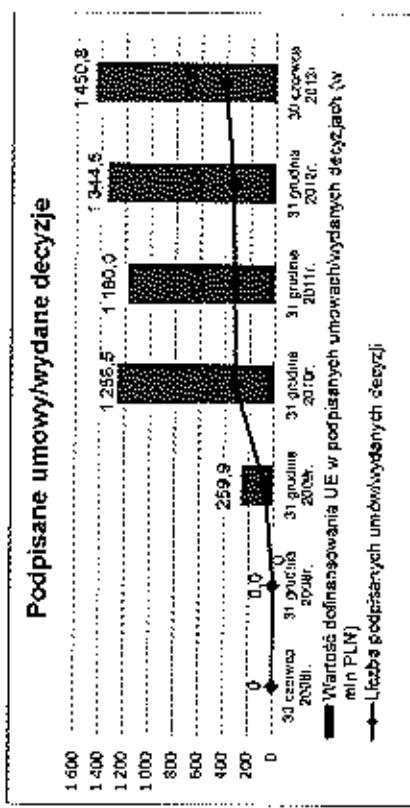
Wykres 8. Postęp w realizacji osi priorytetowej II Infrastruktura techniczna - liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.

Wnioски poprawne pod względem formalnym

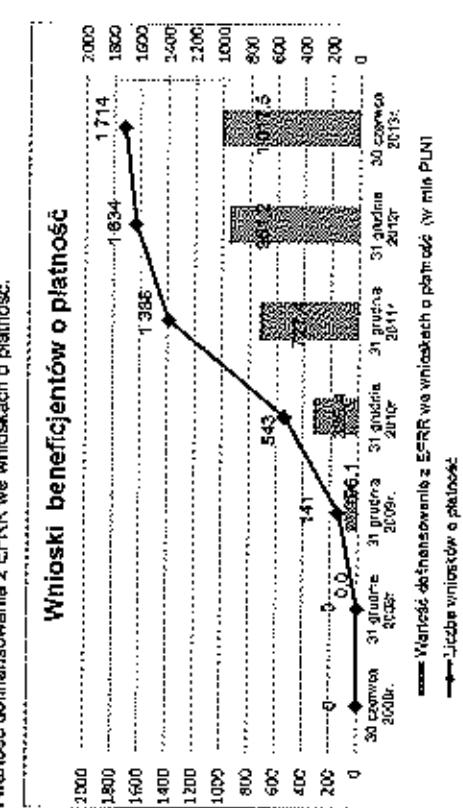


Źródło: KSi (SIMIK 07-13).

Wykres 9. Postęp w realizacji osi priorytetowej II Infrastruktura techniczna liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umówach/wydanych decyzjach.



Wykres 10. Postęp w realizacji osi priorytetowej II Infrastruktura techniczna – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSi (SIMIK 07-13).

projekty kultowe

Zgodnie z Indywidualnym wykazem indywidualnych projektów kłuczowych Województwa podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach II osi priorytetowej realizowanych będzie 24 projekty kłuczowe na łączną kwotę dofinansowania w wysokości 436,08 mln PLN, co stanowi 21% dostępnej kwoty alokacji EFRR w ramach osi priorytetowej.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 306 zakończonych projektów na fazańca wartości dofinansowania z EFRR 736 233 773,69 PLN. Zakończone projekty stanowią 76% liczby i 51% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie II osi priorytetowej.

Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna

Początek w realizacji wskazników w ramach działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna wskazano w odniesieniu do 203 zakończonych projektów, natomiast wartości szacunkowe określono na podstawie 228 podpisanych umów o dofinansowanie.

- c) Wskazniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub zostały przekrocone:
 - Liczba projektów z zakresu transportu,
 - Długość zrekonstruowanych dróg lokalnych (gminnych i powiatowych),
 - Oczekiwana czasu na zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych (w min),
 - Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu,
 - Liczba zakupionego zmodernizowanego rabatu komunikacji miejskiej,
- d) Wskazniki rezultatu, która nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zostanie zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekrocone:
 - Oczekiwana czasu na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych (eurotrok),
 - Oczekiwana czasu na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych (eurotrok),
 - Oczekiwana czasu na zrekonstruowanych liniach kolejowych (min).
- e) Wskazniki produktu, w których nie odnotowano postępów lub osiągnięty niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte, natomiast istnieje możliwość, że ww. wartości ulegną zmianie:
 - Długość nowych dróg,
 - Długość zrekonstruowanych dróg: regionalnych (wojewódzkich),
 - Długość zrekonstruowanych lini kolejowych (0%),
 - Długość zrekonstruowanych lini kolejowych (75%),
 - Liczba zakupionego rabatu kolejowego (45%),
 - Długość nowych dróg: regionalnych (wojewódzkich) (1,97%),
 - Długość nowych linii kolejowych (0%),
 - Długość zrekonstruowanych linii kolejowych (75%),
 - Liczba zakupionego rabatu kolejowego (0,86%),

- f) Wskazniki rezultatu, które osiągnięty niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie zostanie osiągnięta (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015. zgodnie z podpisanymi umowami):
 - Liczba pasażerokilometrów w zakupionym zmodernizowanym żaborze komunikacji miejskiej (0,86%),
 - Długość nowych dróg: regionalnych (wojewódzkich) (1,97%),

Biorąc pod uwagę	Skala	Rozbieżność	Wskazniki	Liczba	pasażerokilometrów w zakupionym zmodernizowanym żaborze komunikacji miejskiej (wartość docelowa i wartość osiązana w na podstawie umów o dofinansowanie) należy skierować, iż wskaznik ten został błędnie osiągnięty na etapie opracowywania RPO WP. Powyższe potwierdza fakt, iż nabór wniosków w dziedzinie transportu publicznego przyniósł pozytywne efekty w postaci leżby projektów oraz pozostałych wskazników. Niestety jednak może wyniknąć konieczność ze spadającą liczbą osób korzystających z komunikacji miejskiej.
					Wskaznik produktu Długość nowych dróg: regionalnych (wojewódzkich) zostało osiągnięty w 1,97%, natomiast zgodnie z podpisanymi umowami, zostanie osiągnięty w 27,97%. Na kontraktacji określają 2 projekty kluczowe, które dotyczą modernizacji i rozbudowy dróg wojewódzkich. Realizacja powyższych projektów nie zasili w dużym stopniu ww. wskaznika, ponieważ są to inwestycje punktowe. Sytuacja ta powinna, iż w województwie podkarpackim zdecydowania większość dróg wojewódzkich należy remontować, natomiast w inwestycji dotyczącej budowy nowych dróg jest bardzo mało. Należy zaznaczyć, iż beneficjent planując zakres rzeczowy projektu z zakresu dróg wojewódzkich w latach 2006 i 2007 (nabór projektów do Wykazu) brat pod uwagę cenę materiałów obejmującą w tym czasie, które ze względu na wzrost gospodarczy w kraju były relatywnie niższe niż w latach realizacji projektów w 2008-2010, gdzie ceny tych materiałów w dużym stopniu wzrosły. Rzeczywisty koszt realizacji projektu w dużym stopniu odbiegał od rzeczywistych wartości, w związku z powyższym inwestycje te zostały sfinansowane z budżetu województwa podkarpackiego. Trzeba zaznaczyć, iż do dróg prowincjalnych i gminnych, gdzie konkursy umysłków przeprowadzono w 2008 i 2009 roku ceny materiałów nie były tak rozbieżne i zostały prawie na tym samym poziomie. Dodatkowo podkreśla się, iż w zakresie 20 projektów realizowanych przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie koszty inwestycji obejmowały 5 mostów oraz 21 obiektów, co wpłynęło na wyższy koszt ww. inwestycji.

Początkowo Wykaz zawierał 16 projektów z zakresu dróg wojewódzkich na łączną wartość dofinansowania z EFRR 108,74 mil PLN, w tym 2 projekty dotyczące budowy nowych dróg i 14 projektów do: przebudowy lub modernizacji dróg. Decyzja beneficjenta i ZWP z indywidualnego wykazu usunięto 6 projektów Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Mając na względzie wyklesanie ww. projektów z Wykazu ZWP dokonał relokacji środków w zakresie działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna - Drugi województwo (schemat A), Drugi powiatowy (schemat B), Drugi gminny (schemat C). IZ RPO WP widać, iż realizacja projektów w zakresie dróg wojewódzkich nie pozwoli osiągnąć wartości docelowej wskazanej produktu. Długość nowych dróg: regionalnych (wojewódzkich) przeprowadził w 2010r. i 2012r. nabory wniosków do indywidualnego wykazu w ramach II osi priorytetowej -

Infrastruktura techniczna, działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna – Drogi kolejowe
 (schemat A). Obejmuje 24 projekty na lącznej wartości dofinansowania z EFRR 443,695 mln PLN. 2 projekty oczekują na podpisanie umowy. Aby zapewnić środki na realizację powyższych projektów ZWP dokonała dokonana realizacji środków na zakresie schematu działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna lub działalności 2.2 Infrastruktura energetyczne. Ponadto w przypadku, gdy pojawią się dodatkowe środki ZWPF będzie brali pod uwagę projekty z list rezerwowych. Powyższe opisane sytuacje mogą przyczynić się do wzrostu wartości ww. wskazników w tym zakresie, lecz nie ostatecznie się pełnej wartości docelowej. Wartość docelowa tego wskaznika była negocjowana z KE przy zmianie Programu, gdzie KE nie zgadzała się na zmniejszenie wartości tż. RPO WIP dylemem oraz stosowna akceptacja Komitetu Monitorującego RPO WIP odwołała się od decyzji KE nadal nie przychylała się do zmiany wartości docelowej ww. wskaznika.

W ramach działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna schemat E Infrastruktura kolejowa wszyskie zakontraktowane projekty są w trakcie realizacji. Dane szacunkowe bazują na 4 podpisanych umowach na lączną wartość dofinansowania 219 259 235,15 PLN, co stanowi 91% alokacji w tym schemacie. Wartość docelowa wskaznika Długość zrekonstruowanych linii kolejowych jest na bardzo niskim poziomie, natomiast wartość ww. wskazników w ramach tego działania ponosiła się wzrosto wartości na bieżąco złożony jeden wniosków dotyczący rewitalizacji kolejowej i jeden wniosek dotyczący zakupu taboru kolejowego. Na etapie programowania RPO zidentyfikowano możliwość realizacji inwestycji związanej z budową nowej linii kolejowej. Jednakże tego typu inwestycja jest złożony i kosztowny i jedynie finansowanie z budżetu państwa prowadzone przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. głównie skutkuje się na przebudowie niektórych elementów infrastruktury kolejowej oraz rewitalizacji. Na podstawie liczby zakontraktowanych projektów, należy stwierdzić, iż stopień osiągnięcia wartości docelowych ww. wskazników szacuje się na bardzo niskim poziomie.

Działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna

Pospół w realizacji wskazników w ramach działania 2.2 Infrastruktura energetyczne wskazano w odniesieniu do 105 zakończonych projektów, natomiast wartość szacunkowa określono na podstawie 173 podpisanych umów o dofinansowanie.

a) Wskaznik rezultatu, którego wartość docelowa dla roku 2015 została przekroczona:

- Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródła odnawialnych.

Wartość docelowa ww. wskaznika została całkowicie przekroczona. Beneficjent we wniosku o dofinansowanie przedstawił, iż wskaznik Moc zainstalowana energii obecnej, zostania osiągnięty w wielkości 800,48 MW. Pismem z dnia 11 lipca 2013r. beneficjent poinformował iż ww. wartość została błędnie przedstawiona i powinna wynosić 0,0016 MW. Oba żądania, tj. korespondencja z beneficjentem wykazały się powyższszą kwestią.

b) Wskaznik rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą osiągnąć w 100% lub przekroczyć:

- Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza.

c) Wskaznik produktu, w których nie oznaczono poziomu lub osiągnięty niski poziom realizacji, jednoznacznie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte, natomiast istnieje możliwość, że ww. wartości ulegną zmianie:

- Liczba projektów z zakresu energii odnawialnych (54%),
- Liczba projektów dotyczących infrastruktury przesyłu energii elektrycznej (0%).

Wskaznik Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej nie osiągnął w pełni wartości docelowej, natomiast wskaznik Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza wartością ta, przekroczył. W ramach konkursu przeprowadzonego w 2012r. na kontraktacji oczekuje 33 projekty, w tym 9 projektów w zakresu energii odnawialnej. Powyższe sytuacje spowodowała, iż przedstawione wskazniki mogą w dużej mierze przekroczyć wartość docelową biorąc wskaznik.

Wskaznik Liczba projektów dotyczących infrastruktury przesyłu energii elektrycznej nie osiągnął żadnej wartości, ponieważ w tym zakresie został złożony tylko jeden wniosek, który następnie uzyskał negatywną ocenę formalną. Podkreślać należy, iż obszar wsparcia działania 2.2 obejmujący inwestycje w zakresie energii odnawialnych należy do trudniejszych, w których realizowane są przedsięwzięcia o nowatorskim charakterze w skali województwa podkarpackiego.

3) Oś priorytetowa III Społeczeństwo informacyjne

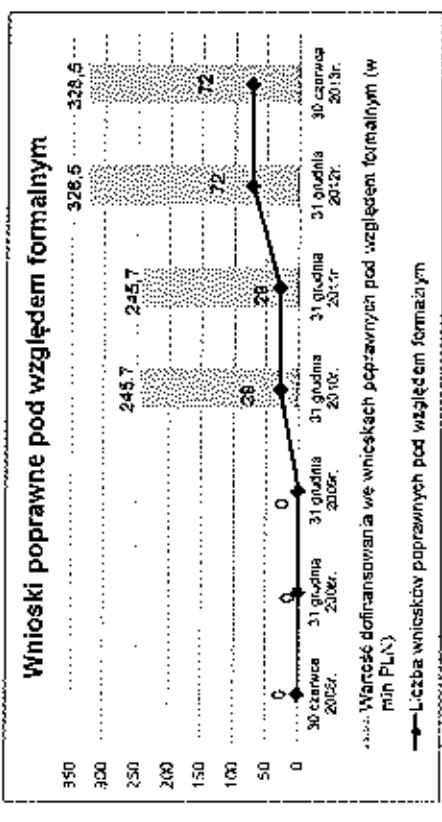
W I połowie 2013r. w ramach III ośi priorytetowej RPO WIP nie ogłoszono konkursu wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów, tworząc ocena strategiczna złożonych wniosków.

W okresie sprawozdawczym podpisano 2 umowy, natomiast od początku realizacji Programu podpisano 55 umów (19 projektów kłuczoowych) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 250 471 678,09 PLN, co stanowi 89,32% dostępnjej kwoty dofinansowania z EFRR w ramach III ośi priorytetowej.

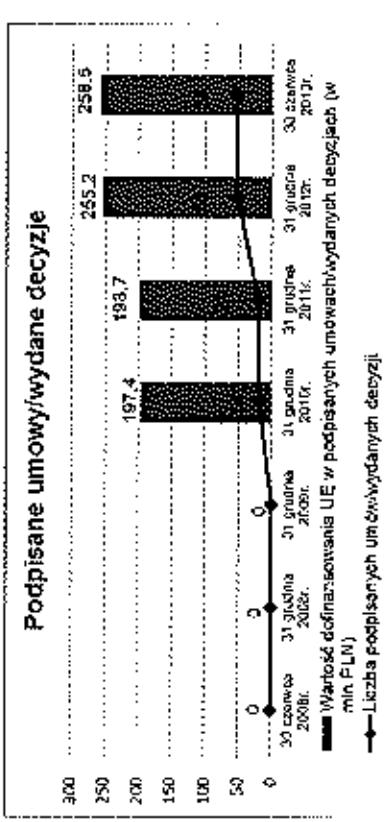
Od uruchomienia Programu zatwierdzono 159 wniosków beneficjentów o płatność, w których kwota dofinansowania wyniosła 36 433 261,94 PLN, w tym wartość dofinansowania z EFRR 37 847 727,77 PLN, co stanowi 13,08% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach III ośi priorytetowej.

W I połowie 2013r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 5 338 451,78 PLN, zas od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 32 669 733,07 PLN.

Wykres 11. Postęp w realizacji osi priorytetowej III Spółczество informacyjne - liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.

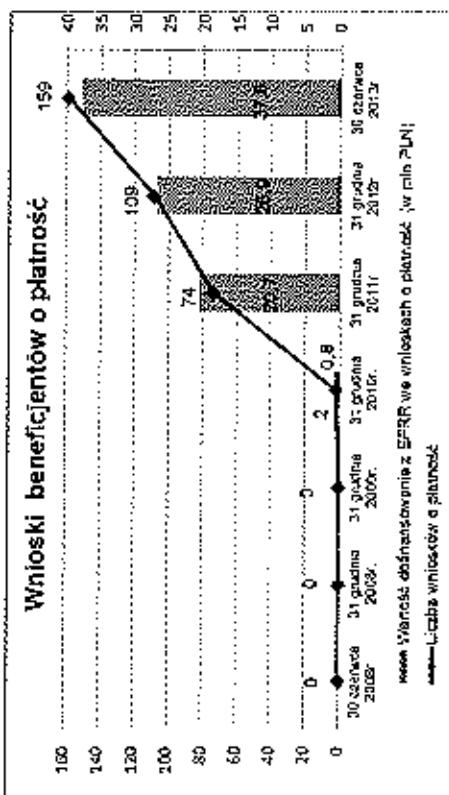


Wykres 12. Postęp w realizacji osi priorytetowej III Spółczество informacyjne - liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach/wydanych decyzjach.



Zródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 13. Postęp w realizacji osi priorytetowej III Spółczество informacyjne - liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Projekty kluczowe
Zgodnie z indywidualnym wykazem projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach III osi priorytetowej realizowanych będzie 22 projekty na łączną kwotę dofinansowania w wysokości 184,434 mln PLN, co stanowi 64% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach tej osi.
Od początku realizacji Programu w III osi priorytetowej podpisano 21 projektów dotyczących realizacji indywidualnych projektów kluczowych na łączną wartość inwestycji 182,84 mln PLN.

Stan realizacji ww. projektów przedstawiona ponizej tabela.

Tabela 3. Realizacja projektów kultury w ramach寺etaryteowej II Spoleczeństwa informacyjnego.

56

Postęp rzeczowy

W zakresie sprawozdawczości, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 16 zakończonych projektów na łamach wartości dofinansowania z EFRR 26 522 305,26 PLN. Zakończone projekty stanowią 29% liczyb i 10% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie III osi priorytetowej.

a) Wskaźnik rezultatu, którego wartość docelowa została przekroczona:

- Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmatowego Internetu, w tym na obszarach wiejskich,
- Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmatowego Internetu, w tym gospodarstwa domowe na obszarach wiejskich,
- Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmatowego Internetu, w tym konktraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% (blisko 100%) lub przekroczone:

- Długość wybudowanych sieci Internetu szerokopasmatowego,
- Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmatowego Internetu,
- Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmatowego Internetu,
- Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego,
- Liczba usług publicznych dostarczonych on-line,
- Liczba użytkowników usług on-line.

Na kontraktacji oczekują 2 projekty z naboru wniosków z 2012r. oraz 3 projekty kluczowe, co spowoduje, iż wartości ww. wskaźników wzrosną. Dodatkowo należy zaznaczyć, przeprowadzono również nabór projektów rezerwowych do indywidualnego wypadku indywidualnych projektów kluczowych Wybierowództwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, w związku z powyższym opisane sytuacje mogą przyczynić się do wzrostu wartości ww. wskaźników.

c) Wskaźnik rezultatu, który osiągnięty rynki poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie została osiągnięta:

- Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmatowego Internetu, w tym gospodarstwa domowe, (73%),
- Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmatowego Internetu, w tym szkoły (37%),
- Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmatowego Internetu, w tym podmioty administracji publicznej, (8%).

Zgodnie z podpisanymi umowami większość części ww. wskaźników osiągnie wartość docelową a nawet dwukrotnie je przekroczy. Wskaźniki: Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmatowego Internetu, i w tym gospodarstwa domowe, nie zostaną całkowicie osiągnięte, natomiast wskaźniki Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmatowego Internetu w tym szkoły i w tym podmioty administracji publicznej wartości te osiągną bardzo niski poziom. Wartość przedstawionych powyżej wskaźników prawdopodobnie nie ulegną zwiększeniu, ponieważ w przypadkowym zakresu sieci szerokopasmatowych, w I półroczu 2012r. nie dopuszczono projektów z zakresu sieci szerokopasmatowych. Natomiast w ramach pierwszego naboru ogłoszonego w 2009r. wystąpiły istotne problemy

w zakresie projektów, które dotyczyły budowy sieci szerokopasmatowej dotyczącej portu publicznego. Z tego powodu nie wszyskie ze zobowiązań projektów zostały ocenione pozytywnie. Zgodnie z celem określonym w Programie w ramach III osi priorytetowej wsparcie miały uzyskać inwestycje dotyczące e-usług, zmierzające do poprawy poziomu dostępu do nowoczesnych technologii teleinformatycznych, które jednoznacznie stanowi uzupełnienie i są komplementem z inwestycjami przewidzianymi do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej, ze środków którego jest realizowana inwestycja pn. Sieć szerokopasmatowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie. Jego waga dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie jest bardzo duża, gdyż jego efektem będzie możliwość dostępu do łącz o bardzo wysokich parametrach transferu dla ponad 90% mieszkańców regionu.

4) Oś priorytetowa IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom

Zgodnie z Harmonogramem nabiorów wniosków w okresie sprawozdawczym w ramach IV osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. Dodałkowo trwała ocena formalna, merytoryczna oraz strategiczna złożonych wniosków.

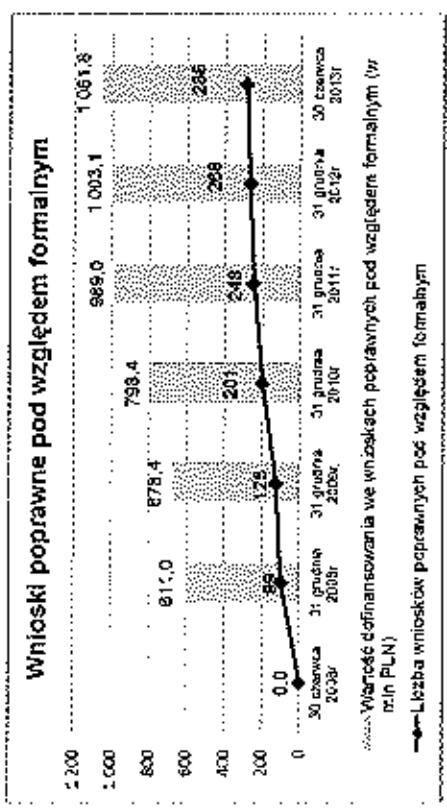
W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom liczba wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym wyniosła 20 na łączną wartość dofinansowania 58 582 545,6 PLN, zaś od początku realizacji oceniono pozytywnie 268 wniosków o wartość dofinansowania 1 031 735 617,82 PLN. W I półroczu 2013r. zatwierdzono do realizacji 19 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 57 868 702,34 PLN, zaś natrąbiając od początku realizacji Programu zamieszczonego do realizacji 260 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 953 918 816,58 PLN.

Od początku realizacji Programu podpisano 224 umowy (2 projekty kluczowe) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 632 901 143,43 PLN, co stanowi 90,19% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach IV osi priorytetowej. Poziom kontakacji jest na wysokim poziomie.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatrudnia 1 280 wniosków beneficjentów o pełność na łączną kwotę dofinansowania 560 370 231,02 PLN, w tym wartość EFRR wynosi 560 370 231,02 PLN, co stanowi 79,92% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach IV osi priorytetowej.

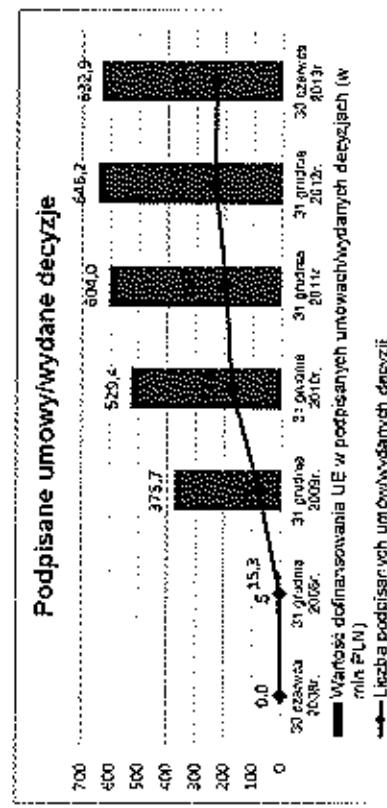
Ponadto w I półroczu 2013r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 26 242 186,89 PLN, zaś od początku realizacji Programu w wysokości 565 056 095,07 PLN.

Wykres 14. Postęp w realizacji osi priorytetowej IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom - liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnymi.



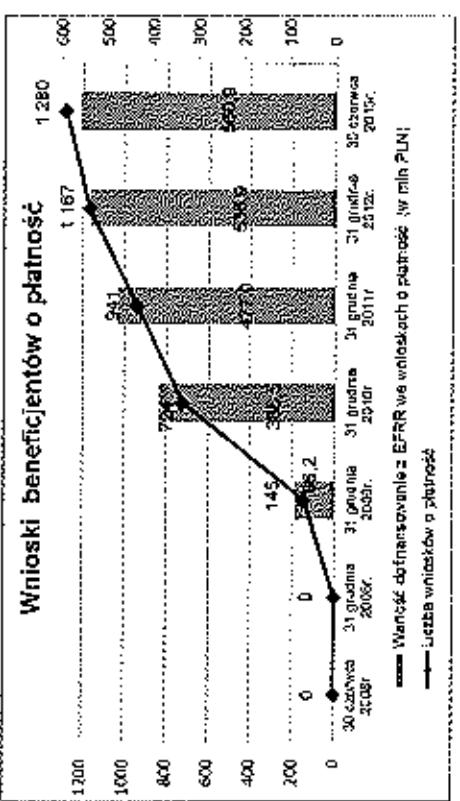
Źródło: KSi (SIMIK 07-13).

Wykres 15. Postęp w realizacji osi priorytetowej IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom - liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach wydanych decyzjach.



Źródło: KSi (SIMIK 07-13).

Wykres 16. Postęp w realizacji osi priorytetowej IV Ochrona środowiska / zapobieganie zagrożeniom - liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSi (SIMIK 07-13).

Projekty kluczowe

W Indywidualnym Wykazie indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach osi IV znajdują się także 2 projekty kluczowe tj. projekt pn. *Bałtawce Podkarpackie – poprawka stanu wyposażenia jednostek ratowniczych oraz projekt pn. Budowa sieci odgrodzanej wojd opadowej z terenu Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego w strefie S-1 Jasienka oraz z terenu Gminy Trzebiniówko*. Obydwaj projekty zostały zakończone i rozliczone. Łączna kwota dofinansowania EFRR tych projektów wyniosła 45 189 712,96 PLN.

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 189 zakonfektionnych projektów na liczącą wartość dofinansowania z EFRR 513 316 282,39 PLN. Zakonfektowane projekty stanowią 81% liczby i 81% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie IV osi priorytetowej.

Działanie 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska

a) Wskazanki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub zostały przekroczone:

- Liczba osób przydzielonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów;
- Liczba osób przydzielonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów.

b) Wskazanki produktu i rezultatu, które nie zostały osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- Długość wybudowanej sieci wodociągowej;
- Długość wybudowanej sieci wodociągowej; w tym na obszarach wiejskich;
- Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej;

- Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej na obszarach wiejskich.
- Zgodnie z zakontraktowanymi określami i podpisany umową wskazniki w zakresie sieci kanalizacyjnej i wiodociągowej osiągnięty wartości docelowe. Wskaznik Długość wybudowanej sieci wiodociągowej zgodnie z podpisany umową przekroczony do siedzi wiodociągowej w wyniku realizacji projektu zostanie przejętych do końca projektu. W wyniku pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z konsolidowaną liczbą osób przejętych do końca projektu mogą zostać osiągnięte w 100% (lub blisko 100%) lub przekrożone:
- Liczba projektów z zakresu zapobiegania zagrożeniom,
- Liczba wybudowanych zbiorników,
- Wielkość obiektu chronionego przed powodzią,
- Liczba przedsiębiorstw zaabezpieczonych przed powodzią (99%),
- Liczba wybudowanych zmodyfikowanych innych niż wady budowlane zabezpieczonych przez budowlanki zabezpieczających mleczarniowych (87%).

b) Wskaźnik produktu i rezultatu, który nie został w pełni osiągnięty, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% (lub blisko 100%) lub przekrożone:

- Liczba projektów z zakresu zapobiegania zagrożeniem, w tym w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej (81%),
- Długość wybudowanych zmodyfikowanych wadów przeciwpowodziowych (65%),
- Liczba osób zaabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów (43%).

Zgodnie z podpisany umową wartości docelowe ww. wskaźników nie zostaną osiągnięte (w nawiązaniu do zwiększenia zakładanych wielkości wskazników). Należy dodać, że pamiętając bardziej dłużego zakresu robót, w omawianej sferze występuje, nadal duże potrzeby.

c) Wskazniki produktu i rezultatu, w których osiągnięto niski poziom realizacji, jednocześnie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisany umową:

- Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami (41%).
- Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów (50%).
- Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów (87%).
- Liczba mieszkańców obsługiwanych w ramach projektów dotyczących zagospodarowania odpadów (40%).

W zakresie zagospodarowania odpadów zakontraktowano realizację wszyskich projektów, wartości docelowe wskazników w tym schemacie nie zostały osiągnięte. Najprawdopodobniej wartości te nie illegna zmianie, bowiem kolejny nabór wniosków w ramach działań 4.1 schemat C – nie jest przewidywany, natomiast zakontraktowane zostały wszystkie projekty wybrane do dofinansowania w ramach jedynego przeprowadzonego naboru wniosków.

Prawdzie, w pienszym harmonogramie naborów wniosków przewidywane były dwa konkursy w dziedzinie zagospodarowania odpadów. Należy zaznaczyć, iż ze 4 beneficjentów z 18 wybranych woli czas do dofinansowania odstało od realizacji projektów. Dowodzi to znacznych trudności w przygotowaniu i realizacji projektów z tego zakresu. Nie bez znaczenia jest również konstrukcja linii demograficznej pomiędzy programami regionalnymi. a krajowymi, zgodnie z którą projekty dotyczące powyżej 150 tys. mieszkańców kwalifikują się do programu krajowego Infrastruktura i Środowisko. Z ekonomicznego punktu widzenia z kolei, niezasadne jest tworzenie systemów zagospodarowania odpadów w mniejszej skali. Dlatego prawdopodobne zakończenie projektów dotyczy w niewielkim stopniu ww. systemów. Stąd też Zarząd Wojewódzki odstąpił od przezwroczenia kolejnego konkursu Ponadto, niepevnosć prawa związku z ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw spowodowała utrzymanie –

na etapie rozważania przez Instytutę Zarządzającą kolejnych konkursów w IV osi priorytetowej - prac koncepcyjnych i projektowych wśród potencjalnych Beneficjentów.

Działanie 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i regionalna gospodarka zasobami wodnymi

- a) Wskaźnik produktu i rezultatu, który nie został w pełni osiągnięty, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% (lub blisko 100%) lub przekrożone:
 - Liczba projektów z zakresu zapobiegania zagrożeniom,
 - Liczba wybudowanych zbiorników,
 - Wielkość obiektu chronionego przed powodzią,
 - Liczba przedsiębiorstw zaabezpieczonych przed powodzią (99%),
 - Liczba wybudowanych zmodyfikowanych innych niż wady budowlane zabezpieczonych przez budowlanki zabezpieczających mleczarniowych (87%).
 - b) Wskaźnik produktu i rezultatu, w których osiągnięto niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte (w nawiązaniu do podane procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisany umową):
 - Liczba projektów z zakresu zapobiegania zagrożeniem, w tym w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej (81%),
 - Długość wybudowanych zmodyfikowanych wadów przeciwpowodziowych (65%),
 - Liczba osób zaabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów (43%).
 - c) Wskaźnik produktu i rezultatu, który nie został w pełni osiągnięty, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte (w nawiązaniu do zwiększenia zakładanych wielkości wskazników). Należy dodać, że pamiętając bardziej dłużego zakresu robót, w omawianej sferze występuje, nadal duże potrzeby.
- d) Wskaźniki produktu i rezultatu, w których osiągnięto niski poziom realizacji, jednocześnie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisany umową:
- Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami (41%).
 - Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów (50%).
 - Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów (87%).
 - Liczba mieszkańców obsługiwanych w ramach projektów dotyczących zagospodarowania odpadów (40%).
- W zakresie zagospodarowania odpadów zakontraktowano realizację wszyskich projektów, wartości docelowe wskazników w tym schemacie nie zostały osiągnięte. Najprawdopodobniej wartości te nie illegna zmianie, bowiem kolejny nabór wniosków w ramach działań 4.1 schemat C – nie jest przewidywany, natomiast zakontraktowane zostały wszystkie projekty wybrane do dofinansowania w ramach jedynego przeprowadzonego naboru wniosków.
- Prawdzie, w pienszym harmonogramie naborów wniosków przewidywane były dwa konkursy w dziedzinie zagospodarowania odpadów. Należy zaznaczyć, iż ze 4 beneficjentów z 18 wybranych woli czas do dofinansowania odstało od realizacji projektów. Dowodzi to znacznych trudności w przygotowaniu i realizacji projektów w ramach projektów. Znaczenie jest również konstrukcja linii demograficznej pomiędzy programami regionalnymi. a krajowymi, zgodnie z którą projekty dotyczące powyżej 150 tys. mieszkańców kwalifikują się do programu krajowego Infrastruktura i Środowisko. Z ekonomicznego punktu widzenia z kolei, niezasadne jest tworzenie systemów zagospodarowania odpadów w mniejszej skali. Dlatego prawdopodobne zakończenie projektów dotyczy w niewielkim stopniu ww. systemów. Stąd też Zarząd Wojewódzki odstąpił od przezwroczenia kolejnego konkursu Ponadto, niepevnosć prawa związku z ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw spowodowała utrzymanie –
- Liczba projektów z zakresu infrastruktury stwarzającej promocyjny obszarów Natura 2000, centrów edukacji ekologicznej,

- Liczba projektów z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, ekosystemowej i krajobrazowej,
 - Liczba projektów z zakresu implementacji przyrodniczej, opracowania planów ochrony dla obszarów NATURA 2000, projektów krajobrazowych i rezerwów przyrody.
- c) Wskazniki produktu i rezultatu, w których nie odnotowano postępów lub osiągnięty niski poziom realizacji, jednoznacznie poziom kontakcji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte, natomiast istnieje możliwość, że ww. wartości ulegną zmianie:
- Liczba projektów w zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - Liczba projektów z zakresu budowy przejęcia dla zwierząt i/ lub likwidacji barier ekologicznych;
 - Wielkość obszaru objętego oddziaływaniami projektów.
- Trzeba zaznaczyć, iż w ramach tego schematu istnieją 2 wskazniki (w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WP). Liczba projektów z zakresu budowy przejęcia dla zwierząt i/ lub likwidacji barier ekologicznych (wskaznik wynosi 0) oraz liczba projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów (50 %), które nie osiągną wartości docelowej w niski stopniu lub w ogóle. Niski stopień realizacji wskazników działania 4-3. Spowodowany jest nieznacznym przeszacowaniem tych wskazników na etapie programowania. Ponadto, należy zaznaczyć, iż zakonczyła się realizacja 8 projektów z pierwszego naboru, natomiast z drugiego naboru przeprowadzonego w 2011r., wg stanu na koniec okresu sprawozdawczego zakontraktowano 17 projektów z 20 wybranych do dofinansowania, przy czym zakonczyły się realizacja 3 projektów.

Wielkość obszarów objętych oddziaływaniem projektów, wskaznik w porównaniu do wartości docelowej zakontraktowanej dla roku 2015, został osiągnięty w wielkości 4,48% i szacuje się jego zwiększenie do wielkości 4,58%, jednakże biorąc pod uwagę wielkość obszarów objętych oddziaływaniem projektów wskazana przez beneficjentów w odniesieniu się do kryteriów oceny menedżerskiej, wskaznik w porównaniu do wartości docelowej założonej dla roku 2015, został osiągnięty w wielkości ponad 30 000 % i szacuje się jego zwiększenie do wielkości ponad 221 000%. Tak znaczne przekroczenie założonej wartości docelowej wynika z innej metodologii określania obszaru oddziaływania projektu na etapie programowania, a innego na etapie oceny projektu. W KSI Słaski ujęte zostały wyłącznie projekty, które zawierają wskazniki tączną powierzchnią obszaru, na których przywrócona lub zabezpieczona ochronę właściwego stanu ekosystemów lub Powierzchnia obszarów, dla których opracowano plany ochrony. Wskazniki te mapują się do wskaznika Wielkość obszarów objętych oddziaływaniem projektów, zatem projekty, które nie zawierają dwóch ww. wskazników, pomimo że w zakresie swoim uwzględniają wielkość obszarów objętych oddziaływaniami projektów nie zostały uwzględnione w KSI Słaski.

Działanie 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom

- a) Wskazniki produktu i rezultatu, które zostaną osiągnięte lub zostaną przekrocone:
 - Liczba projektów w zakresie zapobiegania zagrożeniom w tym: w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami;
 - Wielkość obszaru objętego monitoringu środowiskowego;
 - Liczba projektów dotyczących monitoringu środowiska;

- Liczba zakupionych wózów pożarniczych w ramach projektów w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami.
 - Liczba jednostki objętej ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środowiskami ochrony.
- b) Wskazniki produktu i rezultatu, które nie zostaną w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekrocone:
- Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci daniów;
 - Liczba projektów dotyczących działań.

5) Os prioritytowa V Infrastruktura publiczna

- W 1 półroczu 2013r. w ramach V osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. W okresie sprawozdawczym trwała ocena formalna, menedżerszna oraz strategiczna złożonych wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów.
- W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej V Infrastruktura publiczna liczbą wniosków oznaczonych jako nowe powiększyła się o 106 na rzeczna wartość dofinansowania 97 638 391,74 PLN, zasł od początku realizacji obeniono 302,000 PLN. Wniosków o wartości dofinansowania 969 551 824,18 PLN.

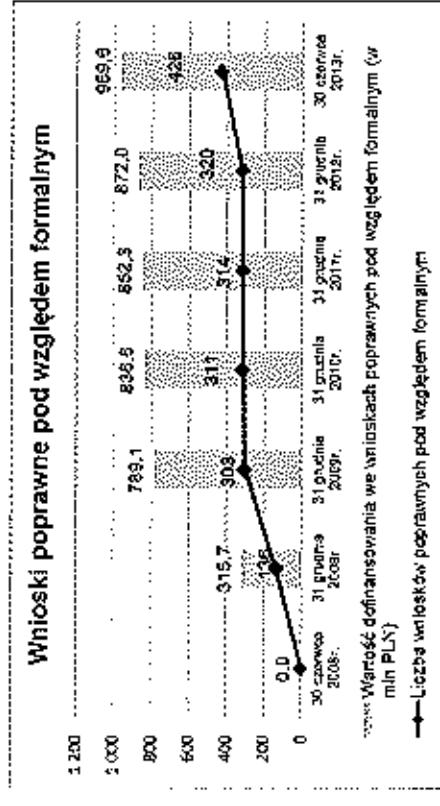
W I półroczu 2013r. zatwierdzono do realizacji 31 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 31 260 452,96 PLN, zaś narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 215 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 31 742 857,59 PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2013r. podpisano 191 umów (12 projektów klużowych) na rzeczna wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 475 299 768,88 PLN, co stanowi 90,33% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach V osi priorytetowej. Poziom kontraktacji jest na bardzo wysokim poziomie.

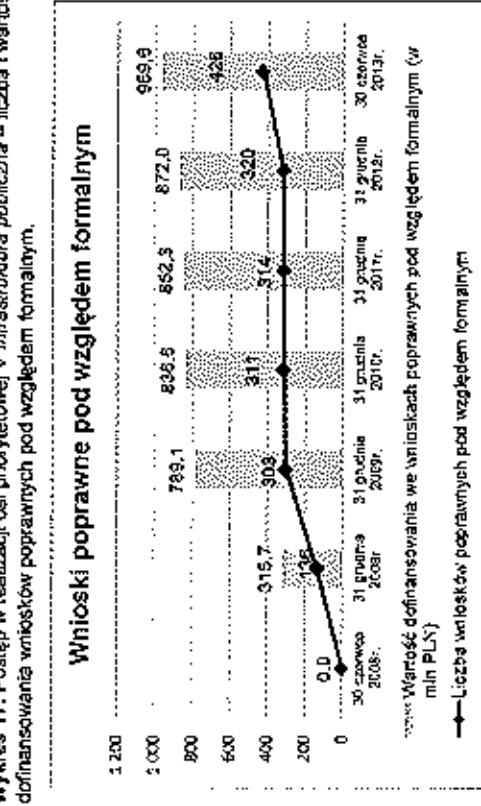
Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 1 221 wniosków beneficjentów o płatność na rzeczna kwotę dofinansowania 434 626 154,47 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 428 768 452,77 PLN, co stanowi 81,32% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach V osi priorytetowej.

Ponadto w I półroczu 2013r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 31 528 869,64 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 437 410 283,43 PLN.

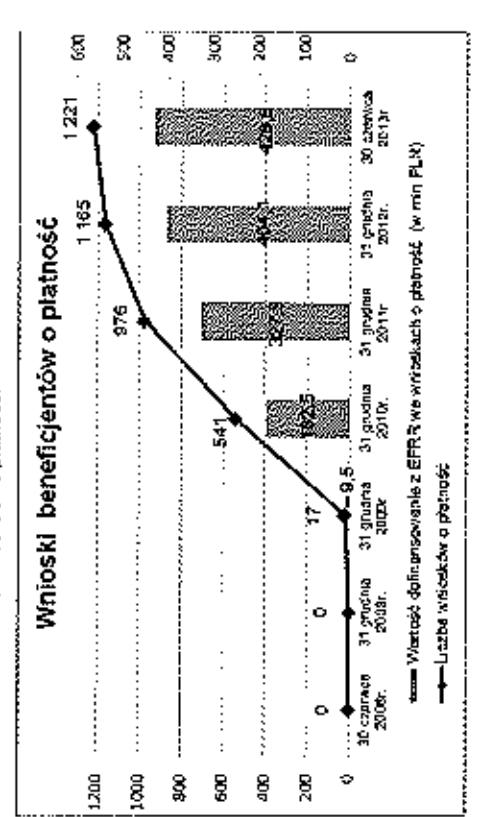
Wykres 17. Postęp w realizacji osi priorytetowej V Infrastruktura publiczna – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



Wykres 18. Postęp w realizacji osi priorytetowej V Infrastruktura publiczna – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



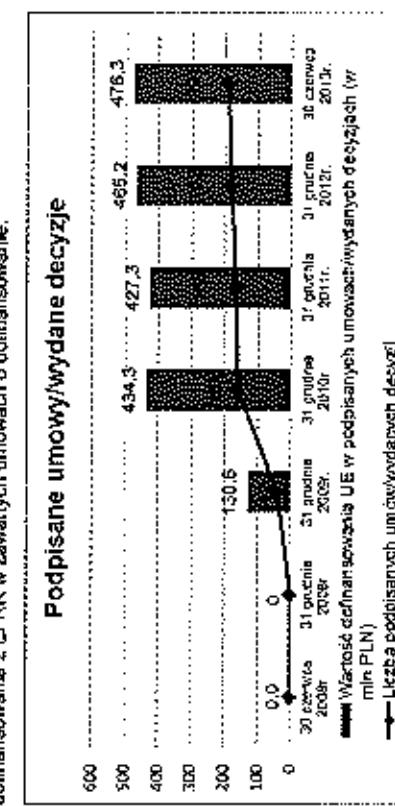
Wykres 19. Postęp w realizacji osi priorytetowej V Infrastruktura publiczna – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Projekty kluczowe

Zgodnie z indywidualnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach V osi priorytetowej realizowanych środków EFRR, co stanowi 34% dostępnej kwoty dofinansowania z EFRR w wysokości 176,84 mln PLN, od początku 2007 r. do końca 2013 r. dofinansowano 16 projektów kluczowych.

Od początku realizacji Programu w V osi priorytetowej podpisano 16 pre-umów dofinansowanych realizacji indywidualnych projektów kluczowych na łączną wartość inwestycji 179 mln PLN. Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.



14

L.P.	Detalii proiect	Titlu proiectului și descrierea	Stradă nr.30/06.2013	Data contractării	Număr de proiecte	Tipuri de finanțare	Dată finalizării proiectelor	Număr de proiecte finalizate	Detalii proiect	Titlu proiectului și descrierea	Stradă nr.30/06.2013	Data contractării	Număr de proiecte	Tipuri de finanțare	Dată finalizării proiectelor	Număr de proiecte finalizate
1	Gmină Gdansk	Reabilităriile sporturilor în terenuri sintetice	Tzicow 30/06/2012	494/017/54	100%	31 proiecte finanțate	7-2012	Wielkiy Portowicz W. Piotrkow	Krotoszine	Reabilităriile sporturilor în terenuri sintetice	30/06/2012	3/544/136/58	100%	16 proiecte finanțate	2012	Peatnica Włocławka W. Krotoszine
2	Gmină Zamość	Reabilităriile sporturilor în terenuri sintetice	Tzicow 30/06/2012	494/017/54	100%	16 proiecte finanțate	2012	Wielkiy Portowicz W. Piotrkow	Krotoszine	Reabilităriile sporturilor în terenuri sintetice	30/06/2012	3/544/136/58	100%	16 proiecte finanțate	2012	Peatnica Włocławka W. Krotoszine
3	Wyszasta Starostwa Gospodarczego	Budowla drenajowo-kanalizacyjna	15 czerwca 2012.	390/130/51	100%	31 proiecte finanțate	2012	Wielkiy Portowicz W. Piotrkow	Krotoszine	Budowla drenajowo-kanalizacyjna	15 czerwca 2012.	390/130/51	100%	31 proiecte finanțate	2012	Wyszasta Starostwa Gospodarczego
4	Gminna Radaocyte	Grădiniță - terenuri sportive	13 iunie 2012.	142/337/51	100%	30 proiecte finanțate	2012	Wielkiy Portowicz W. Piotrkow	Krotoszine	Grădiniță - terenuri sportive	13 iunie 2012.	142/337/51	100%	30 proiecte finanțate	2012	Wyszasta Starostwa Gospodarczego
5	Spółdzielnia Pracy Radzyńscza	Reabilităriile terenurilor	29 iunie 2010	47/987/242/52	95%	29 proiecte finanțate	2013	Wielkiy Portowicz W. Piotrkow	Krotoszine	Reabilităriile terenurilor	29 iunie 2010	47/987/242/52	95%	29 proiecte finanțate	2013	Spółdzielnia Pracy Radzyńscza
6	Gminna Halača	Reabilităriile terenurilor	29 iunie 2010	26/317/871/48	94%	30 proiecte finanțate	2013	Wielkiy Portowicz W. Piotrkow	Krotoszine	Reabilităriile terenurilor	29 iunie 2010	26/317/871/48	94%	30 proiecte finanțate	2013	Gminna Halača
7	Rzeczywistwo	Poprzedzanie instalacjami	29 iunie 2010	6/385/274/75	81%	30 proiecte finanțate	2013	Wielkiy Portowicz W. Piotrkow	Krotoszine	Poprzedzanie instalacjami	29 iunie 2010	6/385/274/75	81%	30 proiecte finanțate	2013	Rzeczywistwo
8	Edukatoriatul Radzyński	Instalacje i modernizacja	28 iunie 2012.	6/318/195/86	81%	30 proiecte finanțate	2013	Wielkiy Portowicz W. Piotrkow	Krotoszine	Instalacje i modernizacja	28 iunie 2012.	6/318/195/86	81%	30 proiecte finanțate	2013	Edukatoriatul Radzyński
9	Województwo Małopolskie	Reabilităriile terenurilor	14 iunie 2012.	5/215/045/87	48%	15 proiecte finanțate	2013	Wielkiy Portowicz W. Piotrkow	Krotoszine	Reabilităriile terenurilor	14 iunie 2012.	5/215/045/87	48%	15 proiecte finanțate	2013	Województwo Małopolskie

JOURNAL DE

W okresie sprawozdawczym, postęp TĘŻZOWY wykazano w odrębsiu do 153 zakończonych projektów na łączna wartość dofinansowania z EFRR 295 317 166,41 PLN. Zakończone projekty stanowią 33% leżby i 62% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie V osi priorytetowej.

Dziesmas: 5.1 Infrastuktūra estuarijā

Należy podstawić liczbę zakontraktowanych projektów, należy stwierdzić, iż wg stanu na 30 czerwca 2013r. stopień osiągnięcia wartości docelowych w/w. wskazników szacuje się na średnim poziomie. W/w. wartość docelowa wskazników mogą, uleg zwiększeniu po przezentacji i realizacji pozostałych projektów kierunowych oraz kontakcji 19 projektów, o której mowa w powyższym punkcie, co skutkuje zmniejszeniem wartości docelowej projektów do dofinansowania w ramach naboru przeprowadzonego w 2012r. w dziedzinie

卷之三

- 3) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte.

 - Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia, w tym na obszarach wiejskich,
 - Liczba projektów związkowych z infrastrukturą i portami skoncentrowanej na obszarach wiejskich,
 - Liczba projektów związkowych z infrastrukturą i portami skoncentrowanej na obszarach miejskich,
 - Liczba osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących pomocy społecznej,
 - Liczba pacjentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących ochrony zdrowia.

Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów:

bb) Wskaźnik produktu, który nie został w pełni osiągnięty, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami jego wartość docelowa może zostać osiągnięta w 100% lub przekroczona.

— Liczba zamordowanych zakładów objętych zbrojowaniem.

- c) Wskaźnik produktu, który osiągnął niski poziom realizacji, jednogatunkowe poziomy kontraktowej wskaźnicy, ze wartością docelową nie zostanie osiągnięta;

— Liczba zmodernizowanych obiektów pomocy społecznej (51%).

Na podstawie liczby zaktualizowanych projektów, należy stwierdzić, iż wg stanu na 30 czerwca 2013r. stopień osiągnięcia wartości docelowych w/w. wskaźników szacuje się wysokim poziomie. Obecnie 1 projekt przekształca na kontraktację, w związku z powyższytanymi wartością wskaźników mogą ulec zmianie. Niski stopień realizacji wskaźnika Liczba zmodernizowanych obiektów pomocy społecznej wynika z niedostatecznej liczby projektów zmodernizowanych, które swoim zakresem obejmują modernizacje obiektów pomocy społecznej. Zgodnie z Harmonogramem naboru wniosków

ANNA VON WILHELMINA DZIĘKUJĘ.

प्राचीन भारतीय संस्कृति

- a) wykazani produku i rezultatu, w których osiągnięto niski poziom realizacji, jednostek na poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte, natomiast istnieje możliwość, zwiększenia wartości ulegającej zmianie:
 - Liczba wybudowanych obiektów sportowych lub rekreacyjnych,
 - Liczba projektów związanych z infrastrukturą sportową i rekreacyjną,
 - Liczba osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących infrastruktury sportowej lub rekreacyjnej,
 - Liczba wyposażonych obiektów sportowych lub rekreacyjnych.

Na podstawie Ewidencji zakontraktowanych projektów, należy stwierdzić, iż stopień osiągnięcia założeń dotyczących ww. wskazanych działy infrastruktury sportowej i rekreacyjnej szacuje się na wysokim poziomie. W indywidualnym wykazie indywidualnych projektów kłuczoowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 znajduje się w ramach ww. dziastania założenia oznaczone literą B (nowa infrastruktura sportowa i rekreacyjna niezakontraktowane projekty kłuczoowe). Realizacja powyższych projektów może przyczynić się do wzrostu wartości ww. wskazników.

6) Oś priorytetowa VI Turystyka i kultura

- W I połowie 2013r. w ramach VI osi priorytetowej RPO WUP nie ogłoszono konkursu wniosków. W okresie sprawozdawczym trwała ocena strategiczna złożonych wniosków. Kontynuowany proces podpisywania umów.

W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej VI Turystyka i Kultura nie wykazano wniosków oznaczonych pozytywnie pod względem formalnym, zapis od początku realizacji Programu oznalni pozytywnie pod względem formalnym 97 wniosków o wartości dofinansowania 249 921 148,74 PLN.

W I połowie 2013r. zatwierdzono do realizacji 1 projekt z wnioskiem o dofinansowaniem 9996 626,93 PLN, zapis nastąpiąco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 1 projekt z wnioskiem o wartości dofinansowania 1944 127 796,41 PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2013r. podpisano 1 umowę, natomiast od początku realizacji Programu podpisano 70 umów (3 projekty kłuczowe) na kwotę wartości

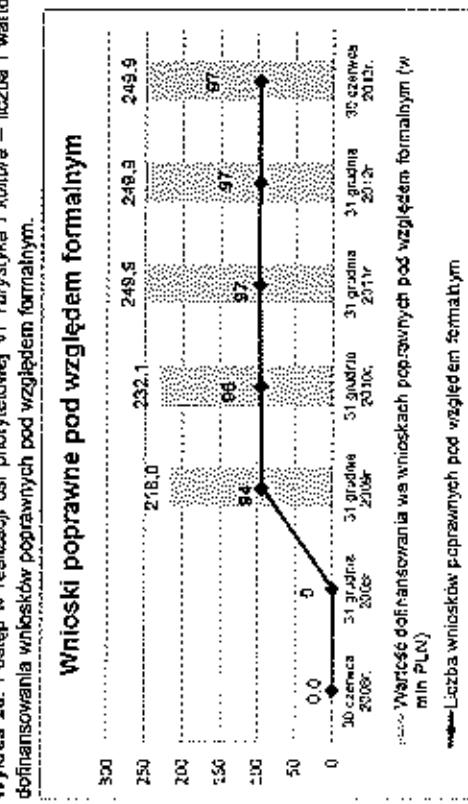
wniosekowanego dofinansowania z EFRR 146 053 686,69 PLN, co stanowi 95,82% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VI osi priorytetowej. Poziom kontraktacji jest na bardzo wysokim poziomie.

Od początku realizacji Programu Instytutu Zarządzającego RPO WP załwierdzka 485 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 131 978 920,32 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 124 460 196,29 PLN, co stanowi 81,65% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VI osi priorytetowej. Jest to najwyższy poziom wykorzystania alokacji w ramach zatwierdzonych wniosków o płatność w RPO WP.

Ponadto w I półroczu 2013r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 9 691 971,76 PLN, z czego od pozaaktu realizacji programu w wysokości 132 220 815,71 PLN.

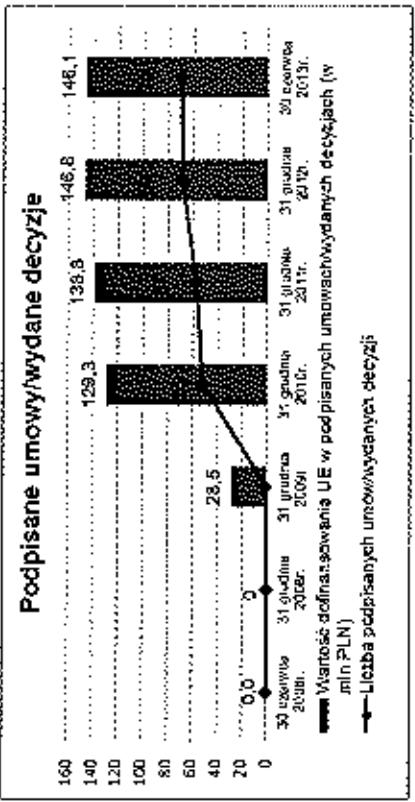
Wykres 20. Postęp w realizacji VI Turyzmu i kultury – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.

Wnioski poprawne pod względem formalnym



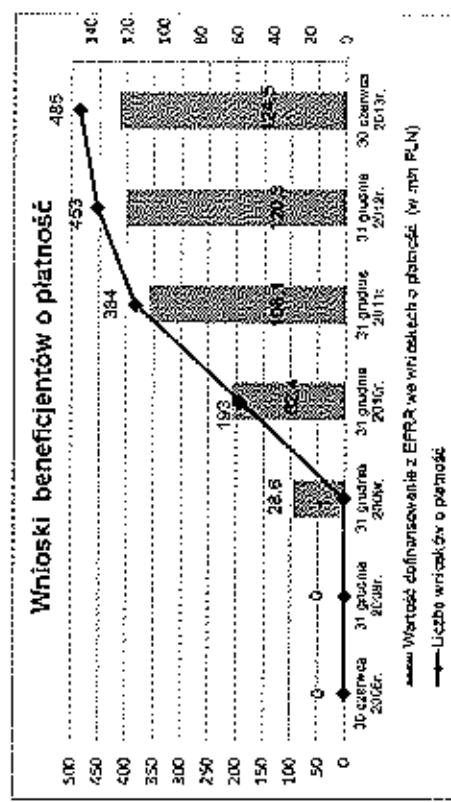
Źródło: KSi SiMiK (07-13).

Wykres 21. Postęp w realizacji VI Turyzmu i kultury – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowaniu.



Źródło: KSi SiMiK (07-13).

Wykres 22. Postęp w realizacji VI Turyzmu i kultury – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSi SiMiK (07-13).

Tabela 5. Reprezentacja projektów rozwojowych w ramach osi priorytetowej VI: Utyzyska i Kultury

Projekty kluczowe

W godzinie 2. Indywidualnym wykazem indywidualnych projektów klasycznych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach VI osi priorytetowej występują 3 projekty edukacyjne, których kontakcja odbyła się w latach poprzednich. Łączna kwota kofinansowania EFRR tych projektów wynosi 45,52 mln PLN, co stanowi 30% dostępnego alokacji z EFRR w ramach osi priorytetowej.

2013 Real Estate Business Review 133

Postęp finansowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 51 zakontraktowanych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 104 593 839,96 PLN. Zakontraktowane projekty stanowią 73% liczb i 72% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie VI osi priorytetowej.

- a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartość doz达不到a może zostać osiągnięta w 100% lub przekroczona:
 - Liczba wsparczych instytucji kultury,
 - Liczba projektów zrealizowanych z infrastrukturą kultury,
 - Liczba obiektów dziedzictwa kulturyowego udostępnionych dla rynku turystycznego.
- b) Wskaźniki produktu i rezultatu, w których odnotowano niepełny poziom realizacji, jednoceśnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte, natomiast istnieje możliwość, że ww. wartości ulegną zmianie, (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisymi umowami):
 - Liczba projektów z zakresem turystyki (93%),
 - Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie turystyki (92%).

Na podstawie liczby zakontraktowanych projektów, których wartość dofinansowania z EFRR stanowi 95% wykorzystanej alokacji w tej osi, należy stwierdzić, iż wg stanu na 30 czerwca 2013r. stopień osiągnięcia wartości docelowych ww. wskaźników znajduje się wysokim poziomie. W przypadku pojawienia się wolnych środków możliwe jest zakontraktowanie kolejnych projektów z listy rezerwowej, co wpłynie na zwiększenie wartości ww. wskaźników.

7) Osi priorytetowa VII Spójność wewnętrzregionálna

W I półroczu 2013r. w ramach VII osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. W okresie sprawozdawczym trwają ocena formalna, menedżerska oraz strategiczna złożonych wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów.

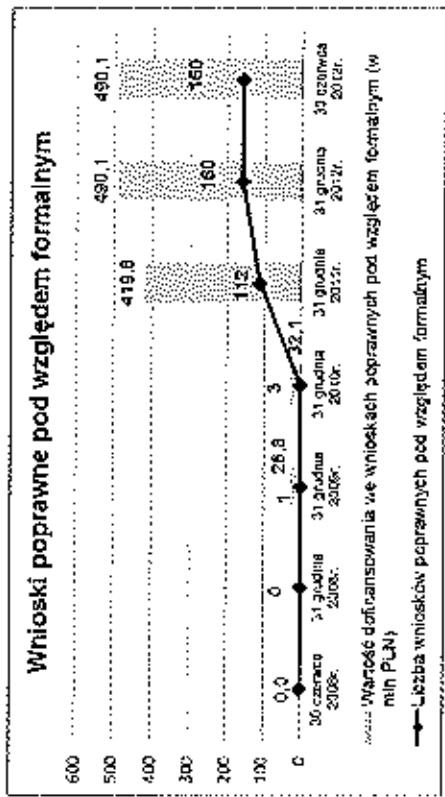
W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej VII Spójność zatwierdzono do realizacji 6 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 15 536 620,27 PLN, zaś nastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 141 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 398 355 426,34 PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2013r. podpisano 8 umów, natomiast od początku realizacji Programu podpisano 130 umów (1 projekt kilkumeryczny na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 302 032 984,5 PLN, co stanowi 89,65% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VII osi priorytetowej). Poziom kontraktacji jest na wysokim poziomie.

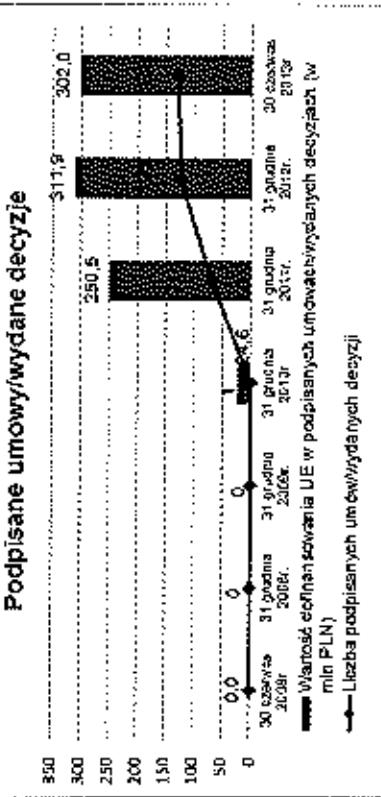
Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 587 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 177 914 385,63 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 172 893 554,47 PLN, co stanowi 51,32% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VII osi priorytetowej.

Ponadto w I półroczu 2013r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 55 260 231,16 PLN, zas. od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 173 504 198,97 PLN.

Wykres 23. Postęp w realizacji osi priorytetowej VII Spójność wewnętrzregionálna – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym



Wykres 24. Postęp w realizacji osi priorytetowej VII Spójność wewnętrzregionálna – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie,

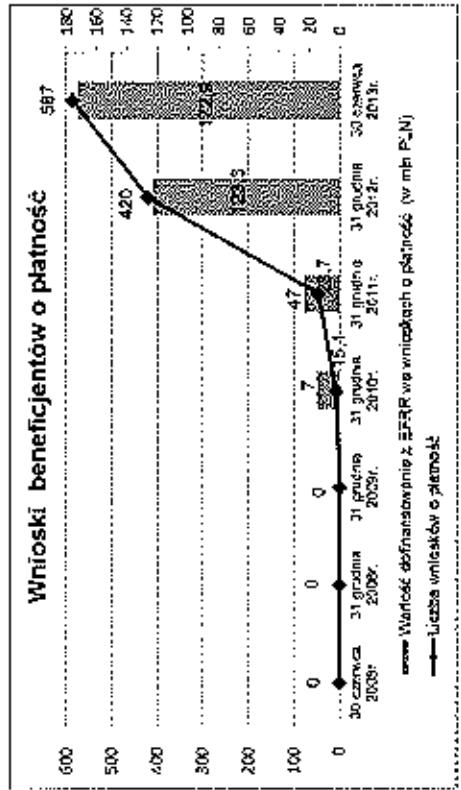


Źródło: KSi SIEIK (07-13).

Wykres 25. Postęp w realizacji osi priorytetowej VII Spójność wewnętrzregionálna – liczba wniosków poprawnych pod względem formalnym

Źródło: KSi SIEIK (07-13).

Wykres 25. Postęp w realizacji osi priorytetowej VII Spójność wewnętrzegoregionalna – liczbą i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 53 zakončonych projektów na konsztantną wartość dofinansowania z EFRR 45 976 18,35 PLN. Zakončone projekty stanowią 41% liczby i 15% wartości wszystkich podpisanych wniosków w zakresie VII osi priorytetowej.

Stan zaawansowania płatności dla ww. projektu, na koniec okresu sprawozdawczego wynosił 21 520 037,96 PLN dofinansowania z EFRR.

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 53 zakončonych projektów na konsztantną wartość dofinansowania z EFRR 45 976 18,35 PLN. Zakončone projekty stanowią 41% liczby i 15% wartości wszystkich podpisanych wniosków w zakresie VII osi priorytetowej.

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, których wartość została osiągnięta:

- Liczba projektów zapewniających zatrudnienie i jednostki i jednocośnione ich realizacja może ulec zmianie;
- Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii;
- Liczba firm zatrudnionych na obszarach ogólniowych,
- Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych,
- Wartość odtworzonej infrastruktury zniszczonej przez powódź.

Działanie 7.1 Rewitalizacja miast

- a) Wskaźniki rezultatu, którego wartość została osiągnięta:
- Powierzchnia odnowionych budynków,
 - Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych,
 - Wskaźniki, które nie zostały w pełni osiągnięte, ale dzięki już zakontraktowanym projektom będą osiągnięte w 100%, sa to:

Działanie 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

- a) Wskaźniki rezultatu, którego wartość została osiągnięta:
- Powierzchnia odnowionych budynków,
 - Liczba projektów zapewniających zatrudniony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast i miasteczek,
 - Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych,
 - Powierzchnia zagospodarowanych obszarów,
 - Liczba firm zatrudnionych na obszarach odnowionych. Wskaźnik ten dzięki niezakontraktowanym jeszcze projektom znajdującym się na listach rezerwowych może zostać poprawiony.

57

- Jak wynika z podpisanych umów o dofinansowanie, wartości troskliwe w kwestii wniosków w ramach działania 7.1 zostaną osiągnięte w pełni.
- b) Wskaźniki, które nie zostały w pełni osiągnięte, ale dzięki już zakontraktowanym projektom będą osiągnięte w 100%:
- Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii;
 - Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu przedstawicieli mniejszości narodowych i ludzi młodych,
 - Powierzchnia zagospodarowanych obszarów.
- c) Wskaźniki realizacji i wyników, w których osiągnięto niski poziom realizacji i jednocośnione ich realizacja może ulec zmianie:
- Liczba firm zatrudnionych na obszarach odnowionych,

- Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych.
- Na podstawie liczby zakontraktowanych projektów, należy stwierdzić, iż wg stanu na 30 czerwca 2013r. stopień osiągnięcia wartości docelowych w/w. wniosków szacuje się wysokim poziomie. W przypadku polowania się wnych środków możliwe jest zakontraktowanie kolejnych projektów z listy rezerwowej, co wpłynie na zwiększenie wartości w/w. wniosków.

Działanie 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź

- a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte w 100% na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wyklucejnemu społeczeństwu przedsiębiorstw mniejszości narodowych i ludzi młodych,
- Powierzchnia odnowionych budynków,
- Liczba projektów stawczych odnawianego infrastruktury zmniejszonej przez powódź

- b) Wskaźniki, które nie zostały w pełni osiągnięte, ale dzięki już zakontraktowanym projektom lub projektom oczekującym na kontraktację będą poprawione:

- Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii,
- Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych,
- Powierzchnia zagospodarowanych obszarów,
- Wartość odnawianej infrastruktury zmniejszonej przez powódź.

Natomiast wskaźnik Liczba firm założonych na obszarach odnowionych, nie został wykazany w zadnym z projektów.

8) Os priorytetowa VIII Pomoc techniczna

W I połowie 2013r. nie przeprowadzono naboru wniosków.

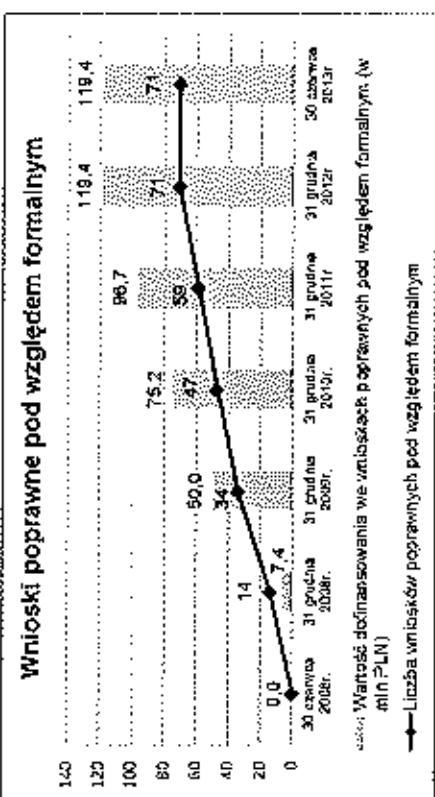
Od początku realizacji osi priorytetowej VIII Pomoc techniczna oceniona pod względem formalnym 71 wniosków o dofinansowanie na kwotą wartość 113 369 523,61 PLN.

W okresie sprawozdawczym, wydano 12 decyzji, zaś od uchodzenia Programu 70 na łączna wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 108 136 571,24 PLN, co stanowi 82,74% dostępnej kwoty blokacji z EFRR w ramach VIII osi priorytetowej. Poziom kontraktacji jest na wysokim poziomie.

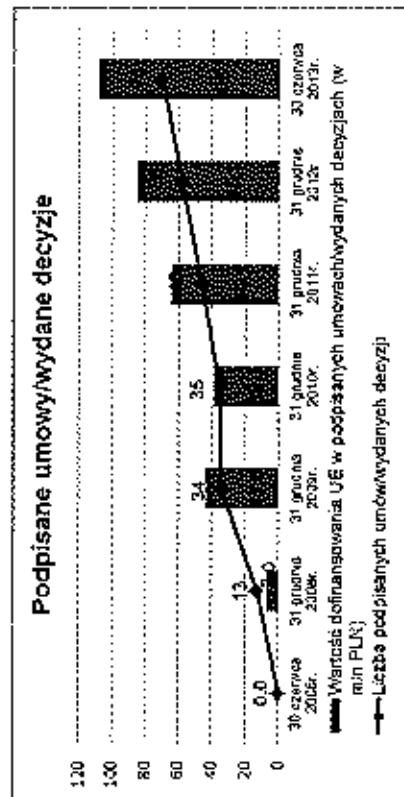
Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 357 wniosków beneficjentów o płatność, których wartość dofinansowania z EFRR 82 713 675,99 PLN, do stawki 63,29% dostępnej kwoty blokacji z EFRR w ramach VIII osi priorytetowej.

W okresie sprawozdawczym na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w wysokości 5 704 641,85 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatność w kwocie 82 668 556,98 PLN.

- Wykres 26. Postęp w realizacji osi priorytetowej VIII Pomoc techniczna – liczba i wartość dofinansowania wniosków podanych pod względem formalnym.

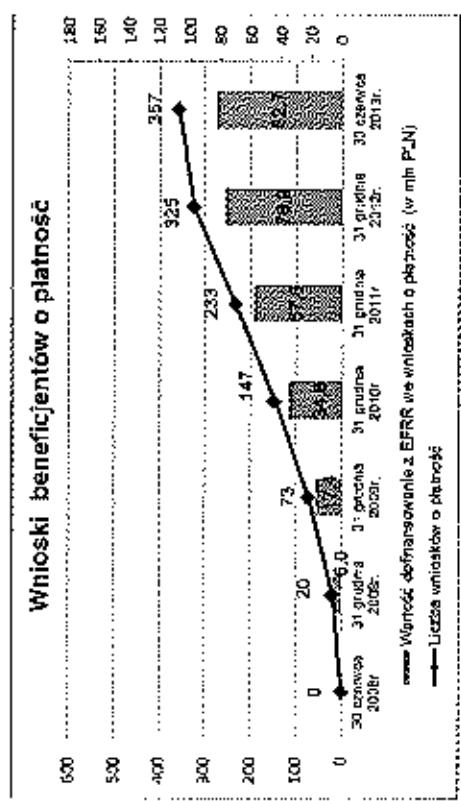


- Wykres 27. Postęp w realizacji osi priorytetowej VIII Pomoc techniczna – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



Źródło: KSi SiMik (07-13).

Wykres 28. Postęp w realizacji osi priorytetowej VIII Pomoc techniczna – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Postęp rzeczowy

Wskaznik Liczba projektów zrealizowanych w ramach osi priorytetowej.

W okresie sprawozdawczym wartość wskaznika, wyrażona narastająco od początku realizacji RPO WP, kształtuje się na poziomie 58 zrealizowanych projektów, co stanowi 77,3% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości programowego celu. Realizacja programowego celu przebiega zgodnie z założeniami. Nie przewiduje się wystąpienia sytuacji mogących zagrozić realizacji zakończonego planu.

Wskaznik Liczba pracowników, których wynagrodzenia są refundowane w ramach pomocy technicznej. W okresie sprawozdawczym osiągnięto wartość wskaznika na poziomie 273 osób, co stanowi 114,71% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej.

Aktualizowana wartość wskaznika, została oszacowana na podstawie danych jakie znajdująły się w OSZIK. Po zaakceptowaniu przez KE zaproponowanych przez zmian, IZ RPO zmienia zapisy OSZIK, w tym dotyczącej ilości osób zatrudnionych przy realizacji Programu. Przekroczenie poziomu wskaznika wynika z istniejącego zapotrzebowania na pracowników zatrudnionych w zarządzaniu i wdrażaniu Wskaźnika.

Wskaznik Liczba zakupionego sprzętu komputerowego. Wszystkim kryterium mierzącym liczbę wszystkich urządzeń informatycznych zakupionych ze środków UE jest wskaznik Liczba zakupionego sprzętu komputerowego (tzw.). Liczba mierzącą (od początku realizacji Programu), na koniec i połowa 2013 roku osiągnięto jego wartość na poziomie 255 sztuk, co stanowi 107,14% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Przekroczenie poziomu wskaznika wynika z wyższego niż planowanego poziomu zatrudnienia pracowników zatrudnionych w zarządzaniu i wdrażaniu Programu, co powiązane zostało zwiększeniem zapotrzebowania na sprzęt komputerowy i inne urządzenia informatyczne wraz z oprogramowaniem. Głównym celem było

zapewnienie pracownikom uczestniczącym w realizacji RPO WP odpowiednich warunków technicznych umożliwiających sprawne i efektywne wykonywanie obowiązków.

Wskaznik Liczba osób zaangażowanych we wdrażanie Programu.

Na koniec I połroczu 2013 roku, wartość mierzonego wskaznika rezultatu osiągnięta poziomem 273 osób, co stanowi 114,71% planowanej do 2015 roku wartości docelowej. Aktualizowana wartość wskaznika została oszacowana na podstawie danych jakie znajdująły się w OSZIK. Po zaakceptowaniu przez KE zaproponowanych przez zmian, IZ RPO zmienia zapisy OSZIK, w tym dotyczącej ilości osób zatrudnionych przy realizacji Programu. Przekroczenie poziomu wskaznika wynika z istniejącego zapotrzebowania na pracowników zatrudnionych w zarządzaniu i wdrażaniu Programu. Wskaznik Liczba projektów które uzyskały wsparcie na etapie ich przygotowania.

Obok działań kierowanych do szerskiego grona odbiorców zainteresowanych korzystaniem z polityki przewidzianej w RPO WP 2007-2013 oraz podmiotów, którym taka pomoc została już przyznana, niezbędne było zaangażowanie środków dostępnych w ramach największej osiągi do przygotowania projektów wraz z wymaganą dokumentacją. Pomoc była udzielana w szczególności beneficjentom, którzy planowali realizację projektów, jak również tym, którym ich realizacja sprawia trudności. W ramach projektu udzielone zostało wsparcie na etapie przygotowania projektów dla beneficjentów RPO WP. Niniejszym wsparcie objętych zostało 50 potencjalnych projektów RPO WP. Mając na uwadze powyższe, wartość zakoncowego wskaznika na poziomie 50 szt. przewidziana na 2015 rok, osiągnęła już w roku 2010 r.

Wskaznik Liczba szkoleń i konferencji dla beneficjentów Programu.

Zwiększenie sumienia środków z budżetu Unii Europejskiej płynących do regionów, wymaga podniesienia świadomości społeczeństwa na temat tego znaczenia dla rozwoju województwa. Podjęte w tym celu akcje promocyjne i informacyjne służą m.in. popularyzowaniu programu oraz upowszechnianiu jego efektów. Omawiany wskaźnik ma na celu pomiar ogółu działań skierowanych do beneficjentów. Liczba kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego osiągnięto wartość wskaznika na poziomie 190, co stanowi 97,44% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Realizacja programowego celu przebiega zgodnie z założeniami.

Wskaznik Liczba osób uczestniczących w zorganizowanych szkoleniach i konferencjach, licząca kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego osiągnięto wartość wskaznika na poziomie 11095, co stanowi 92,46 % planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Realizacja programowego celu przebiega zgodnie z założeniami.

Wskaznik Liczba projektów, które pozytywnie przeszły ocenę formalną w stosunku do wszystkich złożonych projektów w ramach Programu.

Realizacja wskaznika brzmiąca zgodnie z założeniami Programu.

Projekty w ramach VIII osi priorytetowej mają charakter systemowy i są realizowane zgodnie z przyjętymi zasadami wdrażania pomysłu technicznego w RPO WP.

Podsumowanie

Do dnia 30 czerwca 2013r. najwyższy poziom (ponad 90%) wykorzystania alokacji w ramach kontraktacji wystąpił w osiach priorytetowych VI Turystyka i Kultura.

II Infrastruktura techniczna, V Infrastruktura publiczna oraz IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom. W pozostałych w osiach priorytetowych poziom wykorzystania alokacji ramaach kontraktacji wynosi ponad 80%.

Analizując poziom wykorzystania alokacji na podstawie wartości wniosków beneficjentów o płatność według osi priorytetowych, na uwagę zasługuje wysoki poziom wykorzystania alokacji w osiach priorytetowych: VI Turystyka i Kultura, V Infrastruktura publiczna, IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom i III Infrastruktura techniczna. Poziom wykorzystania alokacji powyżej 50% w ramach wartości wniosków beneficjentów o płatność wystąpił w osi priorytetowej: VII Promocja techniczna oraz I Konkurencyjna i Innowacyjna gospodarka i VII Spójność wewnątrzregionalna. Najniższy poziom wykorzystania alokacji wystąpił w Spółeczeństwo informacyjne.

Niski poziom wydatkowania środków w ramach osi III wynika głównie z opóźnień związanych z rozstrzygnięciami przetargów (liczne zapytania i protesty potencjalnych wykonawców zadani inwestycyjnych projektów), zwyczasza projektów Podkarpacki System Informacji Modyfikowanej „PSIM” i Podkarpacki System e-Administracji Publicznej „PSeAP” (stanowiących większość przeznaczonej na te oś alokacji).

W odniesieniu natomiast do osi VII RPO, relatywnie niższy poziom płatności wiąże się z późniejszym ogłoszeniem konkursu, co spowodowane było brakiem programu pomocy publicznej. W rezultacie, kontraktacja ponad 46% projektów, została przeprowadzona w 2012r. i pozaokiem 2013r. Ponadto, projekty z zakresu revitalizacji są projektami trudnymi, realizowanymi często przez podmioty nie mające doświadczenia w wykorzystywaniu środków UE (np. spodziewanie mieszkańców), stąd też postęp finansowy tych projektów jest wolniejszy. Dlatego też właściwość zakontraktowanych projektów znajduje się w fazie realizacji. Niestety jednak, poziom płatności znacznie wzrasta w tej osi i obecnie w niewielkim stopniu odstęga od osi II, IV, V i VI.

Postęp rzeczowy w ramach RPO WIP jest na dobrym poziomie w relacji do zaawansowania finansowego Programu. Wyjątek stanowią niewielkie nienależane rzeczowe wskaźniki, czego przyczyny opisano powyżej. IZ RPO WIP wykorzystać nabraciwać oczekiwaniem beneficjentów prowadzi liczne warsztaty i szkolenia, które mają pomóc we właściwej realizacji projektów. Dodatkowo w obszarach gdzie występuje zagrożanie niedostarczenia wartości docelowych wskaźników IZ RPO WIP będzie kontynuować przyjęta podejście polegające na egzekwowaniu od beneficjentów wykonania założonych wskaźników. W przypadku III osi priorytetowej i działań 2.1 schemat C, 4.1, schemat C, 4.2, 5.2, dla których obecnie nie przewiduje się ogłoszania nabiarów z uwagi na wyczerpanie się alokacji, IZ RPO WIP biorąc pod uwagę niedostępcość dla wszystkich wskaźników wartości dopelowej może jeszcze rozwijać w terminie późniejszym dodatkowe nabory w sytuacji pojawiania się wolnych środków.

W okresie sprawozdawczym przeprowadzono 1 konkurs wniosków. Ponadto w indywidualnym zakresie indywidualnych projektów lottozowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 znajdują się jeszcze niezakontraktowane projekty kluczowe. Zakontraktowanie tych projektów wpłynie również pozytywnie na wysokość płatności w ramach osi I, III i VII.

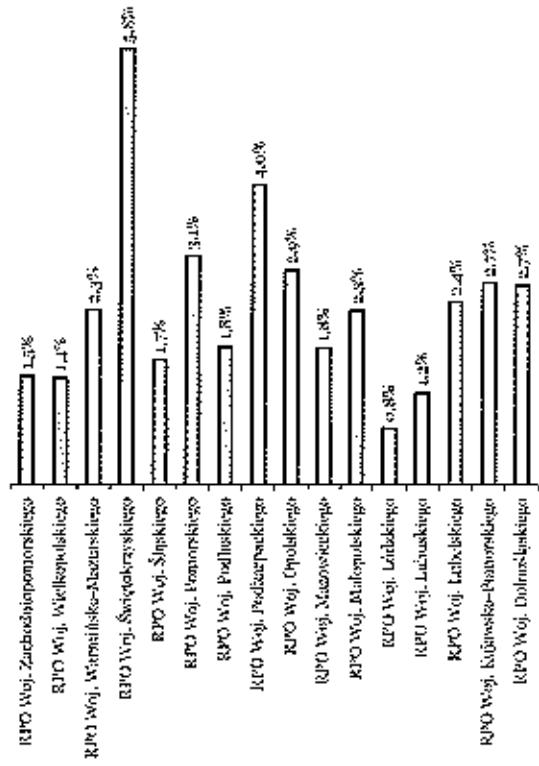
Organizacje pozarządowe

Organizacje pozarządowe zanotły wnioski i użytkary dofinansowanie w ramach osi priorytetowych: I Konkurencyjna i Innowacyjna gospodarka, II Infrastruktura komunikacyjna, IV Infrastruktura ochrony środowiska, V Infrastruktura publiczna, VI Turystyka i Kultura oraz VII Spójność wewnątrzregionalna. Wartość dofinansowania z EFRR w podpisanych umowach z organizacjami pozarządowymi wyniosła: 69 341 469,29 PLN w dni 1. 864 053,01 PLN w osi II, 3 308 269,25 PLN w osi IV, & 380 615,68 PLN w dni 1. 7 811 696,9 PLN w osi VI oraz 7 705 195 PLN w osi VII. Łącznie, w ramach osi priorytetowych I – VII zakontraktowano z organizacjami pozarządowymi 59 projektów na kwotę dofinansowania z EFRR 98 812 299,9 PLN, co stanowi 2,2% wartości wszystkich zakontraktowanych projektów.

MRR w Informacji na temat stanu wykorzystania Funduszy Strukturalnych przez organizacje pozarządowe w roku 2012 przedstawia stan wykorzystania środków strukturalnych w podziale na poszczególne programy operacyjne i w formie podpisanych umów przez organizacje pozarządowe w przedstawionymi danymi liczbą i wartością umów oraz formą prawnych beneficjentów. Zgodnie z przedstawionymi danymi liczbą i wartością umów przez organizacje pozarządowe w ramach programów NSRO 2007-2013 w 2012r. wzrosła o ponad 20% w stosunku do 2011r. Województwo podkarpackie jest w grupie najbardziej wyrozsztajnych się RPO, gdzie wartość środków zaangażowanych w realizację działań organizacji pozarządowych jest największa. Zgodnie z analizą w 2012r. województwo podkarpackie było liderem pod względem liczby projektów realizowanych przez organizacje trzeciego sektora. Trzeba zaznaczyć, iż w 2013r. w ramach RPO WIP powyższe dane mają tendencję wzrostową.

² Informacja na temat stanu wykorzystania Funduszy strukturalnych przez organizacje pozarządowe w roku 2012. - MRR

Wykres 28. Udział projektów realizowanych przez organizacje trzeciego sektora w odniesieniu do wszystkich podpisanych umów o dofinansowanie w ramach danego RPO (liczba projektów) wg stanu na dzień 31 grudnia 2013r.



Źródło: Informacja na temat stanu wykorzystania Funduszy strukturalnych przez organizacje pozarządowe w roku 2012. - M.R.R.

Informacje nt. organizacji pozarządowych realizujących projekty w ramach RPO WP ujęto w załączniku nr 6.

Planowany przebieg realizacji poszczególnych osi priorytetowych RPO WP w kolejnym okresie sprawozdawczym

Zgodnie z Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WP w II półroczu 2013r. nie planuje się ogłoszenie konkursu wniosków.

W II półroczu 2013r. planuje się nabór wniosków w osi priorytetowej VIII.

W II półroczu 2013r. w ramach osi priorytetowych I-VI planuje się kontynuowanie procesu popisywania umów. Ponadto na podstawie przedłożonych wniosków o państwo i RPO WP bezpłatnie przekazywać środki beneficjentom.

W zakresie promocji i informacji RPO WP planuje się szkolenia dla beneficjentów, promocje RPO WP podczas masowych imprez sportowych i plenerowych, wizyjny studynie, produkcje materiałów promocyjnych, konferencje roczne, RPO WP konkurs na najlepsze prace artystyczne związane z RPO WP oraz Rajd Rowerowy z Funduszami Europejskimi.

Jednocześnie w II półroczu 2013r. planowane jest 1 posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WP dotyczące załatwienia sprawozdania określowego z realizacji RPO WP za I półrocze 2013r.

Zgodnie z zapisami Okresowego planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 na rok 2013 w II półroczu 2013r. planowane jest realizacja badania ewaluacyjnego Ocena skutku realizacji wskaźników RPO WP.

2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych

W okresie sprawozdawczym problemem było wstrzymanie płatności przez Komisję Europejską. W związku z postępowaniem prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Lublinie i jego ewentualnym związkiem z udzieleniem dofinansowania z funduszy strukturalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, Komisja Europejska zwolniła podświadczenie nr RPPK/I/UMRvPK-DV/143-00 oraz wstrzymała refundację środków UE. Instytucja Zarządzająca RPO WP przedstawiła Komisji Europejskiej stosowne wyjaśnienia i obiecie oczekujące na decyzję, które pozwalały podjąć działania zmierzające do ponownego uruchomienia kontyfikacji.

Ponadto KE zwrotka się do Instytucji Auditowej z prośbą o przeprowadzenie dodatkowych czynności audytowych w ramach RPO WP. W chwili obecnej pracownicy Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie prowadzą czynności w zakresie audytu gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu UE w ramach RPO WP na podstawie art. 62 ust. 1 lit. a Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Zakończenie czynności audytowych zaplanowano na kolejne września 2013r.

Ponieżej przedstawiono istotne problemy mające wpływ na efektywnie wdrażanie RPO WP. Ze względu na specyfikę problemów występujących w osiąbach priorytetowych zostały one wykazane w podziale na osi priorytetową I, osie priorytetowe II-VII oraz osi priorytetowa VIII.

1) Oś priorytetowa I Konkurencyjny i innowacyjny gospodarka.

W okresie sprawozdawczym w dalszym ciągu niewzużyty pozostaje problem procedowania w projektach, w ramach których zaplanowano zakup nieruchomości zabudowanej. Zagadnienia te ponosione zostało przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w pismie z dnia 1 czerwca 2012 r. znak DKR-IV-82632-16-DS/11. W związku z brakiem ostatecznych rozstrzygnięć w przedmiotowej kwestii wstrzymywana jest kontraktacja nowych umów, co w rezultacie skutkuje będzie koniecznością kolejnych wydłużen terminów realizacji projektów, gdyż zakup nieruchomości nierozerwalnie wiąże się z zaplanowanymi pracami budowlanymi i dostosowaniem budynków do potrzeb realizacji projektu. W przypadku projektów, dla których umowy o dofinansowanie zostały podpisane i Beneficjenci przejęli do rozłożenia wydatki związane z zakupem nieruchomości wstrzymywanie jest powiadomiane wypełnionymi środkami.

2) Osie priorytetowe II-VII RPO WP.

Nieprawidłowości popełniane przez Beneficjentów z zakresu prawa zamówień publicznych

W 1 połowie 2013r. istotnym problem był błąd popełniany przez beneficjentów podczas przeprowadzania procedur związanych z udzielaniem zamówień publicznych. W zakresie popełnianych błędów nadkardano konkursy finansowe. Nadal głównym źródłem nieprawidłowości w ramach RPO WP są procedury dot. udzielenia zamówień z powiększym z jednej strony zintensyfikowanego działania kontrolne, a z drugiej systematycznie prowadzi się szkolenia dla beneficjentów z zakresem prawa zamówień publicznych. Niezależnie od poważsze w lutym 2013 r. w celu wyeliminowania najczęstszych występujących naruszeń w stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych, marszałek lakże skutki finansowe w postaci konieczności naliczania przez Instytucję Zarządzającą RPO WP kosztek finansowych na podstawie tzw. „Taryfikacji”, zamieszczono na stronie internetowej w formie pytań zestawienie najczęstszej nieprawidłowości. W związku z utrzymującą się dukturą liczbą nieprawidłowości w obszarze zamówień publicznych beneficjenci zostali poproszeni o rozważenie możliwości włączenia ww. listy pytań do funkcjonujących w jednostkach systemów kontroli zarządczej, celem skutecznego eliminowania ryzyka powtarzających się nieprawidłowości w udzielaniu zamówień publicznych.

Problemy wykrywane w związku z przeprowadzanymi kontrolami trwałości projektów

Kolejnym istotnym problemem są wyniki przeprowadzonych kontroli trwałości projektów. Wykazany one, iż skontrolowany beneficjencja w części przypadków nie dysponował wiarygodną dokumentacją pozwalającą dowieść, iż wskazani projektu zostały osiągnięte. Instytucja Zarządzająca RPO w pismie skierowanym do beneficjentów przypominała, iż zakończenie realizacji projektu pod względem rzecznym i jego rozliczenie nie jest ostatnim etapem cyklu życia projektu – na bananeficjencie speczuwają obowiązki związane z osiągnięciem i udokumentowaniem założonych wskaźników. Kierując wystąpieniami do beneficjentów ponownie wskazywano na konieczność przestrzegania zarządu oraz upływu da trwałości projektów zrealizowanych w ramach osi II – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 -2013³ zwrcono uwagę na poważne konsekwencje wrażelkich modyfikacji w projektach w okresie trwałości.

Wraz liczbą zamówień anonimowych i skarg dotyczących inwestycji realizowanych na terenie województwa podkarpackiego

Od początku 2013r. wzrosła liczba zamówień anonimowych i skarg kierowanych do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dotyczących różnych inwestycji realizowanych na terenie województwa podkarpackiego. Niejednorazowo ww. wystąpienia ponownie powtarzały się przez skarżących na żądanie dofinansowania ze środków unijnych nie miały związku z projektami dofinansowanymi w ramach RPO WP.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Iz PRD WP przeprowadzili 2 szkolenia warsztaty dla beneficjentów z zakresem najczęstszych błędów we wnioskach o płatność wraz z prezentacją sposobu prawidłowego wypełniania wniosku i opisywania dokumentów wspierających oraz kwestii związanych z aneksowaniem umów, w tym w szczególności związanych ze zmianami zakresu rzeczonego w kontekście robót dodatkowych i zmiennych.

Ponadto do beneficjentów zostały skierowane pisma dotyczące:

- “ projektów, które wykazują się niezadowalającym lub stosunkowo niskim – w porównaniu do innych – załatwianiem. Projekty zostały objęte przedmiotem szczegółowego monitorowania stanu ich ukończenia i realizacji.
- możliwością zawierania umów i aneksowania umów o dofinansowanie projektów, których w chwili zawierania umowy, czy też aneksowania tej umowy nie przyznano w ogóle bądź przyznano w nieuwzględnionej wysokości środków dofinansacji celowej budżetu państwa na 2013 r., tj. ponad limit dofinansacji celowej.
- konieczności przestrzegania zobowiązań związanych zasied odnoszących się do trwałości projektu oraz naruszeń w obszarze zamówień publicznych, co będzie skutkować nakładaniami i bezogólnym egzekwowanieaniem znaczących korekt finansowych.

3) Osie priorytetowa VII RPO. Techniczna.

W okresie sprawozdawczym nie pojawiły się problemy w realizacji VIII osi priorytetowej.

Zmiany w dokumentach programowych przedstawiono w pkt. 1.3 Analiza jakościowa.

- 3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w trakcie realizacji programu w okresie sprawozdawczym
- 4. Oświadczenie instytucji zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji programu

Oświadczenie, iż informacje sprawozdawcze: są prawidłowe oraz, że zgodnie z moją wiedzą, program realizowany jest w zgodzie z przepisami prawa wspólnotowego, w tym w następujących obszarach:	Data i miejsc: Rzeszów, dnia 2013r. Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdań i wydania oświadczenia w ramach instytucji zarządzającej: Marszałek Województwa Podkarpackiego	Data i miejsc: Rzeszów, dnia 2013r. Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdań: Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdań:
--	--	---

- 4.1 Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych⁴

Wszystkie projekty dofinansowane ze środków RPO WP muszą być realizowane zgodnie z przepisami unijnymi i krajowymi dotyczącymi zamówienia publicznymi. Nadzorem artrem normatywnym prawa krajowego jest ustawa z dnia 29 stycznia 2014r. Prawo zamówień publicznych. W przypadku gdy beneficjent nie jest zobowiązany do stosowania zapisów

³ Na dotyczy sprawozdania określonego za I połate, Część ta powinna być wypełniona i przekazywana w ramach sprawozdania opracowanego za II połate, a leje w niej informacje powinny obejmować dane dotyczące obiegu okresów sprawozdawczych danego roku.

⁴ Nie dotyczy sprawozdania określonego za II połate.

- ustawy Pzp, Wnioskodawca przy wykonywaniu dla usług, dostaw lub robót budowlanych zobowiązany jest w szczególności do:
- wyboru wykonawcy w oparciu o najkorzystniejszą ekonomicznie i jakościowo ofertę wraz z uzasadnieniem wyboru;
 - przestrzegania przy wyborze wykonawcy i wydakowania środków prawa wspólnotowego krajowego m.in. w zakresie zapewnienia zasad przejrzystości, jawności prowadzonego postępowania, ochrony konkurencji, swobody przepływu kapitału, towarów, dóbr i usług oraz równoczesnej szans wykonańcowi na rynku ofert (w tym w szczególności upubliczniania ofert, dostęp do informacji o ofercie, minimalnej ilości ofert, analizy ofert, równego i niedyskryminującego traktowania wykonawców, pisemności postępowania);
 - dokonania wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianej jako brak bezstronności i obiektywnego przy wykonyaniu przez beneficjenta wykonawcy do realizacji usługi, dostaw lub robót budowlanych w ramach realizowanego projektu;
 - stosowania ustawy o finansach publicznych.

Za wydatki dokonane w sposób określony powyżej Instytucja Zarządzająca RPO WP uznałe wydatki poniesione w ramach realizacji zatrudnionych zgodnie z regulacjami zawartymi w Wytycznych Instytucji Zrządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w sprawie użycia zamówień współfinansowanych ze środków EFSRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych, dostosowanych na stronie internetowej www.wroba.podkarpackie.pl.
Zgodność podejmowanych działań z zasadami zamówień publicznych jest przedmiotem monitoringu, począwszy od etapu wyboru projektu do dofinansowania, w trakcie jego realizacji, a także po jego realizacji. Odpowiednie działania kontrole są prowadzone zarządu pracowników Instytucji Zarządzającej RPO WP albo również przez inne instytucje zewnętrzne jak np. Urząd Zamówień Publicznych.

W okresie objętym sprawozdaniem nie wystąpiły problemy o charakterze systemowy związane ze stosowaniem ustawy prawa zamówień publicznych (Pzp).

W I półroczu 2013r. główna, przyzyczna, wykonywanych stwierdzanych nieprawidłowości w obszarze zamówień publicznych było błędne zastosowanie przepisów związanych z ich użyciem. Niemniej jednak kwestie związane z uchybieniami popełnianymi przez beneficjentów skutkującymi korektami finansowymi nie spowodowały problemów z prawidłowym wyrażaniem poszczególnych oferujących RPO WP.

Z analizy działań kontrolnych prowadzonych przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO WP wynika, iż głównym źródłem ustaleń są uchybienia w procedurze udzielania ww. Wytycznych. W większości przypadków ustalenia dokonane przez RPO WP nie zmieniają się już od kilku lat (pozostały do uruchomienia RPO WP).

Podczas przeprowadzonych kontroli projektów w okresie sprawozdawczym w ramach I osi priorytetowej Konkurencyjna i Innowacyjna gospodarka stwierdzono głównie naruszenia Wytycznych Instytucji Zrządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFSRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednym z głównych błędów popełnianych przez beneficjentów realizujących projekty w ramach I osi priorytetowej było naruszenie przepisów w zakresie pkt. 5

wyszczególniających dotyczących niezatratowania zasady przejrzystości czy konkurencyjności polegające na:

- zastosowania dyskryminacyjnych kryteriów oceny ofert poprzez wybór spśof ofert tych, które nie określają proponowanej ceny zakupu,
- nie upublicznienie zapytania ofertowego mimo szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej wyrażoną w zbyt dużym stopniu różnicę kwoty 14 tys. euro,
- dziedzictwa przedmiotu zamówienia na części lub zanikania jego wartości w celu uniknięcia stosowania odpowiednich zapisów Wytycznych.

W wymienionych przypadkach na podstawie ww. Wytycznych IZ RPO WP przy odpowiednim zastosowaniu zapisów Targówka nakazują karty finansowe. Kiedy tych nieprawidłowości wykazano w kwartalnych zestawieniach nieprawidłowości niepodlegających reportowaniu do KE, zauważycy jednak należy, iż karta ujęta w zestawieniu niejednorodnie dotyczy również nieprawidłowości związanych z innymi przepisami prawa.

Ponadto w toku czynności kontrolnych prowadzonych w ramach I osi priorytetowej wykryto nieprawidłowości w zakresie stosowania ustawy Pzp, które wykazano w raportach kwartalnych i zgłoszono do Komisji Europejskiej. Stwierdzone w tym obszarze nieprawidłowości polegają m.in. na naruszeniu:

- art. 38 ust. 4a w związku z art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 25 ust. 1 poprzez błędy w ogłoszeniach oraz nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców,
- art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 1 poprzez zaniechanie konkretacji warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia, w taki sposób, by jego spełnienie mogło być ocenione za pomocą tego samego kwotowego parametru,
- art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) tj. błędne zastosowanie przesłanki udzielenia zamówienia z wadnej reki.

art. 32 ust. 2 poprzez udzielenie zamówienia na części w celu omijania stosowania Pzp,

- art. 3 oraz art. 7 poprzez opis przedmiotu zamówienia za pomocą nazw własnych znaków towarowych oraz w sytuacji gdy opis przedmiotu zamówienia zostań określony za pomocą nazw własnych (znaków towarowych) bez jednoznacznego określenia parametrów różnowartościowych oraz naruszenie zasadycznej konkurencji i zasad równego dostępu do zamówienia publicznego,
- art. 1 pkt 1 i 44 oraz art. 25 ust. 1 w związku z art. 26 ust. 2 poprzez zaniechanie żądania od wykonawców prawidłowego oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu oraz poprzez zakładanie dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania,

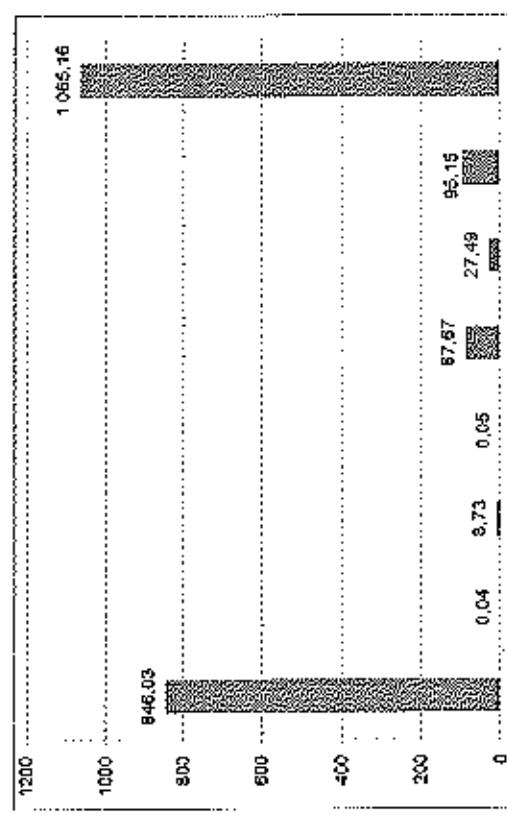
W ramach kontroli przeprowadzonych w okresie sprawozdawczym w zakresie osi priorytetowych II-VII stwierdzono uchybienia w obszarze zamówień publicznych dotyczących m.in.:

- żądania zawiadomienia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej,
- zaniechania informowania jednego z wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty i braku zamieszczenia ww. informacji na stronie internetowej oraz w miejscu publicznego dostępnym,
- dokonanie istotnej zmiany umowy w stosunku do treści na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy,
- żądania dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania.

- ustalania różnego katalogu dokumentów na potwierdzenie braku podstawa do wykluczenia dla podmiotów zagranicznych oraz polskich,
 - dokonania Estrony zmian umowy o zamówienie publiczne polegających na wykreceniu części robót z umowy z wykonawcą, i zleceniu wykonania innych robót (w miejscach robót wyłączonych) bez przewidzenia możliwości i warunków dokonywania takich zmian na etapie postępowania o udzielenie zamówienia,
 - określanie warunku dysponowania osobami posiadającymi wymagane doświadczenie w zakresie przy obsłudze inwestycji współfinansowanych ze środków UE,
 - niezamieszczania ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych w sytuacji dokonania zmian treści SytuZ prowadzącej do zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu, przedłużenia terminu składania ofert o 10 dni bez dokonania zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu publicznego zamieszczonego w BZP.
- Powyższe nieprawidłowości związane były z naruszeniem m.in. następujących art. Ustawy Pzp: art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 1 pkt. 4; art. 26 ust. 1 pkt. 4; art. 94 ust. 1 w związku z art. 146 ust. 1 pkt. 7 oraz art. 180 ust. 2; art. 26 ust. 3; art. 24 ust. 4 i art. 25; art. 22 ust. 4 w związku z art. 7 ust. 1; art. 29 ust. 3; art. 92; 94 ust. 1; art. 44; art. 11; art. 25 ust. 1; art. 29 ust. 3; art. 29 ust. 4 oraz art. 31 ust. 1; art. 29 ust. 1 pkt. 3; art. 38 ust. 4 a; art. 22 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1; art. 144 ust. 1; art. 43 pkt 7; art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 1 pkt 4 i art. 26 ust. 3 oraz art. 25 ust. 1 i 2.
- Raportażarka Prezesa Rady Ministrów w sprawie rozdziałów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane tj.: § 1 ust. 1 pkt. 10; § 2 ust. 1 pkt. 2; § 1 ust. 1 pkt. 9 i 10.
 - Raportażarka Prezesa Rady Ministrów w sprawie wzorów ogłoszeń zamieszczanych w BZP tj. § 1 ust. 1.
- Nieprawidłowości wiązające się z nieprzestrzeganiem zapisów:
- Raportażarka Prezesa Rady Ministrów w sprawie czynności kontrolnych, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane tj.: § 1 ust. 1 pkt. 10; § 2 ust. 1 pkt. 2; § 1 ust. 1 pkt. 9 i 10.
 - Raportażarka Prezesa Rady Ministrów w sprawie wzorów ogłoszeń zamieszczanych w BZP tj. § 1 ust. 1.
- Nieprawidłowości dotyczące osi priorytetowych II-VII zostały wykazane w zestawieniach kwartalnych oraz zgłoszone do Komisji Europejskiej w formie raportów kwartałowych. W toku czynności kontrolnych prowadzonych w ramach w/w. osi priorytetowych stwierdzono również, iż beneficjenci mają problemy z interpretacją wynikających z BPO WP w sprawie użyciania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie skoruje się ustawy Pzp.
- Ponadto uchylenia w obszarze zamówień publicznych, które skulkowały natężeniem korekty finansowej były wykrywane w trakcie czynności kontrolnych prowadzonych przez pracowników Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie w trakcie audytu operacji.
- Łączna kwota nieprawidłowości w okresie sprawozdawczym stwierdzonych w obszarze zamówień publicznych wynosiła około 1 065,16 tys. euro (środki UE), z tego w ramach osi priorytetowej:
- I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka około 846,03 tys. euro,
 - II Infrastruktura techniczna około 0,04 tys. euro,
 - III Spółczestwo informacyjne 8,73 tys. euro,
 - IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom, kwota nieprawidłowości wyniosła 0,05 tys. euro,
 - V Infrastruktura publiczna 87,67 tys. euro,
 - VI Transporty i kultura stwierdzona kwota nieprawidłowości wyniosła 27,49 tys. euro,

- VII Spójność wewnętrzregionarna, kwota nieprawidłowości wyniosła 95,15 tys. euro.

Wykres. 30 Kwota nieprawidłowości stwierdzonych w I półroczu 2013r. w obszarze zamówień publicznych w ramach osi priorytetowych RPO WP (w tys. euro).



■ Kwota nieprawidłowości (w tys. €U)

źródło: Opracowanie własne.

Wartość nieprawidłowości w okresie sprawozdawczym nieprawidłowości, 5,4% wszystkich wykrytych w okresie sprawozdawczym stanowi.

W celu ograniczenia nieprawidłowości w obszarze zamówień publicznych Instytucja Zarządzająca RPO WP od początku realizacji Programu prowadziła liczne działania edukacyjne, informacyjne, szkoleniowe, w tym również warsztaty, dotyczące tego obszaru. W okresie sprawozdawczym również zorganizowano 2 szkolenia, planowane w dniu 27 marca 2013r. pn. Nieprawidłowości w stosunku prawa zamówień publicznych w projektach współfinansowanych z RPO WP i dnie 27 czerwca 2013r. pn. Prawo zamówień publicznych w projektach współfinansowanych z RPO WP. Ponadto na bieżąco na stronie internetowej www.wroclaw.podkarpackie.pl oraz www.wroclaw.podkarpackie.pl oraz www.wroclaw.podkarpackie.pl na stronie internetowej umieszczono m.in.:

- Informację dla zamawiających udzielających zamówień o udziałzie w postępczej lub zobowiązanych do prowadzenia postępczej o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o zgodny listek z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, zawierającą przykładowe zestawienie dla beneficjentów pozwalające na wyeliminowanie najczęściej występujących naruszeń dotyczących udzielenia zamówień publicznych.

Celem tego kilku stronnicowego dokumentu było przedstawienie w formie pytań – Esty obszarów, w których najczęściej występują naruszenia RzP wraz ze wskazaniem nienoszonych przepisów ustawy, w których opracowano w związku z utrzymującą się dużą liczbą nieprawidłowości w obszarze zamówień publicznych - beneficjenci winni zatem rozważyć możliwość włączenia opracowanej listy pytań do funkcjonujących w jednostkach systemów kontroli zarządczej, celem skutecznego wylemnowania ryzyka powtarzających się nieprawidłowości w udzialeń zamówień publicznych.

- Pismo Ministerstwa Rozwoju Regionalnego z dnia 25 stycznia 2013r. znak: DKF-HC-8121-209-MTR/12 dotyczące aktualizacji dokumentu Wymiaranie koraktu finansowych za jednostki prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE obejmujące tabelaryczne zestawienie wprowadzonych zmian wraz z uzasadnieniem.
- Informacja MRR dotycząca najczystszych nieprawidłowości wykrytych przez Instytucję Audytową w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych.

w związku z utrzymującą się dużą liczbą nieprawidłowości w obszarze zamówień publicznych w Rocznym Planie Kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na rok 2013 zataczono dalsze zwiększenie liczby przeprowadzonych weryfikacji ex-post dokumentów i procedur uzasadnienia zamówień publicznych w siedzibie jednostki kontrolującej, która będzie prowadzona na różnych etapach cyklu życia projektów.

4.2 Zgodność programu z zasadami pomocy publicznej

Tabela 3. Wielkość zakontraktowanej (umowy/decyzyjnej) i przekazanej (wyplacanej) pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od unuchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy stanowi załącznik nr 3 do sprawozdania.

Pomoc publiczna na realizację projektów RPO WP udzielona została zgodnie z zasadami następujących Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego:

- w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na wzrostienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych telekomunikacyjnych, infrastruktury stery badawczo-rozwojowej, uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych.

Działalność pomoc publiczna w ramach dzialeń 2.1 Infrastruktura Komunikacyjna stanowi pomoc udzielana zgodnie z warunkami określonymi w Decyzji Komisji Europejskiej nr 510/2003 z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie pomocy na inwestycje dla Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka.

Zasady przyznawania pomocy publicznej są zgodne z zatwierdzonymi dla RPO WP programami pomocowymi. Zasadnicze prace nad programami pomocowymi i innymi dokumentarnimi regulującymi zagadnienia związane z pomocą publiczną zostały zakończone. Wszystkie podmioty biorące udział we wdrażaniu RPO WP w zakresie realizacji form wsparcia objętych zasadami pomocy publicznej są, zobowiązane stosować aktu prawnego stanowiącego podstawę dla udzielania pomocy publicznej. Jednocześnie podejmowane działania zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej są weryfikowane na każdym etapie wdrażania Programu. Beneficjenci składając wnioski o dofinansowanie projektu zobowiązani są, do wypełnienia oświadczenie dotyczącego zgodności przedsięwzięcia z zasadami pomocą publicznej oraz osiągnięcia, ze w okresie obiegu wniosku o płatność nie uzyskać dodatkowej pomocy publicznej, nieujętej we wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja projektu pod kątem przepisów o której publicznej przeprowadzana jest na podstawie listy sprawozdającej na etapie oceny formalnej oraz merytorycznej w oparciu o kryteria merytorialno-techniczne. Na tym etapie sprawdzane są, m.in. złożenia występuowania pomocy i kwalifikowalność wydatków zgodnie z rozporządzeniami MRR. W przypadku podpisania umowy o dofinansowanie beneficjentem, którym przyznano pomoc de minimis, IZ wydaje Zaswiadczenia o pomocy de minimis. Podczas kontroli na miejscu sprawdzana jest, czy beneficjent dokonał modyfikacji projektu skutkującą zmianą jego charakteru w stosunku do złożonej umowy o dofinansowanie (wniosku aplikacyjnego), w tym wypłaty pomocy publicznej.

Od początku realizacji RPO WP udzielono pomocy publicznej w ramach:

1. I osi priorytetowej Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka w zakresie następujących działań:

- 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości,
 - 1.2 Instytucje otoczenia biznesu,
 - 1.3 Regionalny system innowacji,
 - 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu,
 - 2. II osi priorytetowej Infrastruktura techniczna w ramach działań:
 - 2.1 Infrastruktura komunikacyjna,
 - 2.2 Infrastruktura energetyczna,
 - 3. III osi priorytetowej Spójność wewnętrznozewnętrzna,
 - 4. V osi priorytetowej Spójność społeczno-społeczna w ramach działań,
 - 5. VI osi priorytetowej Infrastruktura publiczna w ramach działań,
 - 7.1 Rewitalizacja miast,
 - 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych.
- W ramach osi priorytetowej VIII Pomoc techniczna nie mała zastosowania Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie pomocy publicznej.
- Łącznie od początku realizacji Programu w ramach k.w. osi priorytetowych podpisano 949 umów objętych schematami pomocy publicznej, co stanowi 45% wszystkich podpisanych w ramach RPO WP umów de minimis o dofinansowanie. Projekty objęte pomocą publiczną realizowane są w obszarze przedsiębiorczości, B+R, transportu, energetyki, społeczeństwo informacyjnego, pomocy społecznej, turystyki oraz oświatowy obszarów miejscowości i wiejskich.

Liczba projektów objętych pomocą, wg zrealizowanych wniosków o płatność w ramach RPO WP wyniosła 754. Wartość projektów objętych pomocą publiczna oraz pomocą de minimis na etapie podpisanych umów o dofinansowanie wyniosła 1 421 726 559,87 PLN, zaś wg zrealizowanych wniosków o płatność wyniosły 1 043 440 878,89 PLN. Całkowita kwota przekazanej beneficjentom pomocji publicznej oraz pomocji de minimis wyniosła 651 685 850,01 PLN, w tym dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE wynosił 558 460 792,36 PLN, zaś dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom krajowym wyniosło 93 224 837,66 PLN. Ponadto w tabeli 3. Wartość zakontraktowanej (umowy/decyzje) i przekształcnej (wyplatonej) pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od uruchomienia programu operacyjnego w połowie 2012 r. do końca 2013 r. dofinansowania udzielonej pomocji stanowiącej załącznik do sprawozdania dodatkowo przedstawiono liczbę, wartość i wielkość projektów MSP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis.

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów w zakresie udzielanej pomocy publicznej. Niemniej jednak istotne jest zapewnienie instytucjom oraz beneficjentom możliwości jak najbliższego dostępu do informacji w zakresie pomocy publicznej, dlatego też na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dostępne są niezbędne dokumenty oraz informacje opracowywane przez MFRR, UOKIK dotyczące m.in. interpretacji kwestii związanych z niniejszą tematyką.

Dodatkowo beneficjenci RPO WP w okresie sprawozdawczym mieli możliwość uczestniczenia w szkoleniu pn. Pomoc publiczna oraz rekompensaty w projektach współfinansowanych z RPO WP, które odbyły się 8 marca 2013 r. i 14 kwietnia 2013 r. Podczas war. szkolenia omówiono podstawowe projekty dotyczące pomocy publicznej tj. wypłacenia grupowej, rodzinie i przeznaczenia pomocy, przesłanki wystąpienia pomocy, obowiązki beneficjentów wynikające z rozporządzenia dotyczącego pomocy publicznej, rekompensaty stanowiące oraz nie stanowiące pomocy publicznej, wymogi dotyczące monitorowania wysokości rekompensat.

5. Informacja o realizacji dużych projektów⁵

W ramach RPO WP nie występują duże projekty w rozumieniu art. 39 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

6. Informacja nt. wykorzystania pomocy technicznej

Tabela 4. Liczba i wartość wszystkich projektów / planów działań w ramach programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami umownymi o dofinansowanie) stanowi załącznik nr 4 do sprawozdania.

W okresie sprawozdawczym w ramach VIII osi priorytetowej realizowano następujące projekty:

1. Projekt pn.: „Obsługa procesu ponownej oceny wniosków w związku ze zmianami przepisów dla projektów w ramach osi priorytetowych I-VII RPO WP w 2013 roku”. Wartość dofinansowania projektu: 75 000 PLN.
Celem projektu jest zapewnienie właściwej obsługi procesu ponownej oceny projektów w ramach osi priorytetowych I-VII RPO WP w 2013 roku. Warunkiem osiągnięcia celu jest zaangażowanie ekspertów i pracowników merytorycznych do prac przy ponownej ocenie projektów, co prowadzi za sobą wydatki związane z obsluga oceny i wdrażania projektów

5. Wybiornie wynagrodzenia ekspertów i pracowników merytorycznych oceniających projekty, wraz z pochoptymi i wszelkimi innymi kosztami związanymi z wynagrodzeniami.

2. Projekt pn.: „Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO WP w 2013 r. poprzez finansowanie kosztów utrzymania pomieszczeń biurowych”. Wartość dofinansowania projektu: 200 000 PLN.
Wsparcie finansowe w ramach projektu udzielone zostało na zapewnienie i utrzymanie powierzchni biurowej zajmowanej przez pracowników zaangażowanych w 100% w zarządzaniu i wdrażaniu RPO WP, celem zapewnienia pracowników warunków technicznych umożliwiających sprawne i efektywne wykonywanie obowiązków, co przyczyni się z kolei do efektywnej realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego. W skład kosztów projektu wchodzą wydatki związane z utrzymaniem przestrzeni biurowej utylizowanej przez pracowników w 100% zaangażowanych w wdrażanie RPO WP w budynku przy ul. Twardnickiego 3a oraz ul. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie tj.: zużycie wody, energii elektrycznej, energii cieplnej, wywoż odpadów, koszty związane z odprowadzaniem ścieków.

3. Projekt pn.: „Wymiar środków transportu na potrzeby kontroli beneficjentów RPO WP w 2013r.”. Wartość dofinansowania projektu: 200 000 PLN.
Celem projektu, którego jest zapewnienie pracownikom zarządzającym w kontrole beneficjentów RPO WP odpowiednich warunków umiarkowanych sprawne i efektywne wrykonywanie obowiązków, realizowany jest poprzez finansowanie wynajmu środków transportu dla pracowników oraz wydarków związanych z polecaniami wydziałów służbowych.

4. Projekt pn.: „Uprawnieczanie informacji NB Lemar osi I – VII RPO WP w 2013 roku”. Pierwotna wartość dofinansowania projektu – 350 000 PLN.
Celem projektu jest przekazanie beneficjentom Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 wiedzy służącej do prawidłowego przygotowania, realizacji i rozliczenia projektów współfinansowanych z RPO WP. Cele te osiągane są poprzez organizację szkoleń, warsztatów oraz spotkań informacyjnych i konsultacyjnych.

5. Projekt pn.: „Upowszechnianie informacji NB Lemar osi I – VII RPO WP w 2013 roku”. Celem projektu jest zwiększenie wiedzy potencjalnych i faktycznych beneficjentów oraz przybliżenie im tematyki związanej z założeniami, kierunkami wsparcia i oczekiwanymi efektami RPO WP. Należykanty regionu informowani są o poradny unijnej poprzez działania informacyjno - promocyjne, w tym m.in.: kampanie informacyjno-promocyjne (m.in. poczaz imprez plenerowych oraz wydań spławniowych), wydarzenia o charakterze promocyjnym (w tym m.in. w mediach o zasięgu regionalnym), kompleksowa organizacja konferencji, materiałów promocyjnych, opracowanie i druk publikacji informacyjnych, zakup materiałów informacyjnych, ogłoszenia w mediach (w tym m.in. w mediach o zasięgu regionalnym), publikacje prasowe oraz utrzymanie punktów informacyjnych w województwie.

6. Projekt pn.: „Zatrudnienie pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WP w 2013r.”. Wartość dofinansowania projektu: 16 288 500 PLN.

⁵ Jesteń ma założenie.

Realizacja projektu polega na zaangazowaniu pracowników o odpowiednich kwalifikacjach, uczestniczących w realizacji RPO WP i finansowaniu kosztów ich zatrudnienia. W ramach projektu finansowane są wszelkie wydatki związane z wynagrodzeniem pracowników zaangażowanych w programowanie, zarządzanie, tworzenie, certyfikowanie, kontrolę, ocenę, audit wewnętrzny IZ RPO (funkcje zarządzania, ewaluacji, funkcjonalne, dokument specjalny, dodatek stażowy, wyrównanie wynagrodzenia, ekwiwalent za pracę, nagrody, wynagrodzenie za czas niezdolności pracownika do pracy z powodu choroby płatone przez pracodawcę, dodatkowe wynagrodzenia raczone wraz z pochodnym od wynagrodzeń).

7. Projekt pn.: „Zakup sprzętu i oprogramowania informatycznego oraz wyposażenia dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w ramach RPO WP w 2013 r.” Wartość dofinansowania projektu: 158 500 PLN.

W ramach projektu udzielone zostało wsparcie finansowe na zakup wyposażenia oraz sprzętu informatycznego (w tym oprogramowanie (wraz z licencją na oprogramowanie), sprzęt informatyczny, komputerowy, teleinformatyczny, aparaty fotograficzne, materiały oraz wyposażenie biurowe, sprzęt, obuwie i odzież, elektronika, usługi telekomunikacyjne, w tym telefony komórkowe, opłaty abonamentowe, usługi teleinformatyczne, w tym zakup dostępu do bezprzewodowej sieci internetowej oraz opłaty abonamentowe za Internet), co zapewni pracownikom uczestniczącym w realizacji RPO WP odpowiednie warunki techniczne umożliwiające sprawne i efektywne wykonywanie obowiązków.

8. Projekt pn.: „Obsługa procesu nabory, oceny i wdrażania projektów w ramach I osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w 2013 roku”. Wartość dofinansowania projektu: 400 000 PLN.

Celem niniejszego projektu jest zapewnienie właściwej obsługi procesu naboru, oceny i wdrażania projektów w ramach I osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, poprzez zaangażowanie ekspertów oraz finansowanie ich wynagrodzeń i pozostałych kosztów związanych z obsługą, oceną, natown i wdrażania projektów.

9. Projekt pn.: „Wsparcie procesu przygotowania regionalnego programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego na lata 2014-2020 w 2013 roku. Wartość dofinansowania projektu: 403 000 PLN.

Celem projektu jest opracowanie nowego regionalnego programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego na lata 2014-2020. W ramach projektu finansowane są m.in. badanie ewaluacyjnej ex-ante, ekspercytę dotyczącą potrzeb rozwijających województwa, prognoza oddziaływania na środowisko, której celem jest ocena środowiskowych skutków realizacji działań przewidzianych w nowym regionalnym programie operacyjnym, przeprowadzenie konsultacji społecznych, w celu poimowania społeczeństwa lokalnej w tym zakresie. Finansowane zostaje również wyrównanie uwag, opinii, komentarzy zaangażowanych do pracy przy tworzeniu nowego regionalnego programu operacyjnego, organizacja spotkań zespół zadaniowych powołanych do prac nad RPO 2014-2020, organizacja oraz tłumaczenie dokumentów związanych z opracowaniem RPO 2014-2020, organizacja oraz obieg spotkań Zespołu ds. programowania polityki spójności w okresie 2014 -2020, którego celem jest koordynacja i opracowanie ogólnego programu operacyjnego

województwa podkarpackiego na lata 2014-2020, jak również opiniowanie innych dokumentów programowych, tworzonych na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym dla polityki spójności w narym okresie programowania.

10. Projekt pn.: „Podnoszenie kwalifikacji osią zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WP w 2013r.” Wartość dofinansowania projektu: 700 000 PLN.

Projekt ma na celu umocnienie osobom zaangażowanym we wdrażanie i realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego dostępu do różnych form doskszczania, co wpływa na osiągnięcie jak najlepszych efektów realizacji Programu. Koszty projektu związane są z przygotowaniem i przeprowadzeniem szkoleń oraz innych usług dydaktycznych, w tym m.in.: studiów postdiplomowych i kursów językowych oraz opłat rekrutacyjnych, wydatki związane z zakwaterowaniem i kosztami przejazdu uczestników szkoleń, konferencji, wizyt, wizyt studiujnych, warsztatów, treningów, seminarioru, targów, giełd, spotkań, wydatki na zakup usług szkoleniowych dla członków i obserwatorów Komitetu Monitorującego RPO WP 2007-2013 oraz członków grupy sterującej procesem ewaluacji RPO WP 2007-2013, wydatki związane z wyżejszymi zagranicznymi w związku z przygotowaniem do przyszłych interwencji strukturalnych.
11. Projekt pn.: „Obsługa procesu oceny i wdrażania projektów w ramach I osi priorytetowych II-VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w roku 2013”. Wartość dofinansowania projektu: 340 000 PLN.

Realizacja projektu polega na zaangażowaniu ekspertów oraz pracowników właściwych jednostek Departamentu lub jednostek podległych Samorządowi Województwa do prac związanych z oceną memoryczno-techniczną wniosków o dofinansowanie w ramach osi priorytetowych II-VII RPO WP, do przyzycia się do sprawnego funkcjonowania systemu realizacji Programu.

Projekt obejmie koszty wynagrodzeń ekspertów i pracowników记忆力cznych oceniających projekty wraz z kwalifikowanymi elementami wynagrodzeń (składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy) oraz pozostałe koszty związane z obsługa, oceny i wdrażania projektów.
12. Projekt pn.: „Wsparcie monitorowania, ewaluacji oraz systemu informowania o niepriorytetowych RPO WP w roku 2013”. Wartość dofinansowania projektu: 400 000 PLN.

Celem projektu jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu monitorowania, ewaluacji oraz systemu informowania o niepriorytetowych w ramach RPO WP w roku 2013. Cel osiągnięty zostanie poprzez: działania związane z realizacją procesu monitorowania (organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WP, prac Komitetu oraz spotkania rocznego z Komisją Europejską dot. sprawozdania z realizacji RPO WP oraz doskwiackzeń regionu w aspekcie przygotowania się do kolejnej perspektywy finansowej), działania związane z realizacją procesu ewaluacji (w tym m.in. zlecenie i przeprowadzenie badań ewaluacyjnych oraz organizacja konferencji ewaluacyjnej) oraz działania związane z funkcjonowaniem systemu informowania o niepriorytetowych (w tym m.in. organizacja spotkań tematycznych).

Na realizację zadani przewidzianych w ramach VIII osi priorytetowej RPO WP przewidziano 132 648 438,97 PLN, co stanowi 2,6% skalić kwoty przeznaczonej na RPO WP. Poziom dofinansowania z EFRD projektów pomocy technicznej w RPO WP wynosi 100%.

W okresie sprawozdawczym w ramach VIII osi priorytetowej zatwierdzono 32 wnioski o płatność, których wartość ogółem wyniosła 15 784 300,97 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 5 835 882,29 PLN.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP w ramach VIII osi priorytetowej zatwierdziła 357 wniosków o płatność, których wartość ogółem wyniosła 140 984 003,99 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 82 713 675,99 PLN.

Od uruchomienia Programu w ramach ww. projektów najwięcej środków odpowiadających kwocie dofinansowania z EFRR zrefundowanego w obszarze zatrudnienia: 58 777 204,89 PLN, co stanowi 71,06% wartości całkowitej środków zrefundowanych w ramach projektów, promocji i informacji; 8 465 405,40 PLN, co stanowi 10,23% wartości całkowitej środków zrefundowanych w ramach projektów oraz wyposażenia/remontu/wymiany powierzchni biurowych; 7 290 988,02 PLN, co stanowi 8,81% wartości całkowitej środków zrefundowanych w ramach projektów.

Na dzień sporządzenia sprawozdania nie stwierdzono istotnych problemów z wykorzystaniem Pomocy Technicznej, zaś środki przeznaczone w Programie na Pomoc Techniczną są wystarczające do sprawnego wdrożenia zamierzonych działań.

7. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji⁶

Informacje dotyczące przedmiotowego pkt. zostały przedstawione w załączniku nr 5 do sprawozdania.

Aneta Czaja, Katarzyna Stęciuk, Katarzyna Ważna.	Dane kontaktowe osoby sporządzającej sprawozdanie (telefon, adres e-mail, fax): Tel. (017) 747 64 63, Fax. (017) 747 64 27 e-mail: a.czaja@podkarpackie.pl, k.steciu@podkarpackie.pl, k.wazna@podkarpackie.pl
Oświadczenie, iż informacje zawarte w następującym sprawozdaniu są zgodne z prawdą. Rzeszów, 2013r.	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania:
.....	
Marszałek Województwa Podkarpackiego	
Dane kontaktowe osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdania (telefon, adres e-mail, fax):	
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Al. L. Cieplińskiego 4, 35-950 Rzeszów Tel. (017) 850 17 80 Fax. (017) 850 17 81 e-mail: marszalek@podkarpackie.pl	
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdania: 	

8. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej

Dane osoby sporządzającej sprawozdanie	Imię i nazwisko osoby sporządzającej sprawozdanie:
.....	WŁADYSLAW CZAJA MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

⁶ Nie dotyczy sprawozdania określonego za II półrocze.



માનુષનાનિક પત્ર ૧

TABLE 1 (CONT'D)

Projekt dofinansowany z budżetu państwa w ramach zadania Podlągarnia dofinansowanego w ramach programu Operacyjnego Wspierania i Rozwoju Regionalnego w latach 2007-2013 i podlegającego 2013r.

¹ Vysokoziskávané prehľadné výkazy v rámciho na danego vektoru a súčinného na danom vektoru sú významom na obdobných viedach.

Zamiatané

Table 6. Summary of the results of the two experiments.

Table 1. 2004 average annual rainfall and precipitation variability for the 20 driest and wettest years.

Zeměpisné a vzdálovostní charakteristiky programu (v PLN)									
Výkaz o využití finančního prostředku na podporu programu (v PLN)									
Výkaz o využití finančního prostředku na podporu programu (v PLN)		Výkaz o využití finančního prostředku na podporu programu (v PLN)		Výkaz o využití finančního prostředku na podporu programu (v PLN)				Výkaz o využití finančního prostředku na podporu programu (v PLN)	
Výkazový období	Společnost nebo subjekt	Výkazový období	Společnost nebo subjekt	1.	2.	3.	4.	5.	6.
Výkazový období	Společnost nebo subjekt	Výkazový období	Společnost nebo subjekt	1.	2.	3.	4.	5.	6.
1. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	1. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	51	504	2.322.285.935,71	1.584.280.089,90	2.322.285.935,71	1.584.280.089,90
2. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	2. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	70	416	2.048.256.778,00	2.048.256.778,00	2.048.256.778,00	2.048.256.778,00
3. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	3. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	2	55	918.568.305,55	219.492.966,36	918.568.305,55	219.492.966,36
4. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	4. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	6	324	1.545.216.643,11	1.061.745.617,52	1.545.216.643,11	1.061.745.617,52
5. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	5. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	161	181	868.551.824,18	260.232.577,25	868.551.824,18	260.232.577,25
6. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	6. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	1	70	248.951.749,74	250.004.010,87	248.951.749,74	250.004.010,87
7. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	7. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	6	30	421.132.564,00	350.241.104,17	421.132.564,00	350.241.104,17
8. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	8. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	12	70	113.265.522,61	118.695.725,14	113.265.522,61	118.695.725,14
9. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	9. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	12	8080	10.375.020.493,52	9.300.014.724,42	10.375.020.493,52	9.300.014.724,42
10. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	10. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	2.060	2.060	2.437.073.270,63	2.060	2.437.073.270,63	2.060
11. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	11. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	11.	11	392.632.084,50	392.632.084,50	392.632.084,50	392.632.084,50
12. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	12. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	12.	12	108.136.571,34	108.136.571,34	108.136.571,34	108.136.571,34
13. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	13. Od 01.01.2016 do 31.12.2016	Společnost	12	12	4.467.259.414,77	4.467.259.414,77	4.467.259.414,77	4.467.259.414,77

11 | DANE EGZISTENCIALISTYCZNE I GŁÓWNE WŁAŚCIWOŚCI

‘*प्राचीन विद्या का अध्ययन*’ पर एक सर्वेक्षण

Rozdział 11. Wybrane problemy z zakresu zastosowań optronów w przetwarzaniu informacji / M. Matyka

W przeszłości, kiedy nie było jeszcze żadnych zasad dotyczących bezpieczeństwa w sieciach komputerowych, niektóre programy mogły działać nielegalnie, np. programy do skradania danych, programy do hakowania itp.

THE JOURNAL OF CLIMATE

L'IMPERO DELLA CULTURA NELL'ESPANSIONE DELL'INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA 11

YOUNG'S BORN AGAIN 203

Изображение национального герба Российской Федерации включено в состав гербовладельческого документа в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15 марта 2013 года № 145 «О гербе Российской Федерации».

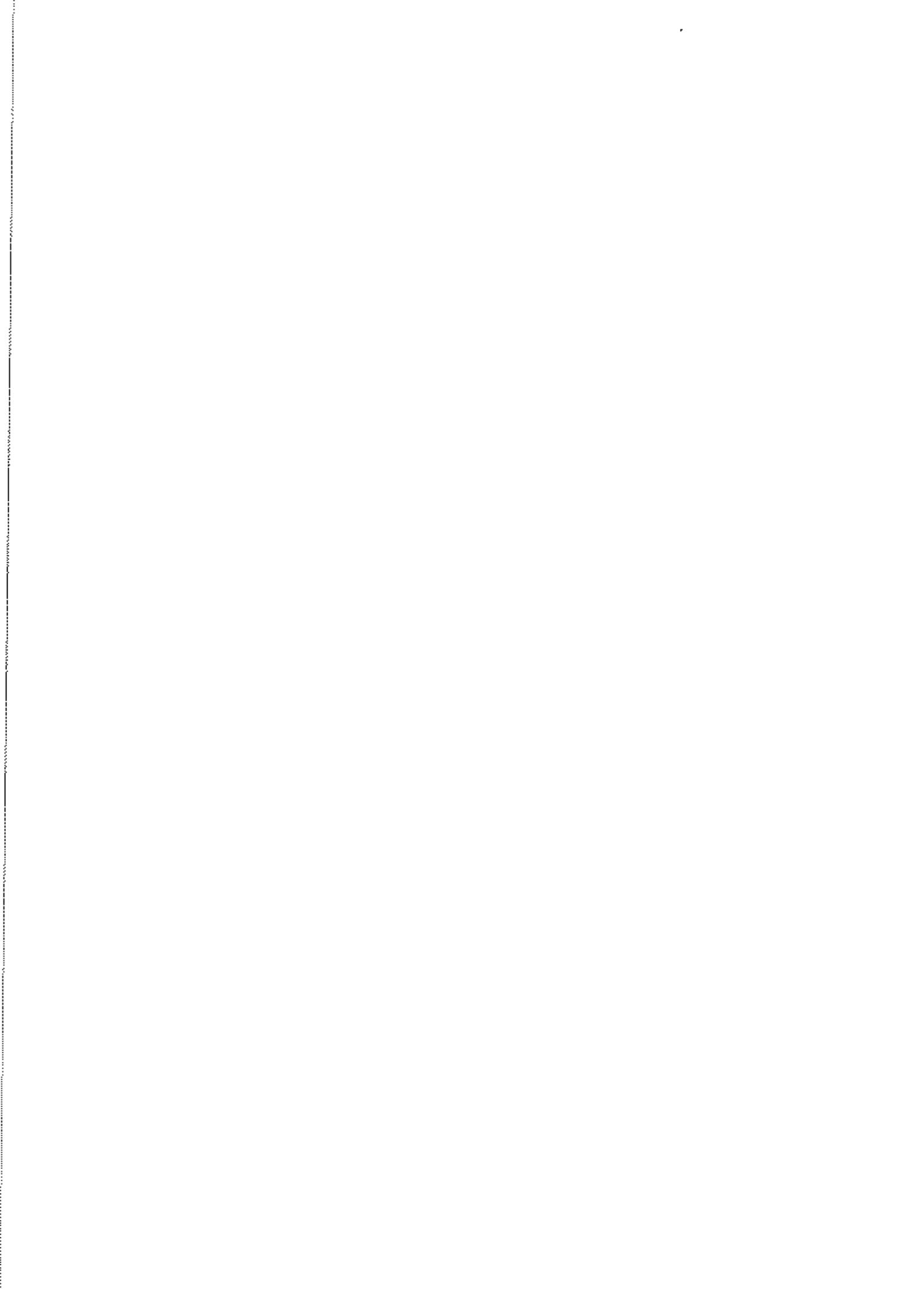
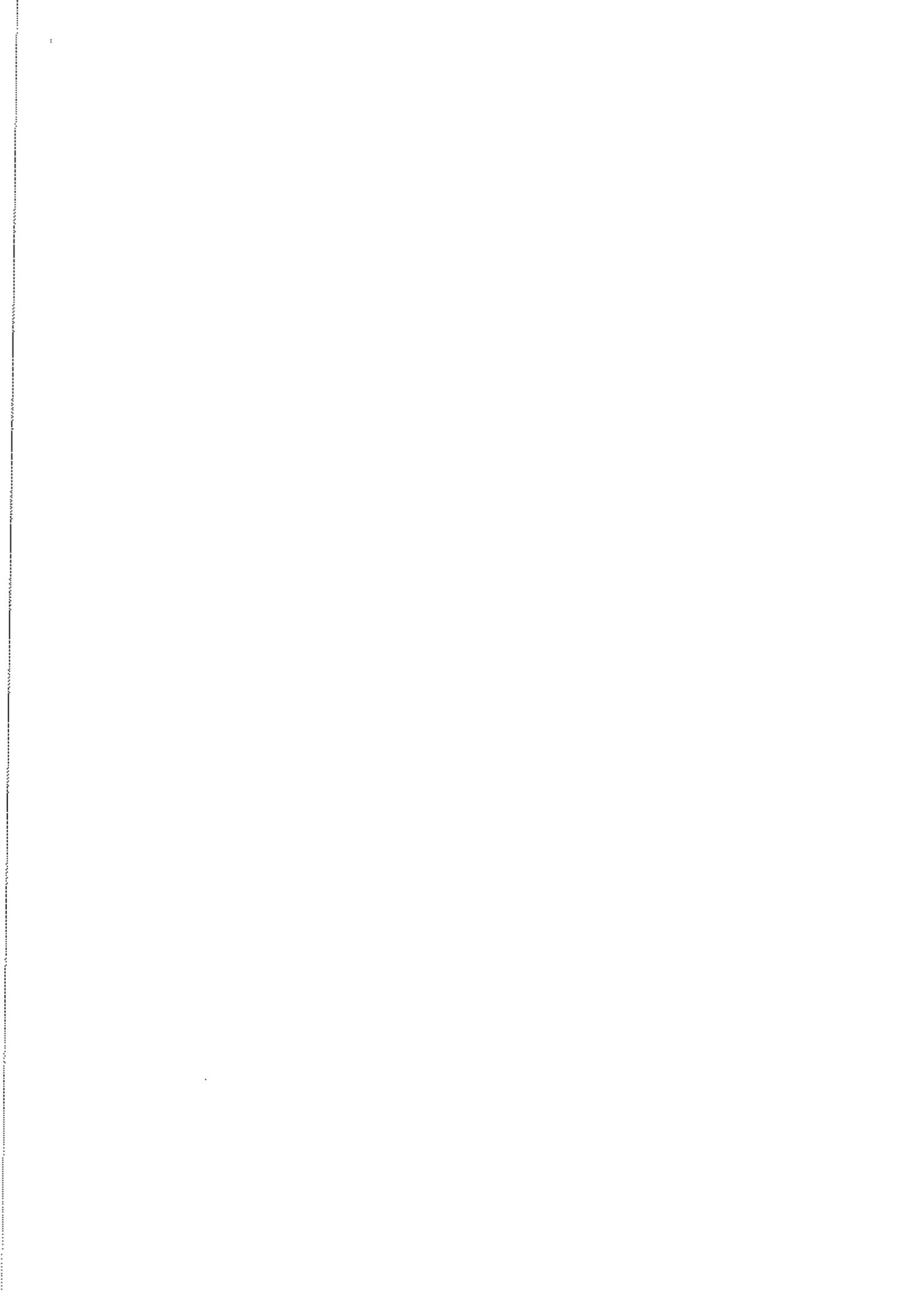


Tabela 1. Stan wdrażania programu operacyjnego według osi priorytetowych na dzień 30 czerwca 2013r.

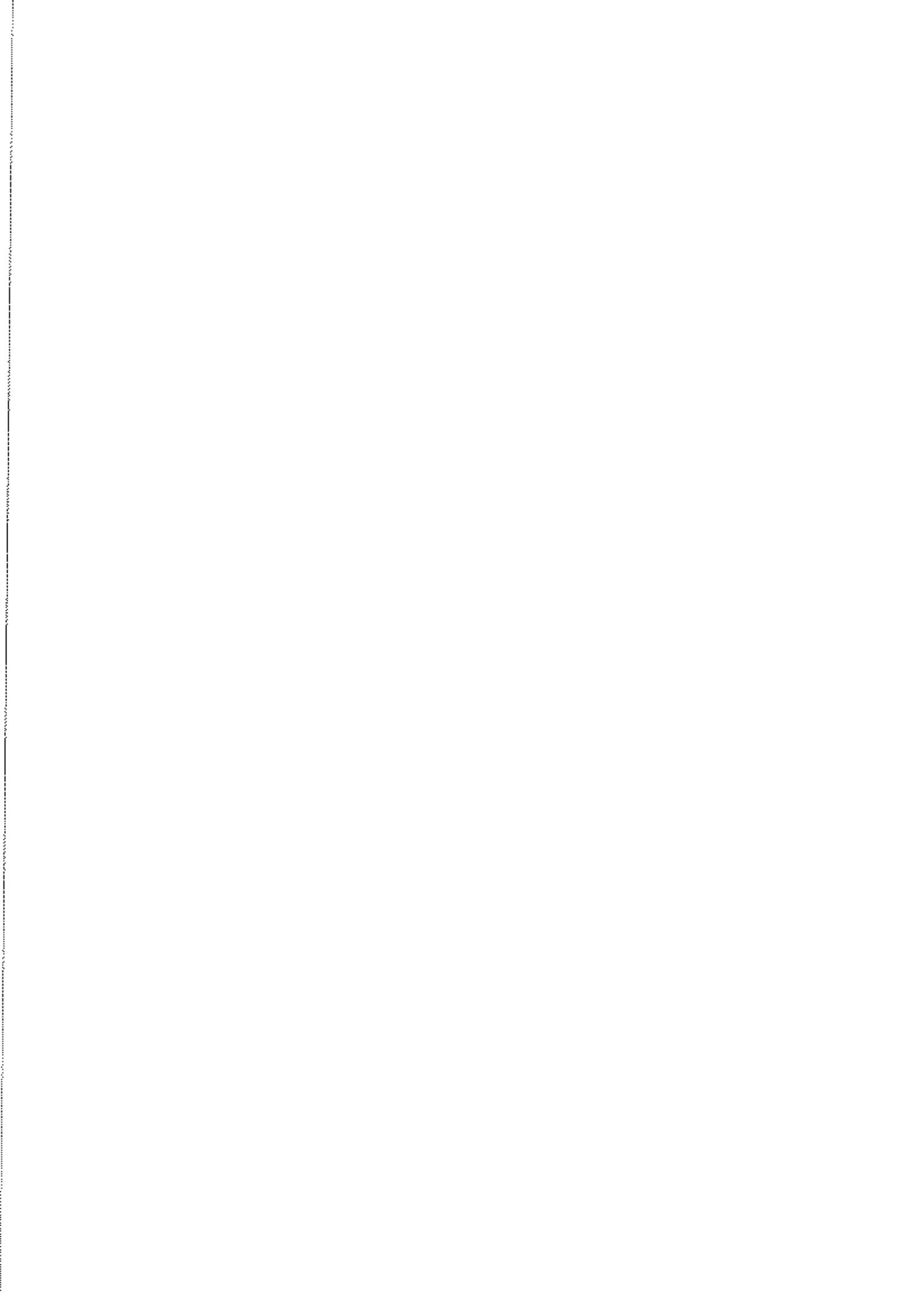
Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zweryfikowanych przez właściwe instytucje od uruchomienia programu (w PLN)				
ogółem	wydatki kwalifikowane 5)	dofinansowania ze środków publicznych	dofinansowania ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE 6)	% realizacji zobowiązań UE na lata 2007-2013 7)
13.	14.	15.	16.	17.
1 543 458 063,97	1 263 160 469,85	869 036 448,16	771 180 022,30	59,96% gospodarka
1 684 960 920,69	1 481 312 476,81	1 068 439 930,01	1 017 451 001,29	64,10% 2 Oś priorytetowa: Infrastruktura techniczna
47 918 893,27	44 864 144,78	38 433 251,94	37 847 727,77	13,08% 3 Oś priorytetowa: Społeczeństwo informacyjne
898 507 813,67	801 369 554,20	560 870 231,02	560 870 231,02	79,92% Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom
806 050 071,43	693 256 267,94	434 626 154,47	428 768 452,77	81,32% 5 Oś priorytetowa: Infrastruktura publiczna
212 951 676,24	176 136 640,66	131 978 920,32	124 460 198,29	81,66% 6 Oś priorytetowa: Turystyka i kultura
240 754 243,25	219 530 594,25	177 914 385,83	172 893 564,47	51,32% 7 Oś priorytetowa: Spójność wewnętrz regionalna
140 984 003,99	82 713 675,99	82 713 675,99	82 713 675,99	63,29% 8 Oś priorytetowa: Pomoc techniczna
5 572 585 686,51	4 762 343 824,48	3 364 012 997,74	3 196 184 863,90	63,77% Ogółem



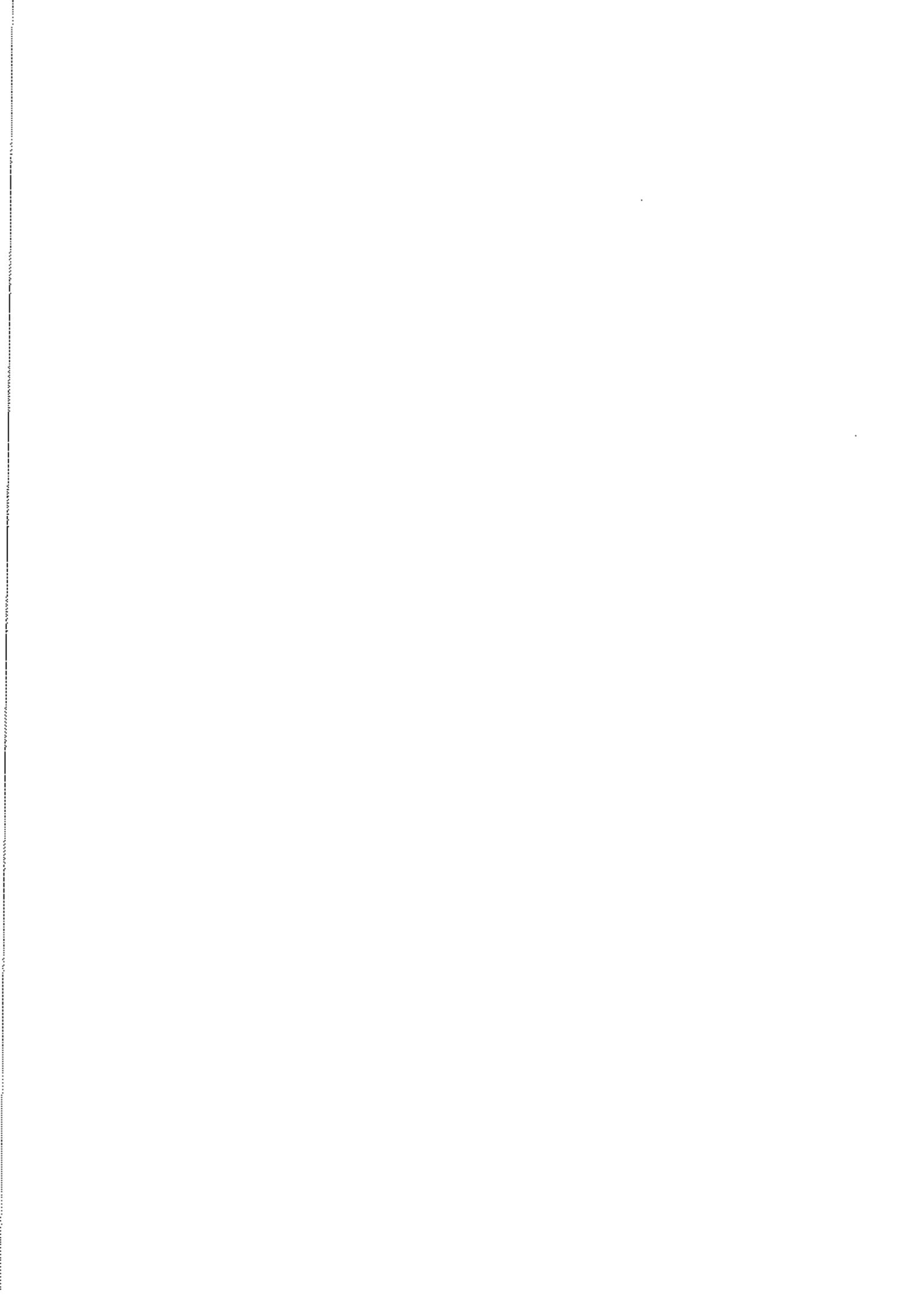
Załącznik nr 2

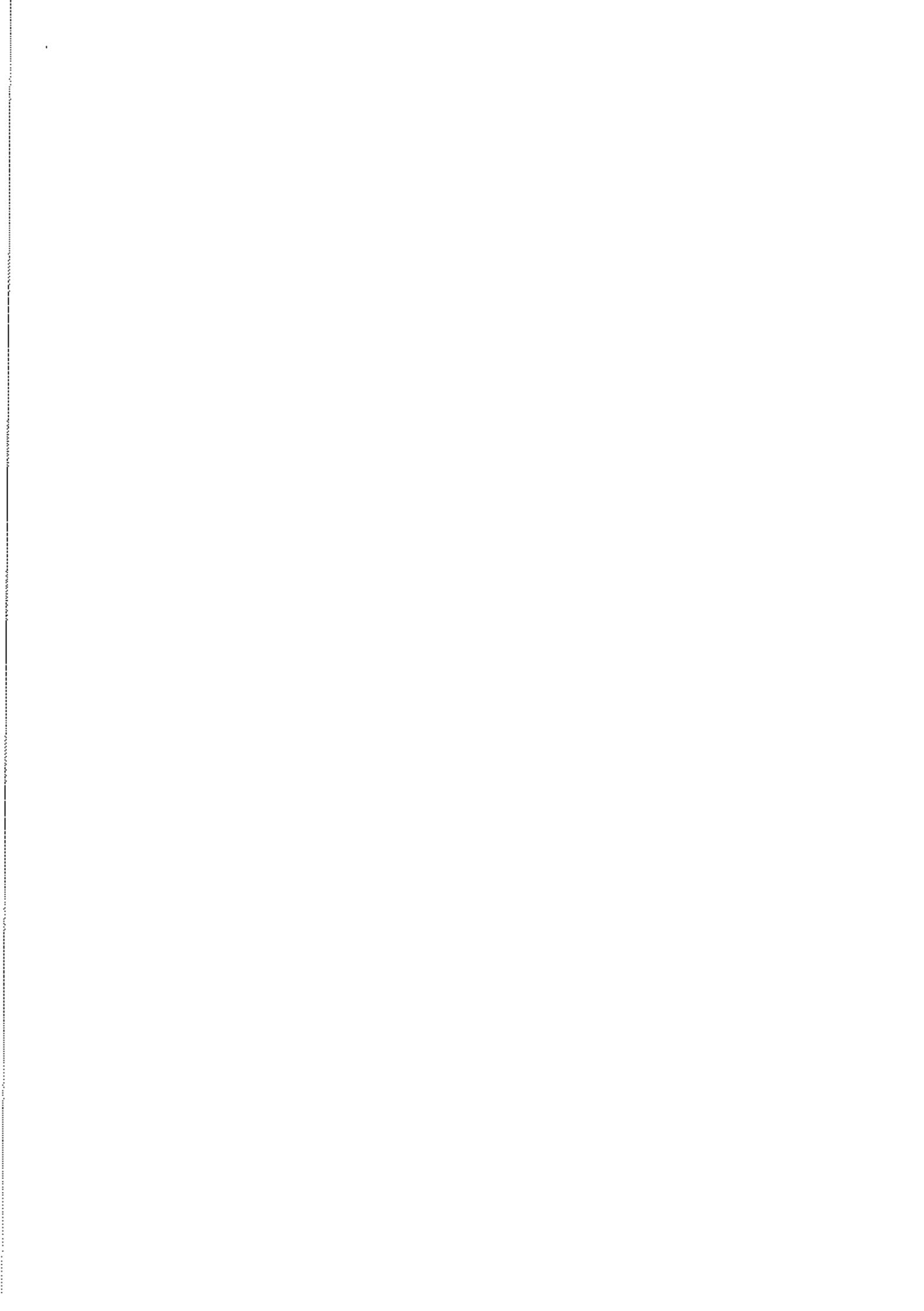
Tabela 3. Wydatki ujęte w poświadczeniach i deklaracjach skierowanych do KE oraz płatności okresowe zrealizowane przez KE

Oś priorytetowa	Wydatki ujęte w poświadczeniach i deklaracjach skierowanych do KE (EUR)		Płatności okresowe KE (EUR)
	Ogółem	Wykład UE	
	1.	2.	3.
0.			
1 Oś priorytetowa: Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka	184 139 686,90		
2 Oś priorytetowa: Infrastruktura techniczna	316 730 570,24		
3 Oś priorytetowa: Spójność i informacyjne	7 443 792,99		
4 Oś priorytetowa: Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom	186 315 611,56		
5 Oś priorytetowa: Infrastruktura publiczna	154 960 373,59		
6 Oś priorytetowa: Turystyka i kultura	39 174 606,42		
7 Oś priorytetowa: Spójność wewnętrzregionalna	23 907 142,57		
8 Oś priorytetowa: Pomoc techniczna	17 408 346,08		
Ogółem dla Programu	930 080 130,35	764 262 157,60	717 421 892,56



Während die ersten beiden Bände der Reihe von den Herausgebern selbst verfasst wurden, ist Band 3 eine Sammlung von Beiträgen verschiedener Autoren, die sich mit dem Thema des Titels beschäftigen.



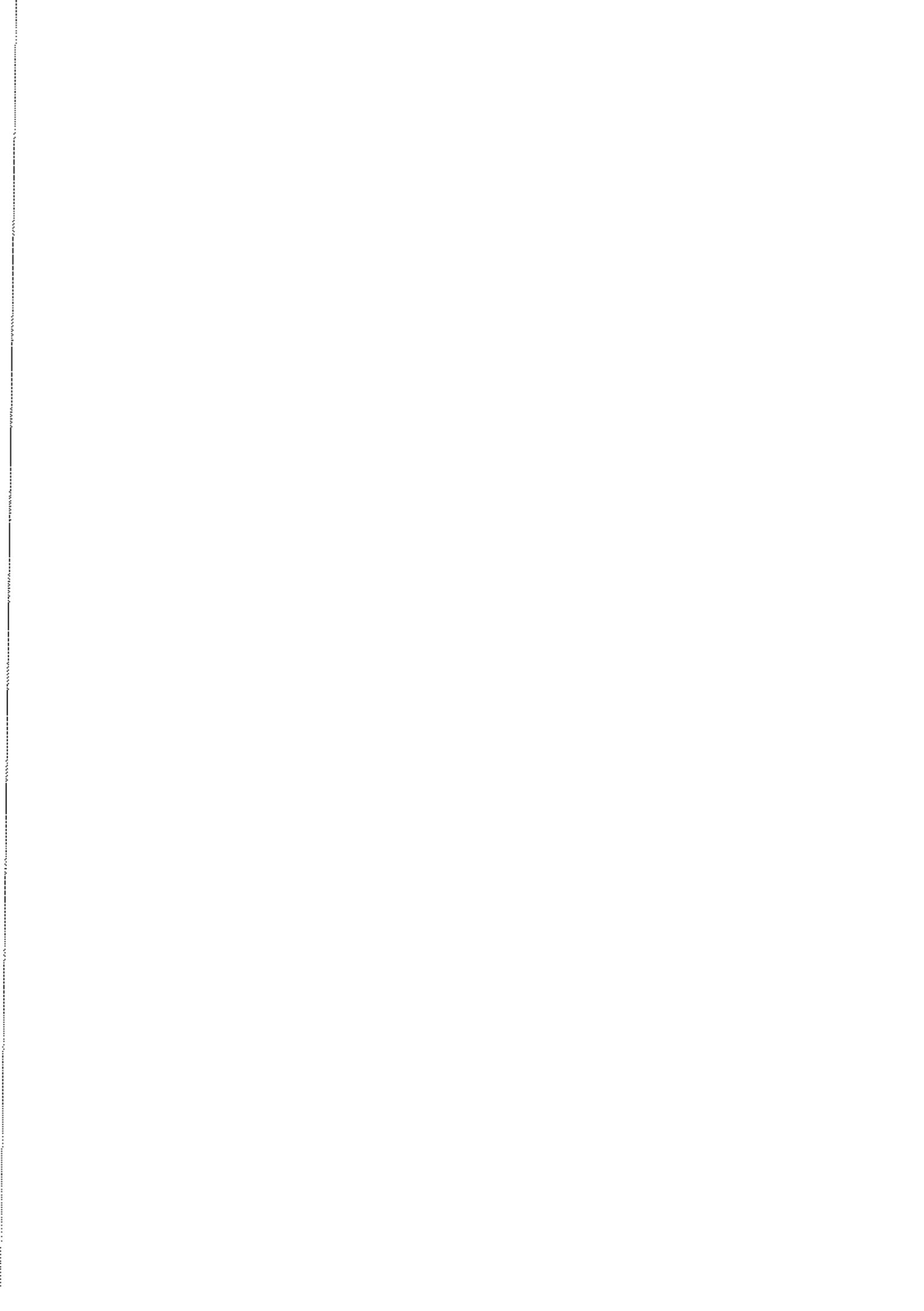


Załącznik nr 4

Sprawozdanie okresowe z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 za I półrocze 2013r.

Tabela 4. Liczba i wartość wszystkich projektów / planów działań w ramach programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami/ umowami o dofinansowanie)

Lp.	Typ projektu	Liczba projektów objętych decyzjami/ umowami	Wartość projektów objętych decyzjami/ umowami (w części dofinansowania)
1.	Szkolenia	13	3 944 376,26
2.	Promocja i informacja	8	12 345 055,96
3.	Zatrudnienie	6	73 533 265,88
4.	Sprzęt komputerowy	6	3 062 136,80
5.	Wyposażenie/ remont/ wynajem powierzchni biurowych	6	8 863 080,44
6.	Ekspercyj/ doradztwo	1	1 186,95
7.	Evaluacje	6	1 611 853,10
8.	Kontrola/ audyt	4	416 000,00
9.	Organizacja procesu wyboru projektów	14	3 576 994,13
10.	Organizacja komitetów monitorujących i podkomitetów	1	6 477,52
11.	Inne	5	776 144,20
	Razem	70	108 136 571,24



Załącznik nr 5

Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji

Numer programu (CCI):	CCI 2007 PL 16 1 PO 013
Nazwa programu:	RPO WP na lata 2007-2013
Załącznik do sprawozdania nr:	I/2013/RPO/18
Okres sprawozdawczy:	od: 01.01.2013r. do 30.06.2013r.

1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego prowadziła działania mające na celu podniesienie poziomu wiedzy oraz świadomości ogółu społeczeństwa/społeczności regionalnej w zakresie możliwości korzystania z Funduszy Europejskich w ramach Programu Operacyjnego, a tym samym ukazujące rolę Unii Europejskiej w rozwoju społecznym i gospodarczym regionu.

Działania były prowadzone zgodnie z Planem komunikacji RPO WP na lata 2007-2013 (Uchwała nr 218/5140/13 z 19 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu komunikacji RPO WP na lata 2007-2013) oraz Roczny planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2013 rok.

Działania były adresowane przede wszystkim do opini publicznej, beneficjentów oraz partnerów społecznych i gospodarczych. Koncentrowały się głównie na obszarach: informacja, promocja, edukacja, Internet, wymiana doświadczeń. Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej.

Sprawozdanie okresowe zostało opracowane zgodnie z Roczny planem działań informacyjno - promocyjnych na 2013 rok przyjętym Uchwałą nr 200/4668/12 z 27 grudnia 2012 r.

Tabela 1. Zrealizowane działania

Lp.	Nazwa działania	Opis działania
Informacja		
1.	Informacja GPI i LPI	Pracownicy Głównego i Lokalnych Punktów Informacyjnych w okresie styczeń – czerwiec br. promowali oraz informowali o Funduszach Europejskich podczas organizowanych imprez: – mecze tenisa stołowego KTS Zamek Tarnobrzeg (stoisko informacyjno – promocyjne), – Bezpieczne Ferie 2013 (akcja informacyjno-promocyjna na ulicach największych miast Podkarpacia we współpracy z Komendą Powiatową Policji), – XIX Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży w sportach zimowych (stoisko informacyjno – promocyjne), – Przemyskie Targi Edukacji i Pracy (stoisko informacyjno – promocyjne), – konferencja <i>Male i Średnie przedsiębiorstwa solidnym fundamentem gospodarki naszego subregionu</i> (stoisko informacyjno – promocyjne), – Targi Pracy w Tarnobrzegu i Dębicy (stoisko informacyjno – promocyjne), – Podkarpacki Festiwal Nauki i Techniki w Jaśle (stoisko informacyjno – promocyjne),

- Balony nad Kroensem (stolsko informacyjno - promocyjne),	- X Podkarpacki Jarosław Turystyczny w Przemyslu (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Dni Stalowej Woli (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Dni Gminy Solina (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Europejski Dzień Bezpłeczeństwa Ruchu Drogowego (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Dzień Unii Europejskiej w WSPiA w Przemyslu (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Regionalny Zjazd Szkoły Kultury Europejskiej (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Święto Europy (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Konferencja Wyższańska Współczesnego rynku pracy - Jarosławskie Targi Pracy (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Międzynarodowe Targi Związków i Produktów Ekoologicznych EKOGLALA 2013 (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Dni Tarnobrzegu 2013 (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Dni Dębowicy (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Parki w Zespole Szkół Słotnickich w Rzeszowie (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Festiwal Podkarpackich Smaków w Gorlicach (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Dni Lubaczowa 2013 - Poligamt Ruchu Drogowego (stolsko informacyjno - promocyjne),	- VI Kroleswski Jarmark w Pyzdrach (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Święto Zamku Kazimierzowskiego w Przemyslu (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Dni Orlęcego Chotnickiego Straty Poznań 1905 (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Obchody 140-lecia Ochotnickiego Straty Poznań 1905 (stolsko informacyjno - promocyjne),	- Mobilnych Punktów Informacyjnych w swoich siedzibach dyżurów udzielili 336 konsultacji,	- Pracownicy Punktów Informacyjnych w swoich siedzibach na bieżąco udzielali informacji potencjalnym i faktycznym beneficjentom nt. Funduszy Europejskich.
--	---	--	---	--	--	---	--	--	---	---	---	--	--	--	---	---	---	---	---	--

2.	Punkty konsultacyjne	Punkty konsultacyjne na bieżąco udzielają konsultacji potencjalnym i faktycznym beneficjentom, zainteresowanym uzyskaniem dofinansowaniem w ramach RPO WP na lata 2007-2013.
Promocja		
1	Konkurs wiedzy o Funduszach Europejskich w województwie podkarpackim – IV edycja	<p>W okresie sprawozdawczym zorganizowano 2-etapowy konkurs wiedzy o Funduszach Europejskich (IV edycja) w województwie podkarpackim: etap szkolny miał miejsce 22 marca, natomiast etap wojewódzki 5 kwietnia br.</p> <p>Konkurs skierowany był do młodzieży ze szkół ponadgimnazjalnych z terenu województwa podkarpackiego. W konkursie na etapie szkolnym i wojewódzkim wzięło udział 42 szkoły (z każdej szkoły po jednej osobie).</p> <p>Na etapie wojewódzkim konkursu – laureaci i szkoły, w których uczyli się zwycięzcy otrzymali nagrody rzeczowe. Ponadto wszyscy uczestnicy konkursu i ich opiekunowie otrzymali zestawy materiałów reklamowych promujących Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</p> <p><i>Działanie stanowi przykład dobrych praktyk.</i></p>
2.	Konkurs na najlepsze prace artystyczne związane z RPO WP	W okresie sprawozdawczym ogłoszono konkurs na najlepsze prace artystyczne z kategorii: fotografia, film krótkometrażowy oraz praca plastyczna. Nabór prac potrwa do końca lipca br. Rozstrzygnięcie konkursu nastąpi do 30 września br.
3.	Imprezy plenerowe	<p>W dniu 2 maja br. w Leżajsku został zorganizowany <i>Mini Maraton z Funduszami Europejskimi w Dniu Flagi Narodowej</i>, podczas którego zgłoszeni wcześniej uczestnicy w promocyjnych koszulkach oraz czapeczkach przebiegli wyznaczoną wcześniej trasę. Zwycięzcy otrzymali nagrody oraz materiały promocyjne RPO WP.</p> <p>W dniach 24-26 maja br. w Sanoku miała miejsce impreza plenerowa pn. „III Noc Kultury Galicyjskiej z Funduszami Europejskimi”, którą poprzedziła konferencja pn. „Województwo podkarpackie w nowej perspektywie finansowej 2014-2020”. Głównym celem organizowanego wydarzenia była promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 oraz Funduszy Europejskich. W ramach imprezy zorganizowano liczne atrakcje dla najmłodszych, konkursy wiedzy z nagrodami,</p>

		<p><i>zapłczem dla innowacji osady turystycznej w Łukowem – Chutor kozacki w Dolinie Konj</i></p> <p>5. <i>Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii</i></p> <p>6. <i>Rozwój firmy MULITISTONE poprzez wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji precyzyjnej produktów z kamienia naturalnego</i></p> <p><i>Działanie stanowi przykład dobrych praktyk.</i></p>
5.	Wyjazdowe spotkania informacyjno – promocyjne	<p>1 marca br. został zorganizowany jednodniowy wyjazd dziennikarzy, liderów opinii publicznej oraz przedstawicieli IZ RPO WP, którego celem była promocja projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. Podczas wyjazdu zaprezentowane zostały następujące projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Podkarpacka Biblioteka Cyfrowa</i> 2. <i>Rewaloryzacja obiektu starej plebanii przy kościele parafialnym w Brzezinach i zabytkowej kapliczki w Jaszczyruowej z przeznaczeniem na cele kulturalne i turystyczne</i> 3. <i>Turystyka historyczna szansą rozwoju Ośrodka Szkoleniowo – Wypoczynkowego „Cyziówka”</i> <p><i>Działanie stanowi przykład dobrych praktyk.</i></p>
6.	Współpraca z mediami	<p>Od kwietnia do listopada 2013 r. raz w miesiącu (cała strona) ukazują się artykuły promujące projekty realizowane w ramach RPO WP w następujących tytułach prasowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Super Nowości, – Sztafeta. <p><i>Działanie stanowi przykład dobrych praktyk.</i></p> <p>W okresie od marca do listopada br. produkowane i emitowane są kilku minutowe felietony radiowe poświęcone promocji projektów współfinansowanych z RPO WP oraz efektów wdrażania Funduszy Europejskich w województwie podkarpackim.</p> <p><i>Działanie stanowi przykład dobrych praktyk.</i></p> <p>W okresie od lutego do listopada br. produkowane i emitowane są 15-minutowe felietony telewizyjne poświęcone promocji projektów współfinansowanych z RPO WP oraz efektów wdrażania Funduszy Europejskich w województwie podkarpackim.</p> <p><i>Działanie stanowi przykład dobrych praktyk.</i></p> <p>W okresie od kwietnia do października br. na sześciu</p>

9.	Materiały promocyjne	<p>W okresie sprawozdawczym zlecono wyprodukowanie materiałów informacyjno-promocyjnych (m.in.: papier firmowy, koperty, materiały odblaskowe, plecaki, długopisy ekologiczne, komplety piśmiennicze, słodycze (krówki), notesy ekologiczne, kredki, farbki, piórnikи, notatniki ekologiczne, piłki wodne, smycze, maskotki, parasole, termosy, apteczki, torby papierowe, podkładki magnetyczne, breloki, teczki papierowe, baloniki, itp.). Wyprodukowane materiały informacyjno-promocyjne przekazywane są beneficjentom podczas wydarzeń promocyjnych organizowanych przez IZ RPO WP oraz szkoleń dla beneficjentów RPO WP.</p> <p>W okresie sprawozdawczym Sieć Punktów Informacyjnych o Funduszach Europejskich zleciała wykonanie następujących materiałów promocyjnych: soczki, batoniki, cukierki, woda mineralna, długopisy, pamięć USB, piłki, parasole, notesy, komplety piśmiennicze, balony, zegary ścienne, piórnikи, kubki, zabawki do robienia baniek, koszulki, zawieszki zapachowe).</p>
----	----------------------	---

Edukacja

1.	Szkolenia	<p>W okresie sprawozdawczym zostały zorganizowane szkolenia dla beneficjentów RPO WP, które obejmowały następującą tematykę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dofinansowanie projektów w ramach działania 1.2, - archiwizacja dokumentów w projektach RPO WP, - zamknięcie projektów dofinansowanych z RPO WP, - pomoc publiczna i rekompensaty, - księgowość i finanse, - podatek VAT, - prawo zamówień publicznych, - warsztaty nt. błędów w projektach realizowanych w ramach osi II-VII, - trwałość projektów współfinansowanych z RPO WP, - szkolenie dla beneficjentów działania 1.1 schemat B, - szkolenie dla beneficjentów działania 1.3, - pomoc publiczna w działaniu 1.4 A, - spotkanie informacyjne dla beneficjentów działania 1.1 A. <p>W okresie sprawozdawczym pracownicy Głównego i Lokalnych Punktów Informacyjnych zorganizowali spotkania informacyjne, szkolenia oraz warsztaty dla beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów na temat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zarządzanie projektami współfinansowanymi z FE – Projekt Manager, - Fundusze Europejskie dla osób bezrobotnych, - 50 na PLUS – FE dla osób bezrobotnych, - Fundusze Europejskie na założenie działalności
----	-----------	--

Internet		
1.	Strona internetowa RPO WP	Na stronie internetowej umieszczane są na bieżąco informacje, niezbędne dla beneficjentów RPO WP.
2.	Regionalna Sieć Partnerów Lokalnych	Za pośrednictwem Regionalnej Sieci Partnerów Lokalnych przesyłane są informacje na temat m.in.: prowadzonych naborów wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WP, organizowanych szkoleniach, wyjaśnień dot. prowadzonych naborów wniosków, zmianach i aktualizacji dokumentów programowych itp.
3.	Sieć informacyjna info.rpo	Za pośrednictwem sieci Informacyjnej info.rpo zostało rozesłanych 14 informacji dot. m.in.: organizowanych konkursów związanych z promocją RPO WP, szkoleń dla potencjalnych i faktycznych beneficjentów.
4.	Facebook	Za pośrednictwem profilu ma miejsce aktualizacja informacji umieszczanych na profilu.
5.	Baza Wiedzy	Za pośrednictwem strony umieszczane są dokumenty do konsultacji, ma miejsce aktualizacja zamieszczanych materiałów dotyczących Funduszy Europejskich w województwie podkarpackim.
6.	Portal www.funduszeeuropejskie.gov.pl	Na stronie internetowej umieszczane są na bieżąco informacje, niezbędne dla beneficjentów Funduszy Europejskich.
Wymiana doświadczeń		
1.	Spotkania Grupy Sterującej ds. Informacji i Promocji Funduszy Europejskich	W okresie sprawozdawczym (luty br. oraz kwiecień br.) odbyły się spotkania Grupy Sterującej ds. Informacji i Promocji Funduszy Europejskich. Spotkanie dotyczyło nowej perspektywy finansowej 2014-2020.

UWAGA: Nazwy działań oraz ich opisy powinny bazować na nazwach działań i opisach zawartych w tabeli nr 1, znajdującej się w Roczny planie działań informacyjnych i promocyjnych.

2. Postęp rzeczowy działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych

Tabela 2. Postęp rzeczowy

Obszar	Wskaznik	Jednostka	Rok		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
			Półrocze		I		II		I		II		I		II		I		II		I		
Liczba punktów informacyjnych	sztuka	Realizacja	-	-	-	-	-	-	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	-	
		Wartość docelowa	nie określono	nie określono	5		6		6		6		6		6		6		6		6		-
		Wartość bazowa																				0	
Liczba osób odwiedzających punkty informacyjne	osoba	Realizacja	0	0	0	0	0	440	1758	3862	629	868	11	14	17	21	-	-	-	-	-	-	
		Wartość docelowa	nie określono	nie określono	1200		1200		4500	4300	20 000												0
Liczba odpowiedzi udzielonych telefonicznie	sztuka	Realizacja	0	0	0	0	457	2095	3773	590	860	11	15	18	21	-	-	-	-	-	-	-	
		Wartość docelowa	nie określono	nie określono	4800		4800		3500	4500	20 000												0
		Wartość bazowa	0																				

sztuka		Realizacja	0	0	0	0	165	459	721	103	128	1	434	878	2	822	822	-	-	-
Liczba odpowiedzi udzielonych w drodze elektronicznej	Wartość docelowa																			
Wartość bazowa																				
Liczba punktów konsultacyjnych	sztuka	Realizacja	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-	-
Liczba osób odwiedzających punkty konsultacyjne	osoba	Wartość docelowa																		
Wartość bazowa																				
Liczba odpowiedzi udzielonych w drodze telefonicznej	sztuka	Realizacja	0	0	99	687	923	1195	1372	1539	165	1	700	756	1	1906	1	1	-	-
Liczba odpowiedzi udzielonych w drodze telefonicznej	Wartość docelowa																			
Wartość bazowa																				

Punkty konsultacyjne

Konferencja roczna RPO WP, szkolenia, prelekcje oraz prezentacje

sztuka	Liczba odpowiedzi udzielonych n drogą elektronicz- ną												
	Realizacja	0	0	240	619	819	1321	1527	171	182	1	2	2
Wartość docelowa	nie określono	720		200		200		40		40		4 000	
Wartość bazowa													0
Liczba zorganizo-wanych społkań dla potencjalnych faktycznych h beneficjent ów	sztuka	Realizacja	0	0	9	22	48	77	128	178	224	289	446
		Wartość docelowa	nie określono	15			40		47		65		200
													30
Wartość bazowa													0
Liczba osób uczestniczących w organizowanych spotkaniach	osoba	Realizacja	0	0	-	-	2277	4188	6016	7480	9226	11748	15493
		Wartość docelowa	nie określono	-			4100		3000		2 800		1100
													2 250
Wartość bazowa													0

- ¹ Wśród podanej wartości wskaźnika znajduje się również wskaźnik osiągnięty przez Sieć Punktów Informacyjnych FE w województwie podkarpackim.
² Wśród podanej wartości wskaźnika znajdują się również wskaźnik osiągnięty przez Sieć Punktów Informacyjnych FE w województwie podkarpackim.

Wyjazdy studynie		Wyjazdowe spotkania informacyjne															
Liczba zorganizo wanych wyjazdów studenckich (prezentacji projektów)	sztuka	Realizacja	0	0	0	0	1	1	2	3	3	4	6	7	-	-	-
	Wartość docelowa	0	1		1		1		2		1		10		-	-	-
	Wartość bazowa																
	osoba	Realizacja	0	0	0	0	0	38	38	75	109	109	139	200	225	-	-
Liczba osób uczestniczących w wyjazdach	Wartość docelowa	0	0		40		40		70		30		250		-	-	-
	Wartość bazowa																
	sztuka	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	7	8	-	-	-
Liczba zorganizo wanych spotkań	Wartość docelowa	nie określono	nie określono		nie określono		nie określono		4		3		nie określono		-	-	-
	Wartość bazowa																
	osoba	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Liczba osób uczestniczących w zorganizo wanych spotkaniach	Wartość docelowa	nie określono	nie określono		nie określono		nie określono		80		70		60		0	0	0
	Wartość bazowa																

Ulotki, broszury informacyjne, dokumenty programowe, materiały promocyjne																		
Liczba egzemplarzy materiałów promocyjnych	sztuka	Realizacja	0	0	1500	27291	92241	253546	3030	380	449	525	587	600	615	-	-	-
		Wartość docelowa	0	50 000		70 000		6 000	12 000	12 000	650 000		-	-	-	-	-	
Liczba tytułów publikacji	sztuka	Wartość bazowa	0															
Liczba odbiorców materiałów promocyjnych	sztuka	Realizacja	0	0	1500	27291	38291	64291	6579	712	782	100	115	125	155	-	-	-
		Wartość docelowa	0	nie określono		15 000		4 000	8 000	8 000	200 000		-	-	-	-	-	
		Wartość bazowa	0															

³ Wśród podanej wartości wskaźnika znajduje się również wskaźnik osiągnięty przez Sieć Punktów Informacyjnych FE w województwie podkarpackim.

⁴ Wśród podanej wartości wskaźnika znajduje się również wskaźnik osiągnięty przez Sieć Punktów Informacyjnych FE w województwie podkarpackim.

⁵ Wśród podanej wartości wskaźnika znajduje się również wskaźnik osiągnięty przez Sieć Punktów Informacyjnych FE w województwie podkarpackim.

Liczba rodzinów materialowych i informacyjnych	sztuka	Realizacja	-	-	-	-	31	66	103	136	183	226	266	283 ⁶	-	-	-	
	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	41	41	41	41	41	41	41	41	-	-	-	
	Wartość bazowa	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
Współpraca z mediami	Liczba artykułów prasowych, audycji radiowych i telewizyjnych będących wynikiem bezpośredniej współpracy z przedstawicielami mediów	Realizacja	0	0	27	31	35	43	50	84	108	160	215	275	304	-	-	-
	sztuka	Wartość docelowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
	Wartość bazowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

⁶ Wśród podanych wartości wskaźnika znajduje się również wskaźnik osiągnięty przez Sieć Punktów Informacyjnych FE w województwie podkarpackim.

Spotty reklamowe (telewizyjne i radiowe)																		
Liczba wyprodukowanych spotów reklamowych (radiowych telewizyjnych)	sztuka	Realizacja	0	0	1	3	4	8	10	10	10	10	10	23	24 ⁷	-	-	-
Liczba emisji spotów reklamowych ch		Wartość docelowa	0	2		1		0	3		2		25		-	-	-	-
Kampanie plakatowe		Wartość bazowa	0															
Liczba odbiorców spotów reklamowych ch	osoba	Realizacja	0	0	318	378	563	16 691	16 691	16 691	16 691	16 691	16 719	18 819	-	-	-	-
Liczba emisji spotów reklamowych ch		Wartość docelowa	0	nie określono	70		0	10		10		10		17 000	-	-	-	-
Kampanie telewizyjne		Wartość bazowa	0															
Liczba przeprowa dżonych kampanii plakatowych h	sztuka	Realizacja	0	0	-	-	0	0	29 950	89 950	94 950	94 950	94 950	104 000	150 000	-	-	-
Kampanie radiowe		Wartość docelowa	-	nie określono	500 000		0		10 000		10 000		10 000		200 000	-	-	-
Kampanie telewizyjne		Wartość bazowa	0															
Liczba przeprowa dżonych kampanii plakatowych h	osoba	Realizacja	0	0	-	-	0	0	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-
Kampanie radiowe		Wartość docelowa	0	-	0		0		0		0		0		1	-	-	-
Kampanie telewizyjne		Wartość bazowa	0															

⁷ W podanej wartości ujęto film promocyjny, którego część została zaplanowana w realizowanej kampanii o szerokim zasięgu.

Organizacja imprez plenerowych

Liczba wynajętych naśników wielkoform atowych	sztuka	Realizacja	0	0	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	-	-	-	-	-	
			Wartość docelowa	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	nie określono	nie określono	10	-	
		Wartość bazowa	0																		
Liczba organizatorów kampami billboardowej	osoba	Realizacja	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	
		Wartość docelowa	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	nie określono	nie określono	nie określono	-	-
		Wartość bazowa	0																		
Liczba organizatorów kampami imprez plenerowych	sztuka	Realizacja	0	0	1	2	3	3	3	4	5	5	6	9	13	-	-	-	-	-	
		Wartość docelowa	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	-	-	-	-	-	
		Wartość bazowa	0																		
Liczba uczestników imprez plenerowych	osoba	Realizacja	0	0	250	547	1547	1547	1547	2	9	9	15	19	23	000	-	-	-	-	
		Wartość docelowa	0	2 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	30 000	-	-	-	-	-	
		Wartość bazowa	0																		

⁸ Wśród podanej wartości wskaźnika znajdują się również wskaźnik osiągnięty przez Sieć Punktów Informacyjnych PE w województwie podkarpackim.

Sieć informacyjna info.rpo		Kampanie informacyjno - promocyjne																			
Liczba kampanii	sztuka	Realizacja		-	-	0	1	2	3	4	5	6	7	7	7	8	8	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	1		1		1		2		1		10		-	-	-	-	-	-
	Wartość bazowa																	0			
Liczba potencjalnych odbiorców organizatorów kampanii promocyjno-informacyjnych	osoba	Realizacja	-	-	0	290 000	540 000	840 000	841 000	991 000	1 241 000	126 000	126 000	126 000	141 000	141 000	-	-	-	-	-
Wartość docelowa																					
Liczba rozesłanych informacji do potencjalnych iefektywnych beneficjentów	sztuka	Realizacja	0	0	6	41	62	72	92	123	191	279	294	303	317	-	-	-	-	-	-
Wartość docelowa																					
Liczba zarejestrowanych podmiotów , które otrzymują komunikat y poprzez biuletyn	osoba	Realizacja	0	0	320	500	510	884	1268	126 8	126 8	1 268	1 268	1 268	1 268	1 268	-	-	-	-	-
Wartość docelowa																					

A Badanie ewaluacyjne w trakcie realizacji – na chwilę obecna nie ma tego zadań A modeli kategorie dokumentów

5.5.4. Zákers plánování vychytávky ročenkyho plánu dle Plánu komunikaci obesmíše (np. grupy docelové, do kterých nalezy z hlediska přejezdů, rezignací a z instigace) a vybírá novégo název dle kanalu komunikaci):

Nie dokuczaj Nie dokuczaj Tak

5.5.3. Czy w wyniku przeprowadzonej oceny działań, analizy informacji zwrotnej lub z informacyjnych lub Planu Komunikacji programu operacyjnego?

The dotygyz
A B C

5.5.2. W wyniku przeprowadzonej occy działy lub analizy informacji zwrotnej ch insytuca Zaznaczającą podstępującą działy insytuca:

Task 1
Name _____

5.5.1. Czy w okresie sprawozdawczym były prowadzone badania ewaluacyjne dotyczące skutecznosci i efektywnosci realizowanych działań informacyjnych, promocyjnych?

5. Informacja nt. analizy | otwarty powiadomień działań informacyjnych | promocyjnych | szkoleniowych

- Lokalne organizacje rozwijające swoje działania, regionalne i lokalne
- Stowarzyszenia handlowe i zawodowe
- Partnerzy społeczni i gospodarczy
- Organizacje pozarządowe
- Centra informacyjno-edukacyjne
- Organizacje przedsiębiorczości
- Przedstawiciele gospodarki i handlu
- Instytucje oświatowe

Przewadzanie informacyjne, promocyjne oraz szkoleniowe w okresie sprawozdawczym Instytutu Zatrudnienia i Badań Naukowych zadania w jednostce organizacyjnej podmiotowej określonej w art. 5 ust. 3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006:

4. Informacja nt. wsparcia i ZPO/RFU z programami wymienionymi w Art. 5 ust. 3 rozporządzenia 1828/2006.

„nepotzene skesic

W określonej chwili istnieje jedynie jedna skuteczna strategia.

In stylu czystej Zarządzanie opublikowane zostało w celu zaspakoić potrzeby bezpieczeństwa, zatrudnienia i rozwoju branżowych, (firma zarządzająca pod adresem www.ppo.poddarkapackie.pl, www.wroclaw.poddarkapackie.pl)

3. Informacija ht. udostępnienia listy beneficjentów

B.....
C.....

5.5.5. Planowane modyfikacje wynikają z następujących przyczyn:

A nie dotyczy
B.....
C.....

5.5.6. Czy w trakcie prowadzenia działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych Instytucja Zarządzająca zidentyfikowała istotne zagrożenia dla realizacji Rocznego planu działań lub Planu komunikacji?

Tak Nie

5.5.7. Zidentyfikowane istotne zagrożenia dotyczą:

A nie dotyczy
B.....
C.....

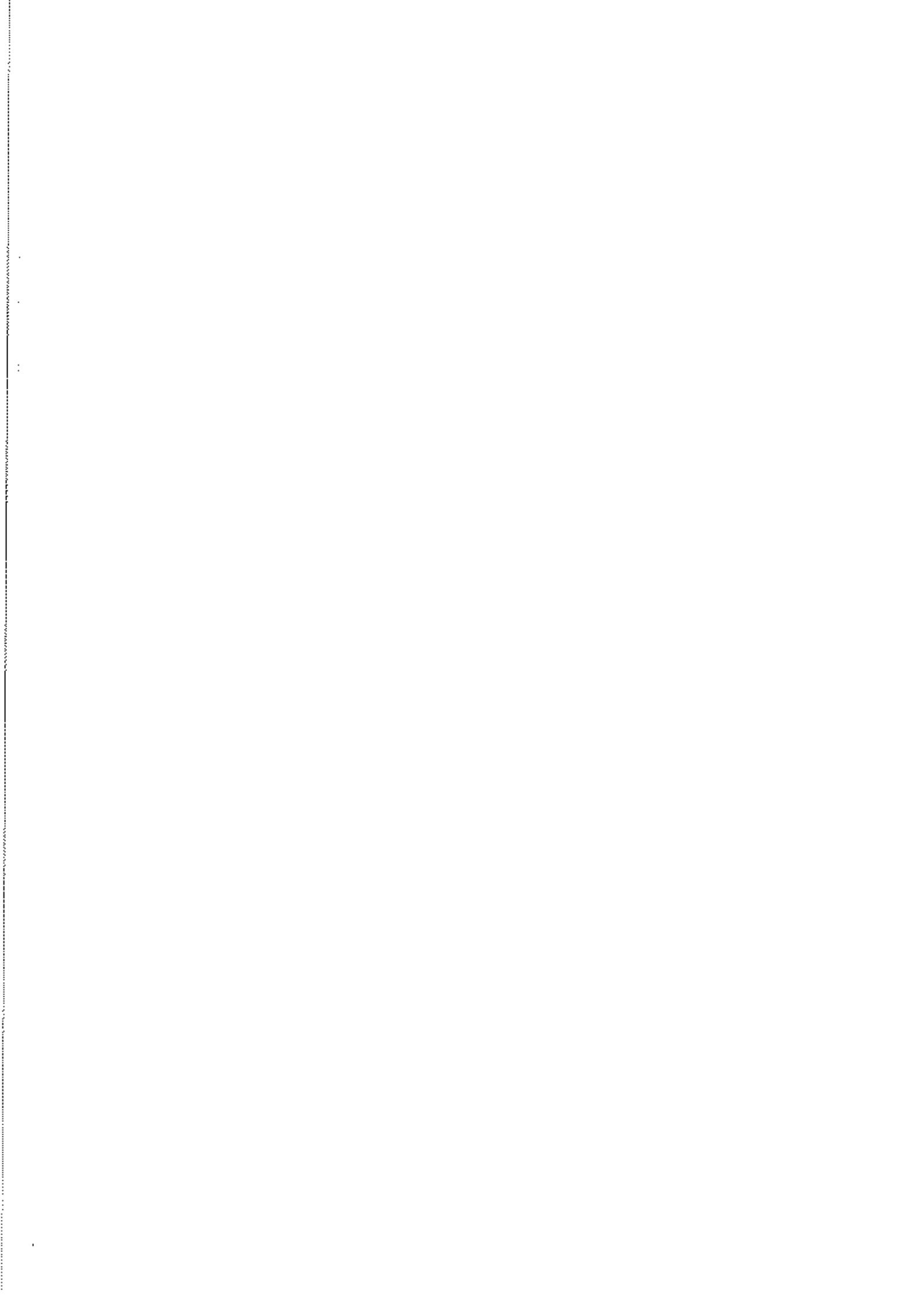
6. Informacje dodatkowe

Informacje dodatkowe – wszystkie informacje, które nie zostały podane w pkt. 1 – 5, a których podanie IZ uznaje za celowe, dotyczące:

- sposobu, w jaki w danym okresie sprawozdawczym właściwe instytucje na wszystkich szczeblach wdrażania programu wywiązywały się z zobowiązań w zakresie informacji i komunikacji;
- typów przeprowadzonych działań informacyjnych i promocyjnych;
- sposobu koordynacji i zapewnienia komplementarności działań informacyjnych pomiędzy Instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie, w odniesieniu do realizacji strategii komunikacji;
- innych zagadnień.

W okresie sprawozdawczym przedstawiciele IZ RPO WP wzięli udział w imprezach promujących RPO WP oraz Fundusze Europejskie na terenie województwa podkarpackiego:

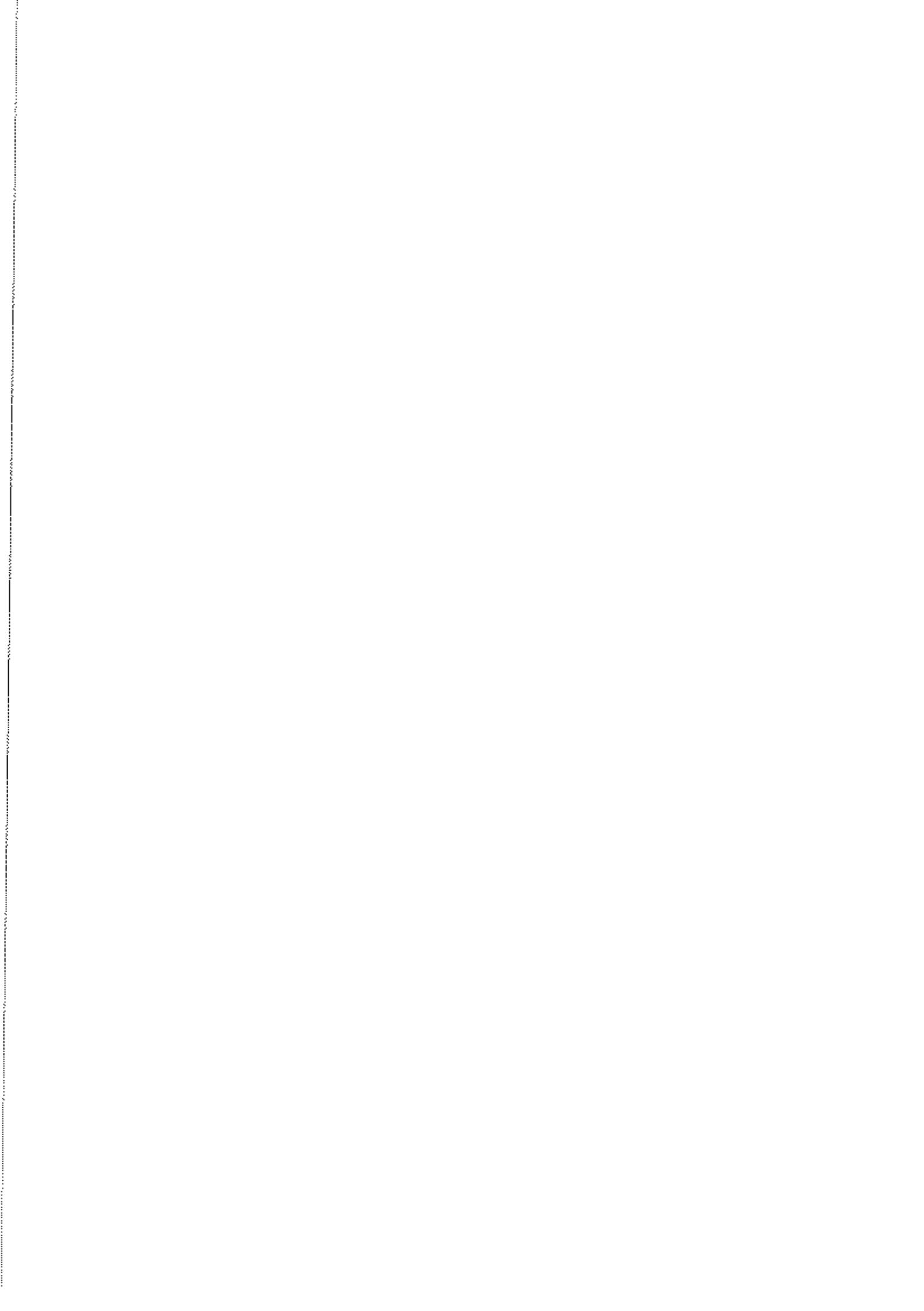
- 1) W dniach 14-15 maja 2013 r. przedstawiciele IZ RPO WP wzięli udział w IV Forum Innowacji w Rzeszowie. Pracownicy Oddziału szkoleń i działań informacyjno-promocyjnych RPO na przygotowanym stoisku promocyjnym udzielali informacji nt. RPO WP oraz Funduszy Europejskich w województwie podkarpackim.
- 2) W dniach 15-18 kwietnia 2013 r. przedstawiciele IZ RPO WP wzięli udział w konferencji dot. promocji przykładów dobrych praktyk związanych z wdrażaniem funduszy unijnych w województwie podkarpackim w Zaderze (Chorwacja). W ramach tego wydarzenia miała miejsce promocja projektów współfinansowanych ze środków Funduszy Europejskich (wystawa zdjęć).
- 3) W dniach 6-10 maja 2013 r. przedstawiciele IZ RPO WP wzięli udział w spotkaniu dot. promocji przykładów dobrych praktyk związanych z wdrażaniem funduszy unijnych w województwie podkarpackim w Rzymie (Ambasada RP). W ramach tego wydarzenia miała miejsce promocja projektów współfinansowanych ze środków Funduszy Europejskich (wystawa zdjęć).
- 4) W dniach 12-15 czerwca 2013 r. przedstawiciele IZ RPO WP wzięli udział w konferencji dot. promocji projektów oraz przykładów dobrych praktyk związanych z wdrażaniem funduszy unijnych w województwie podkarpackim we Wiedniu. W ramach tego wydarzenia miała miejsce promocja projektów współfinansowanych ze środków Funduszy Europejskich (wystawa zdjęć).



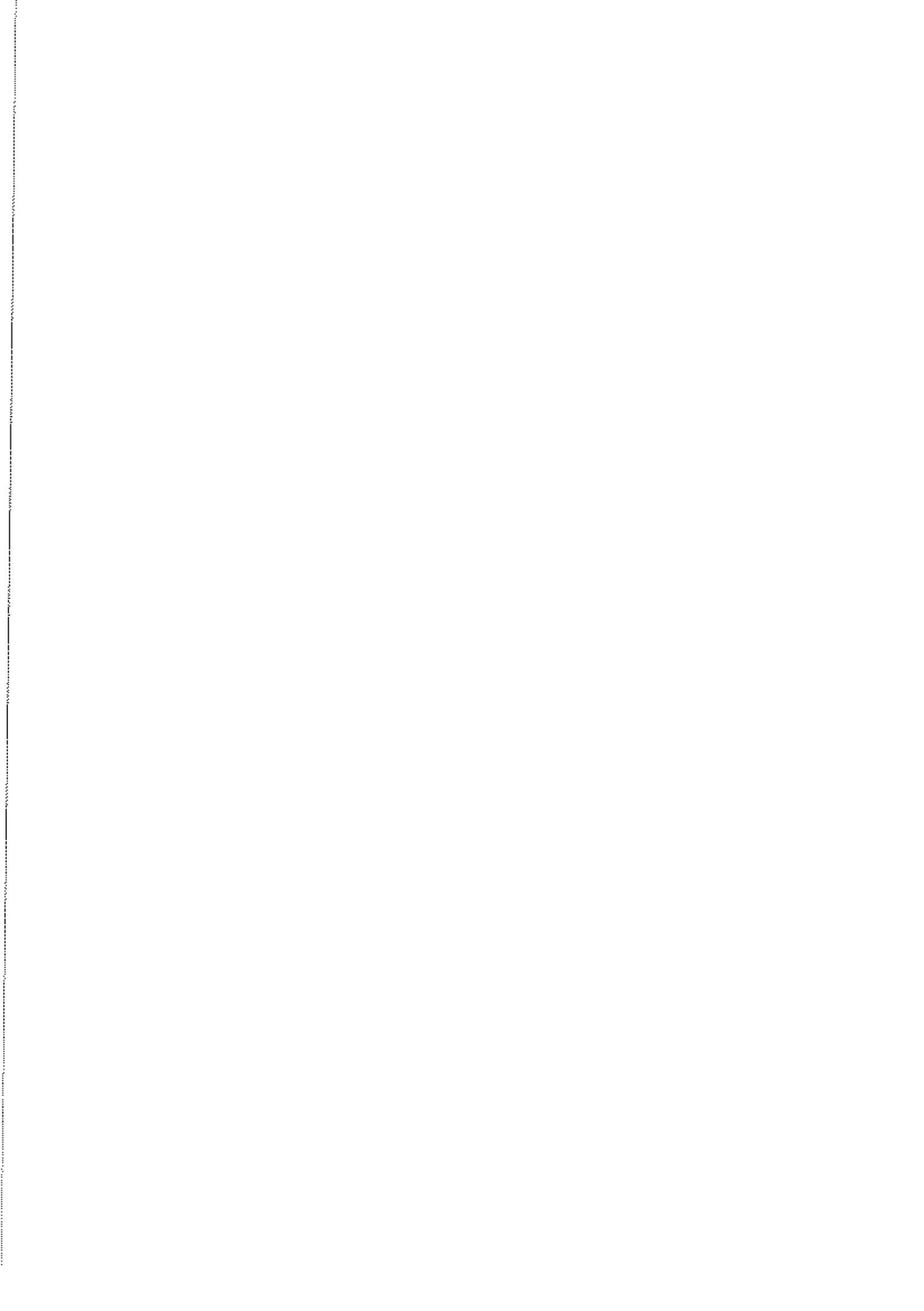
Załącznik nr 6

Tabela 1. Projekty realizowane przez organizacje pozarządowe w ramach RPO WP.

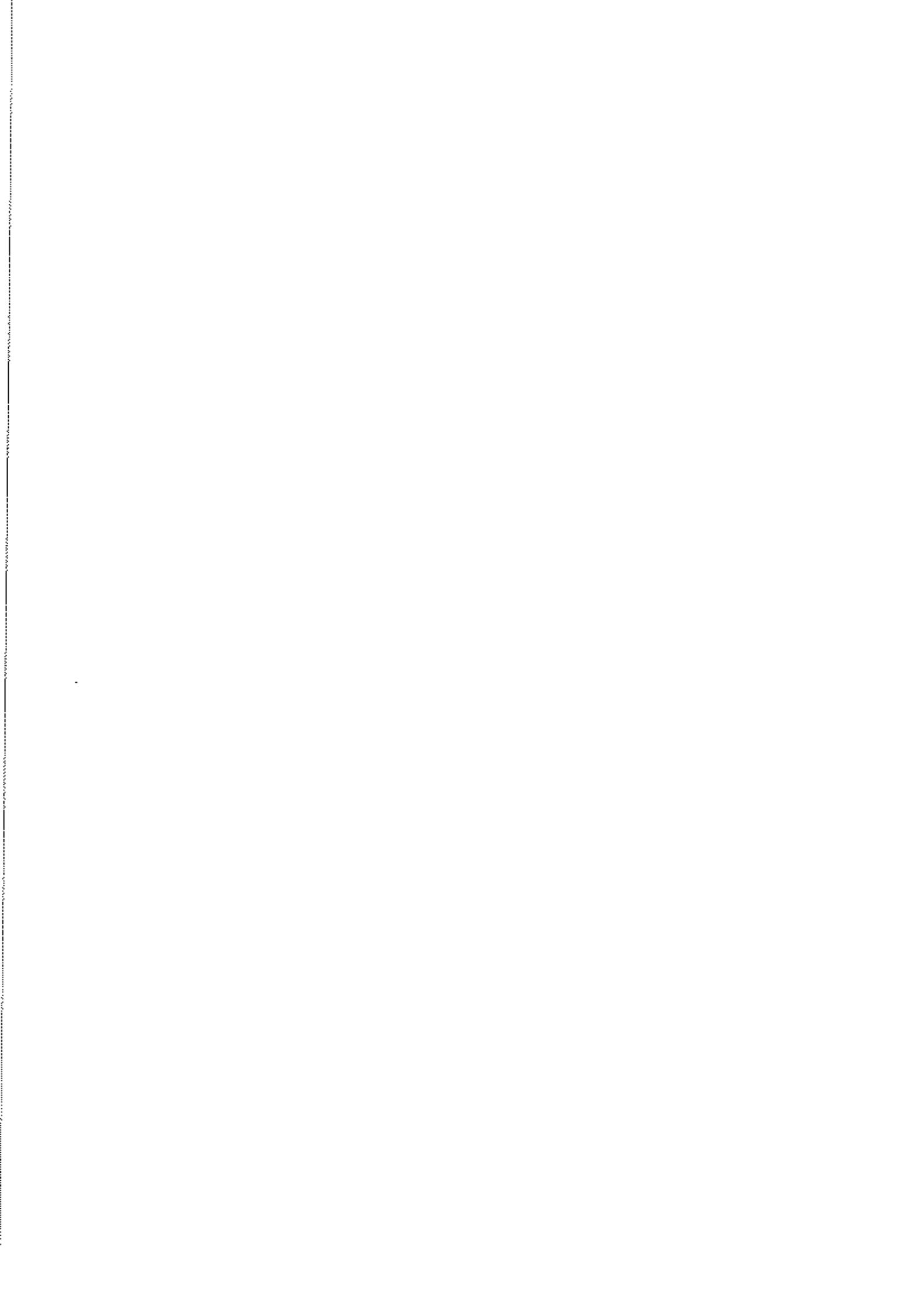
Nr projektu	Titul projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowita wartość projektu PLN	Wartość dofinansowania PLN	Wartość dofinansowania z EFRR PLN
RPPK.01.01.00-18-002/10-05	Wsparcie kapitałowe Funduszu Pożyczkowego przy Łożyskim Stowarzyszeniu Rozwoju	Łożyskie Stowarzyszenie Rozwoju	11 150 000,00	10 000 000,00	8 500 000,00
RPPK.01.01.00-18-002/12-00	Program pożyczkowy wspierania przedsiębiorczości - dofinansowanie rozszerzenie działalności pożyczkowej RIG poprzez dokapitalizowanie funduszu pożyczkowego	Fundacja Wspomagania Wsi	10 900 000,00	9 937 651,00	8 447 003,34
RPPK.01.01.00-18-004/10-04	Dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego TARR S.A.	Regionalna Izba Gospodarcza	10 000 000,00	10 000 000,00	8 500 000,00
RPPK.01.01.00-18-004/12-00	Program pożyczkowy wsparania przedsiębiorczości w województwie podkarpackim	Tarnobrzeska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	5 328 500,00	5 000 000,00	4 250 000,00
RPPK.01.01.00-18-006/10-06	Zwiększenie dostępności do pomocy finansowej dla przedsiębiorców poprzez dokapitalizowanie Regionalnego Funduszu Pożyczkowego RIG	Fundacja Wspomagania Wsi	11 170 100,00	9 999 999,90	8 499 999,94
RPPK.01.01.00-18-006/12-00	Dokapitalizowanie funduszu pożyczkowego Podkarpackiej Izby Gospodarczej w Krośnie	Regionalna Izba Gospodarcza	10 000 000,00	9 500 000,00	8 075 000,00
RPPK.01.01.00-18-007/12-01	Preferencyjne pożyczki dla mikroprzedsiębiorców - Program Funduszu Pożyczkowego przy Łożyskim Stowarzyszeniu Rozwoju	Łożyskie Stowarzyszenie Rozwoju	11 150 000,00	9 994 200,00	8 495 670,00
RPPK.01.02.00-18-001/10-04	Rozwój Stowarzyszenia "Centrum Wspierania i Edukacji Przedsiębiorczości" poprzez wdrożenie pakietu nowych usług dla przedsiębiorców	Stowarzyszenie "Centrum Wspierania Edukacji i Przedsiębiorczości"	376 334,62	237 926,01	202 236,26
RPPK.01.02.00-18-001/12-00	API – ANALITYCZNY PORTAL INFORMATYCZNY – pakiet zintegrowanych usług dla przedsiębiorców	Stowarzyszenie "Centrum Wspierania Edukacji i Przedsiębiorczości"	560 178,90	345 667,72	327 817,56
RPPK.01.02.00-18-003/10-03	Innowacyjne usługi wspierania biznesu	Stowarzyszenie Informatyka Podkarpacka	2 232 000,00	1 281 000,00	1 008 250,00
RPPK.01.02.00-18-003/12-00	Rozwój Stowarzyszenia „Centrum Wspierania Edukacji i Przedsiębiorczości” poprzez wdrożenie pakietu nowych usług dla przedsiębiorców na urządzeniu typu „mobilne”	Stowarzyszenie "Centrum Wspierania Edukacji i Przedsiębiorczości"	303 288,80	212 288,16	180 444,83
RPPK.01.02.00-18-004/12-00	Regionalna Izba Gospodarcza mostem do świata biznesu	Regionalna Izba Gospodarcza	327 918,00	176 540,00	150 059,00
RPPK.01.02.00-18-005/12-00	FirMyOne.pl – nowoczesny system zarządzania biznesem	Institytut Rozwoju Społeczeństwa Edukacyjnego	611 310,00	347 900,00	295 715,00
RPPK.01.02.00-18-006/12-00	Innowacyjne usługi wspierania biznesu – eKomunalno i eSerwis	Stowarzyszenie Informatyka Podkarpacka	1 937 250,00	1 102 500,00	937 126,00
RPPK.01.02.00-18-007/12-00	Innowacyjne usługi wspierania biznesu – eB2B	Stowarzyszenie Informatyka Podkarpacka	1 703 550,00	869 500,00	824 075,00
RPPK.01.02.00-18-008/10-06	Modyfikacja świadczonych usług RIG poprzez zakup i rozbudowę infrastruktury	Regionalna Izba Gospodarcza	3 586 948,94	1 824 870,97	1 551 140,32
RPPK.01.02.00-18-010/10-04	Sabiz.Net – Innowacyjny System Informacyjnych Analiz Ola Biznesu	Institytut Rozwoju Społeczeństwa Edukacyjnego	648 034,48	324 740,72	276 029,81
RPPK.01.02.00-18-010/12-00	Program rozwoju specjalistycznych usług szkoleniowych dla podkarpackich przedsiębiorców	Stowarzyszenie B-4	758 885,40	431 886,00	367 103,16
RPPK.01.02.00-18-011/10-05	Interaktywne Laboratorium - dynamicznym rozwojem technik multimedialnej	PODKARPACKA OKREGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA	205 431,81	132 264,30	112 424,65
RPPK.01.02.00-18-012/10-05	Wzmacnianie potencjału infrastrukturalnego Stowarzyszenia PRO CARPATHIA w Rzeszowie na rzecz dywersyfikacji oferty Instytucji Oświetlenia Biznesu w ramach specjalistycznych usług dla sektora MŚP	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia "Pro Carpathia"	1 688 299,70	897 727,67	763 068,51



Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Calkowita wartość projektu PLN	Wartość dofinansowania PLN	Wartość dofinansowania z EFRR PLN
RPPK.01.02.00-18-013/10-05	"Przez rozwój Città di Rzeszów po rozwój MŚP"	CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZNO-EKONOMICZNEGO	3 518 830,50	1 894 336,10	1 610 186,68
RPPK.01.02.00-18-015/12-00	Kampania informacyjno-promocyjna i rozwój pakietu usług PIG dla podkarpackich MŚP	Podkarpacka Izba Gospodarcza	970 000,00	549 582,53	487 145,15
RPPK.01.02.00-18-018/10-04	Rezolv pakietu usług PIG dla podkarpackich MŚP.	PODKARPACKA IZBA GOSPODARCZA	1 805 516,00	1 088 640,00	925 344,00
RPPK.01.02.00-18-020/12-00	Nowoczesne usługi dla MŚP stwarzające rozwój dla UPP	Uniwersyteckie Forum Przedsiębiorczości	1 504 736,32	734 746,00	624 534,83
RPPK.01.02.00-18-021/12-00	Wzmacnianie potencjału Stowarzyszenia "Pro Carpathia" w Rzeszowie jako instytucji oczekującej biznesu na rzecz dywersyfikacji i promocji usług świadczonych dla sektora MŚP	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia "Pro Carpathia"	304 117,50	173 075,66	147 113,75
RPPK.01.02.00-18-024/12-00	Zdjęcie kwalifikacji	CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZNO - EKONOMICZNEGO	762 600,00	434 600,00	368 900,00
RPPK.01.02.00-18-026/12-00	Mechanizm kwalifikacji	CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZNO - EKONOMICZNEGO	878 980,00	386 400,00	328 440,00
RPPK.01.02.00-18-028/12-00	Nowy Fundacji Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Inicjatywa poprzez wprowadzanie specjalistycznych usług w zakresie Odnawialnych Źródeł Energii	Fundacja Rozwoju Społeczno-Gospodarczego INWENCJA	762 108,00	433 720,00	368 682,00
RPPK.01.04.00-18-062/10-03	Podkarpackie na szlaku gwiazd - udział w targach w Cannes	Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska	407 799,98	261 699,69	201 699,69
RPPK.01.04.00-18-083/EI-03	Udział Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej jako wystawcy w Międzynarodowych Targach Łódzkich Na Styku Kultur 2012	Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna	24 948,20	13 123,50	11 154,97
RPPK.01.04.00-18-094/11-02	Udział Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej jako wystawcy w międzynarodowych targach turystycznych TT Warsaw 2012.	Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna	33 270,99	17 163,40	14 635,88
RPPK.01.04.00-18-096/11-03	Udział Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej jako wystawcy w międzynarodowych targach turystycznych LATO 2012.	Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna	22 908,62	11 636,00	9 891,34
RPPK.01.04.00-18-097/11-02	Udział Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej jako wystawcy w międzynarodowych targach Krakowski Salon Turystyczny 2012.	Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna	21 055,20	10 786,80	9 168,78
RPPK.01.04.00-18-098/11-00	Udział Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej jako wystawcy w międzynarodowych targach turystycznych GLOB 2012.	Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna	25 009,35	13 182,00	11 205,21
RPPK.01.04.00-18-099/11-01	Udział Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej jako wystawcy w międzynarodowych targach turystycznych Wroclaw 2012.	Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna	27 617,91	14 425,80	12 261,83
RPPK.01.04.00-18-100/11-02	Udział Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej jako wystawcy w międzynarodowych targach turystycznych Tour Salon 2012 w Poznaniu.	Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna	30 878,19	15 286,80	12 993,78
RPPK.02.02.00-18-067/09-01	Instalacja pomp ciepła wraz z osprzętem dla Hotelu Góreckiego PTIK i Campingu PTIK nr 150 w Ustkiwach Górnym	Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze	1 509 036,60	535 600,00	456 260,00
RPPK.02.02.00-18-126/12-00	Kompleksowe zastosowanie OZE w Centrum wspólnotowym Stowarzyszenia "Ermias-Rzeszów" w Przedmieściu Czudeckim	Stowarzyszenie "EMALIS - Rzeszów"	3 867 804,58	1 408 793,01	1 408 793,01
RPPK.04.03.00-18-023/11-01	PODKARPACKIE CENTRUM EDUKACJI EKOLOGICZNEJ	Stowarzyszenie "EKOSKOP"	490 648,97	331 553,01	331 553,01



Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowita wartość projektu PLN	Wartość dofinansowania PLN	Wartość dofinansowania z EFRR PLN
RPPK.01.03.00-18-024/11-02	Centrum Edukacji Ekoologicznej w Borówkach	Towarzystwo Przeciwdziałania Uszczelnieniom "Trzeźwa Gmina"	504 249,78	276 717,50	276 717,50
RPPK.04.04.00-18-012/09-01	Poprawa poziomu bezpieczeństwa publicznego i przeciwdziałanie zagrożeniom poprzez doposażenie jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej Brzostek i Naselsie Skołoszkie - gmina Brzostek	Ochotnicza Straż Pożarna w Brzostku	1 978 227,02	1 376 451,18	1 376 451,18
RPPK.04.04.00-18-020/09-02	Przebudowa i rozbudowa Domu Strażaka w Pustkowie oraz zakup samochodu pożarniczego dla OSP Pustków	Ochotnicza Straż Pożarna w Pustkowie	957 084,87	705 449,68	705 449,68
RPPK.04.04.00-18-021/09-03	Dostawa fabrycznie nowego ciężkiego samochodu ratowniczo - gaśniczego z napędem 4x4 dla OSP w Borowej	Ochotnicza Straż Pożarna w Borowej	727 173,98	618 097,88	618 097,88
RPPK.05.02.00-18-013/09-03	Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku na potrzeby opieki hospicyjnej dla dzieci i młodzieży z terenu Województwa Podkarpackiego	Fundacja Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci	4 860 165,00	2 392 060,48	2 392 060,48
RPPK.05.02.00-18-034/09-02	Modernizacja i wyposażenie budynku NZOZ Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych przy ul. Czarneckiego 3 w Stalowej Woli	STOWARZYSZENIE NA RZECZ DZIECI I MŁODZIEŻY NIEPEŁNOSPRAWNEJ "SZANSA"	932 034,75	623 020,80	623 020,80
RPPK.05.02.00-18-051/09-04	Rozbudowa wraz z wyposażeniem budynków Ośrodka Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym (PSOUU) - Kru w Rymanowie przy ul. Dworskiej 40.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym - Koło w Rymanowie	2 885 161,00	1 789 748,85	1 789 748,85
RPPK.05.02.00-18-057/09-02	Budowa i wyposażenie obiektu Centrum Integracji Społecznej w Rzeszowie przy ul. Stryki 21 wraz z niezbędnym przytaczaniem i uzupełnieniem terenu.	Rzeszowskie Towarzystwo Pomocy Im. Św. Brata Alberta w Rzeszowie	3 040 997,78	1 949 979,84	1 949 979,84
RPPK.05.02.00-18-078/09-04	Przebudowa i rozbudowa budynku remizy OSP na potrzeby tworzonego Środowiskowego Domu Samopomocy oraz modernizacja i rozbudowa Ośrodka Rewalidacyjno-Wychowawczego w Laszczynach	Stowarzyszenie Rodziców Dzieci Niepełnosprawnych w Grodzisku Dolnym	2 009 868,06	866 469,38	866 469,38
RPPK.05.02.00-18-084/09-02	Przeciwodzielenie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu poprzez zwiększenie oferty usług świadczonych przez WIZ prowadzonych przez Stowarzyszenie Rodziców Dzieci Specjalnej Troski w Lesku,	Stowarzyszenie Rodziców Dzieci Specjalnej Troski w Lesku z/s w Huzelach	564 240,67	375 245,54	375 245,54
RPPK.05.03.00-18-005/09-02	"Wykonanie budynku sportowo - rekreacyjnego wraz z modernizacją ogrodzenia obiektu stadionu Miejskiego Klubu Sportowego „Polonia” Przemysł"	Miejski Klub Sportowy "Polonia" Przemysł	679 094,66	384 090,70	384 090,70
RPPK.06.00.00-18-028/09-03	Rozbudowa i poprawa atrakcyjności Muzeum Przemysłu Naftowego i Gazowniczego im. Ignacego Łukasiewicza w Bóbrce w ramach ochrony dziedzictwa kulturowego regionu	Fundacja Muzeum Przemysłu Naftowego i Gazowniczego im. Ignacego Łukasiewicza	2 022 705,34	1 367 261,68	1 367 261,68
RPPK.06.00.00-18-029/09-04	Rozbudowa i podniesienie wartości turystyczno-kulturalnej Muzeum Kultury Łemkowskiej w Zynkowowej w ramach ochrony dziedzictwa kulturowego regionu	Towarzystwo na Rzecz Rozwoju Muzeum Kultury Łemkowskiej	599 014,26	499 267,44	499 267,44
RPPK.06.00.00-18-040/09-07	Adaptacja budynku szkoły w Olchowej na Młodzieżowy Ośrodek Turystyczny "Brama Beskidzka"	Fundacja "Światło Życia" w Katowicach - Ośrodek w Sandomierzu	2 459 875,10	1 550 376,68	1 317 820,17
RPPK.06.01.00-18-004/09-02	Wprowadzenie nowej linii turystycznej w Sanatorium Uzdrowiskowym "Górka" poprzez dostosowanie standardów budynku do potrzeb turystów i kuracjuszy wraz z niezbędnym wyposażeniem.	Fundacja POMOC	1 122 047,75	691 120,07	587 452,06
RPPK.06.01.00-18-009/09-08	Restauracja, modernizacja i rozbudowa obiektów stacjonarnych oraz torowisk i taboru Bieszczadzkiej Kolejki Leśnej w Majdanie.	Fundacja Bieszczadzka Kolejka Leśna	1 675 293,04	1 156 746,45	1 040 006,32



Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowita wartość projektu PLN	Wartość dofinansowania PLN	Wartość dofinansowania z EFRR PLN
RPPK.06.01.00-18-103/09-03	Rewitalizacja zespołu połocionowo-pępkowego w Narolu na potrzeby międzynarodowego centrum artystycznego "Akademia Narolska"	Fundacja Pro Academia Narolica	4 204 936,50	2 990 800,24	2 909 800,24
RPPK.07.01.00-18-006/10-04	Rewitalizacja zabytkowych bazylików w obrębie starego miasta Przemyśla	Zrzeszenie Właścicieli i Zarządców Domów	6 604 953,14	4 919 569,84	4 194 829,98
RPPK.07.02.00-18-012/10-03	Rewitalizacja obszarów poprzemysłowych w Gminie Raba Śląska w celu rozwoju edukacji ekologicznej i Eko - przedsiębiorczości	Regionalne Towarzystwo Rolno-Przemysłowe Dolina Śląska	6 735 606,44	4 003 069,33	3 510 365,76
Razem 50:			148 070 047,75	112 349 067,21	98 412 299,90

