# **UCHWAŁA Nr 549/11611/23ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGOw RZESZOWIE**z dnia 13 grudnia 2023 r.

# **w sprawie rozpatrzenia protestu**

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r.
o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r., poz. 2094 z późn. zm.), art. 8 ust. 1 pkt 2, art. 66 pkt 1, art. 68 i art. 69 ust . 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022, poz. 1079 t.j.)

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

## § 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 10 listopada 2023 przez przedsiębiorstwo Telein spółka z ograniczoną odpowiedzialnością od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*Uruchomienie turystycznych usług zakwaterowania w innowacyjnych domkach mobilnych oraz produkcji metalowych konstrukcji szkieletowych dla budownictwa*” nr FEPK.01.03-IZ.00-0049/23, złożonego w naborze nr FEPK.01.03-IZ.00-001/23 ogłoszonym w ramach Priorytetu I Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka, Działania 1.3 Wsparcie MŚP – Dotacja, typ projektu „Wsparcie rozwoju i konkurencyjności MŚP w formie dotacji”

**nie uwzględnia się protestu.**

## § 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 549/11611/23

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 13 grudnia 2023 r.

### **Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 10 listopada 2023 r. przez przedsiębiorstwo Telein spółka z ograniczoną odpowiedzialnością od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „Uruchomienie turystycznych usług zakwaterowania w innowacyjnych domkach mobilnych oraz produkcji metalowych konstrukcji szkieletowych dla budownictwa”, nr FEPK.01.03-IZ.00-0049/23, złożonego w naborze nr FEPK.01.03-IZ.00-001/23 ogłoszonym w ramach Priorytetu I Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka, Działania 1.3 Wsparcie MŚP – Dotacja, typ projektu „Wsparcie rozwoju i konkurencyjności MŚP w formie dotacji” Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.**

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022, poz. 1079 t.j.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny projektu, wybieranego w sposób konkurencyjny, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego przez niego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 56 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jestkażda ocenaw zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, na skutek której projekt nie może byćzakwalifikowany do kolejnego etapu oceny lub wybrany do dofinansowania. Zgodnie z art. 56 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, negatywna ocena, o której mowa w ust. 5, obejmuje także przypadek, w którym projekt nie może być wybrany do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w danym naborze.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ FEP 2021-2027).

Na podstawie art. 68 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

* kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
* zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 19 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

* W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów, o których mowa w art. 63 oraz art. 64 ust. 2 pkt 4 ustawy wdrożeniowej rozumie się „*Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych priorytetów i działań FEP 2021-2027 – Zakres EFRR*” przyjęte przez Komitet Monitorujący Uchwałą Nr 4 / II / 2023 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 z dnia 25 kwietnia 2023 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 2 / I / 2023 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 z dnia 17 lutego 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 – zakres Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

* *„Szczegółowy* *Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 (SZOP)”* przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 483/10015/23 z dnia 25 kwietnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 (dalej: Uszczegółowienie, SZOP, SZOP FEP 2021-2027) z późn. zm.;
* Regulamin wyboru, w tym przypadku „*Regulamin wyboru projektów w trybie konkurencyjnym Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, Priorytet 1 Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka, Działanie 1.3 Wsparcie MŚP - Dotacja, Typ projektu: Wsparcie Rozwoju i Konkurencyjności MŚP w formie dotacji, Nabór nr FEPK.01.03-IZ.00-001/23*” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 506/10588/23 z dnia 18 lipca 2023 r. w sprawie zmiany Regulaminu wyboru projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkurencyjnym w ramach Priorytetu FEPK.01 Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka, działania FEPK.01.03 Wsparcie MŚP - Dotacja, typ projektu: Wsparcie rozwoju i konkurencyjności MŚP w formie dotacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 nr FEPK.01.03-IZ.00-001/23 przyjętego Uchwałą Nr 484/10055/23 z dnia 27 kwietnia 2023 r. (dalej: Regulamin wyboru).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią Załącznik Nr 6 do Regulaminu wyboru i zgodnie z punktem 12 pn. *Kryteria wyboru projektów* Regulaminu wyboru ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

**Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:**

W dniu 14 lipca 2023 r. przedsiębiorstwo Telein spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej: Wnioskodawca) złożyło do IZ FEP 2021-2027 wniosek o dofinansowanie projektu pn. „*Uruchomienie turystycznych usług zakwaterowania w innowacyjnych domkach mobilnych oraz produkcji metalowych konstrukcji szkieletowych dla budownictwa*”, w naborze nr FEPK.01.03-IZ.00-001/23 ogłoszonym w ramach Priorytetu I Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka, Działania 1.3 Wsparcie MŚP – Dotacja, typ projektu „Wsparcie rozwoju i konkurencyjności MŚP w formie dotacji” Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027. Wniosek został zarejestrowany pod nr FEPK.01.03-IZ.00-0096/23, a następnie poddany ocenie formalnej.

Celem projektu zgodnie z punktem A1 wniosku o dofinansowanie jest „*uruchomienie usług zakwaterowania turystów z wykorzystaniem unikatowych na regionalnym rynku mobilnych domków kempingowych. Dodatkowym atutem przemawiającym za realizacją takiej działalności jest fakt, że można je przemieszczać pomiędzy polami kempingowymi i biwakowymi dla uzyskania najlepszego ich obłożenia. Mając na uwadze uwarunkowania rynku turystycznego po okresie pandemicznym ze swoja ofertą chcemy wejść naprzeciw turystom nastawionym na aktywny wypoczynek w górach, nad wodą lub związany z rowerowymi szlakami turystycznymi. Decydując się na uruchomienie nowej gałęzi usług turystycznych zdecydowaliśmy dla odróżnienia się od obecnej oferty noclegowej na zaoferowanie naszym klientom unikalnej na terenie podkarpacia usługi wypoczynku i noclegu w nowoczesnych innowacyjnych domkach, które zamierzamy zlokalizować w najbardziej atrakcyjnych turystycznie lokalizacjach. W ramach projektu zamierzamy zakupić 10 kompletnie wyposażonych domków, w których będzie można zakwaterować do 4 osób. Uzupełnieniem tej nowej oferty dzięki nawiązaniu relacji z producentami tych domków będzie działalność produkcyjna, której zasadniczym elementem będzie wytwarzanie konstrukcji domków szkieletowych, mobilnych, kontenerowych lub hal przemysłowych i magazynowych z profili wykonanych z blachy stalowej. (…) Do wdrożenia produkcji oprócz zakupu linii produkcyjnej niezbędne będzie oprogramowanie do sterowania i zarządzania linią, wózek widłowy do transportu blachy i gotowych profili, sprężarka do złożenia szkieletu w większe elementy oraz hala namiotowa do składowania gotowych elementów konstrukcji”.*

Planowana data rozpoczęcia realizacji projektu według założonego harmonogramu (punkt D.1 wniosku o dofinansowanie) to 2 stycznia 2024 r., zaś planowana data zakończenia to 30 czerwca 2024 r. Wartość ogółem projektu według zapisów wniosku (punkt F.1.) wynosi 3 609 439,43 zł, w tym wydatki kwalifikowalne to 2 934 503,60 zł, zaś dofinansowanie z UE 2 055 352,52 zł.

W wyniku oceny formalnej wniosek otrzymał ocenę negatywną ze względu na niespełnienie kryterium formalnego pn. *„Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu”*, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 26 października 2023 r., znak: WP-II.432.3.48.2023.MDF.

Od oceny tej Wnioskodawca w dniu 10 listopada 2023 r. złożył z zachowaniem terminu protest, który jest przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia. Szczegółowa argumentacja została przedstawiona poniżej.

 **Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:**

Protest nie zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek został uznany za niespełniający kryterium formalnego standardowego pn. *„Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu”.* Badanie pod kątem spełnienia ww. kryterium polega na weryfikacji czy:

* zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,
* zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów,
* zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,
* projekt realizowany będzie na przygranicznym obszarze funkcjonalnym na zewnętrznej granicy UE wskazanym w Rozdziale IV Załącznika nr 1 do FEP 2021-2027,
* wnioskodawca nie złożył w ramach naboru więcej wniosków niż określono w regulaminie wyboru projektów. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie NIP,
* określono zadania i przypisano do nich wydatki,
* wnioskodawca nie dokonał zmiany lokalizacji projektu oraz rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do pierwotnie złożonej wersji (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór).

Wskazać należy, iż w ramach przedmiotowego naboru, Regulamin wyboru w punkcie 4.2 stanowi, iż *„Wsparcie skierowane jest do MŚP w zakresie projektów inwestycyjnych w tym m. in. inwestycje produkcyjne, polegające na zwiększeniu mocy produkcyjnych, rozbudowie zakładów, dywersyfikacji produktów/usług, zmianie sposobu produkcji/świadczenia usług, które prowadzą do wzrostu rozwoju oraz konkurencyjności MŚP tak na rynku regionalnym jak i krajowym czy międzynarodowym.”*

Zgodnie z punktem 4.5 Regulaminu wyboru Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele związane z realizacją projektu. Powyższe postanowienie zostało rozszerzone w Instrukcji przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie stanowiącej załącznik nr 4 do Regulaminu wyboru projektów. W punkcie 7 wskazano, iż Wnioskodawca powinien „*przedłożyć dokument potwierdzający, że wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością, w/na której będzie realizowany projekt tj. dokument potwierdzający prawo własności, użytkowania wieczystego, dzierżawy, najmu itp. Przedłożony dokument musi wskazywać dokładny adres nieruchomości, numer działki, przeznaczenie. Należy pamiętać, iż w przypadku dzierżawy/najmu itp. okres obowiązywania umowy nie może być krótszy niż okres realizacji projektu oraz obejmować okres trwałości. Gdy prawo do dysponowania nieruchomością (np. prawo własności) wynika z zapisów księgi wieczystej prowadzonej w systemie teleinformatycznym wnioskodawca nie ma obowiązku dostarczania dokumentów. W takim przypadku należy wpisać właściwy nr KW w odpowiednim polu biznesplanu. W przypadku zaświadczeń, wypisów, wyrysów, wydruków, odpisów itp. przedłożone dokumenty powinny być aktualne tj. wydane przez właściwy organ lub pobrane nie wcześniej niż miesiąc przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie*.”

W trakcie oceny formalnej Instytucja Zarządzająca ustaliła, iż Wnioskodawca realizując regulaminowy obowiązek wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele związane z realizacją projektu wskazał w punkcie B.2.2 Biznesplanu, iż tytułem prawnym do użytkowania nieruchomości na cele realizacji projektu jest najem, co wynika z umowy zawartej w dniu 23 czerwca 2023 r. ………………..prowadzącym P.H.U. BUDREMEX. Jednocześnie, zgodnie z § 7 umowy najmu, zaczyna ona obowiązywać od momentu poinformowania wynajmującego o wygraniu konkursu pozwalającego rozpocząć realizację projektu. Stwierdzono zatem, iż Wnioskodawca nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. 14 lipca 2023 r., co w konsekwencji doprowadziło do niespełnienia kryterium formalnego standardowego *Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu.*

W proteście Wnioskodawca wskazuje, iż w jego ocenie wniosek jest kompletny gdyż został sporządzony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Zdaniem Wnioskodawcy interpretacja zapisów umowy przez Instytucję Zarządzającą budzi uzasadnione wątpliwości co do prawidłowości przeprowadzonej oceny podczas weryfikacji wniosku. Kryterium posiadania prawa do lokalu zostało spełnione, ponieważ zawarta została umowa najmu. Według Wnioskodawcy błędem jest interpretowanie przez Instytucję Zarządzająca ww. umowy jako nieobowiązującej w momencie składania wniosku o dofinansowanie, co skutkowało wadliwym uznaniem, że spółka nie posiadała prawa do lokalu na dzień 14lipca 2023 r. Wnioskodawca argumentuje, iż zawarł umowę pod warunkiem celem, jak wskazuję w proteście „nie narażania się na niepotrzebne koszta”.

**Odpowiadając na powyższe zarzuty Instytucja Zarządzająca FEP 2021-2027 wskazuje, co następuje.**

IZ FEP 2021-2027 na etapie procedury odwoławczej stwierdza, iż zgodnie z zapisami pkt 4.5 Regulaminu wyboru*, „Pomoc udzielana jest podmiotom realizującym inwestycje na przygranicznym obszarze funkcjonalnym na zewnętrznej granicy UE wskazanym w Rozdziale IV załącznika nr 1 do FEP 2021-20271 co oznacza, że infrastruktura nabyta lub wytworzona w ramach projektu musi być zlokalizowana na ww. obszarze. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele związane z realizacją projektu.” Wnioskodawca* aby uzyskać dofinansowanie zobowiązany jest więc wykazać prawo do dysponowania nieruchomością na cele związane z realizacją projektu, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. W punkcie 7 Instrukcji przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie wskazano, iż Wnioskodawca powinien „*przedłożyć dokument potwierdzający, że wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością, w/na której będzie realizowany projekt tj. dokument potwierdzający prawo własności, użytkowania wieczystego, dzierżawy, najmu itp. Przedłożony dokument musi wskazywać dokładny adres nieruchomości, numer działki, przeznaczenie.*”

Wnioskodawca w punkcie B.2 Biznesplanu wskazał jako miejsce realizacji projektu lokal przy ul. Jasińskiego 56 w Przemyślu. Do wniosku o dofinansowanie załączona została umowa najmu z dnia 23 czerwca 2023 r. W § 7 umowy wskazano, iż jest ona zawarta na czas nieoznaczony i zaczyna obowiązywać od momentu poinformowania wynajmującego o wygraniu konkursu pozwalającego rozpocząć realizację projektu opisanego w § 4 umowy. Przedmiot najmu, zgodnie z § 4 umowy będzie służyć Najemcy do produkcji konstrukcji scs oraz zabudowy kontenerowej wynikającej z potrzeb realizacji projektu 1.3 Wsparcie MŚP Dotacja. W paragrafie 7 zastrzeżono również, iż w przypadku braku informacji dotyczących wyniku konkursu, przedmiotową umowę uważa się za nieważną i nierodzącą żadnych skutków materialnych dla żadnej ze stron. Poprzez tak sformułowane zapisy umowy strony uzależniły początek obowiązywania umowy od zdarzenia mającego wystąpić
w przyszłości.

W związku z faktem, iż Wnioskodawca powinien był na podstawie punktu 4.5 Regulaminu wyboru wykazać posiadanie prawa do dysponowania nieruchomością na cele związane z realizacją projektu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, przedłożenie przez niego przedmiotowej umowy najmu, która zaczyna obowiązywać od momentu poinformowania wynajmującego o wygraniu konkursu nie spełnia warunku określonego w punkcie 4.5 Regulaminu wyboru. Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie nie wykazał prawa do dysponowania nieruchomością na cele związane z realizacją projektu. Skutek prawny w postaci początku obowiązywania umowy najmu nastąpi w momencie ziszczenia się zdarzenia przyszłego i niepewnego jakim zgodnie z wolą stron jest poinformowanie Wynajmującego o wygraniu konkursu.

Mając na uwadze powyższe, trzeba wskazać, iż zasady przewidziane w ramach przedmiotowego naboru dotyczące wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele związane z realizacją projektu dotyczyły wszystkich Wnioskodawców w ramach przedmiotowego naboru. IZ FEP 2021-2027 zamieściła ogłoszenie o naborze w ramach przedmiotowego działania na ogólnodostępnej stronie www.funduszeue.podkarpackie.pl. Wnioskodawca mógł więc zapoznać się z treścią całości dokumentacji konkursowej, w której to zostały określone zasady składania, przygotowania dokumentacji oraz oceny wniosku o dofinansowanie w przedmiotowym działaniu. Jako adekwatne do sprawy można przywołać rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, który w wyroku z dnia 23 stycznia 2017 r. sygn. akt I SA/Rz 934/16 stwierdził, że: „*każdy uczestnik konkursu wyraża akceptację dla zasad konkursu i w dalszych swych działaniach w postępowaniu konkursowym, chcąc uzyskać pomoc musi się do tych zasad precyzyjnie stosować. Obowiązek starannego przygotowania dokumentacji aplikacyjnej zgodnie z wymogami konkursu, ciąży zawsze na Wnioskodawcy*”.

 Jednocześnie warto przytoczyć orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 7 listopada 2018 r. sygn. akt I SA/ Rz 885/18, w którym stwierdza, iż „(…) *to podmiot wnioskujący o przyznanie wsparcia – a nie instytucja odpowiedzialna za zarządzanie i realizację programu wsparcia jest zobowiązany wykazać, że zgłaszany przezeń projekt kryteria te spełnia. Zadaniem wymienionej instytucji jest bowiem ocena spełnienia przez projekt tych kryteriów
w oparciu o dane przedstawione przez samego wnioskodawcę.”* Ocena wniosków przez Instytucję Zarządzającą następuje nie tylko na podstawie wniosku i dołączonej do niego dokumentacji, lecz również na podstawie stanu faktycznego ustalonego przez właściwą instytucję w toku konkursu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego
w Warszawie z dnia 10 października 2018 r., sygn. akt: I GSK 2719/18).

Reasumując, przy uwzględnieniu wskazanego powyżej stanu prawnego oraz okoliczności faktycznych występujących w sprawie należy stwierdzić, że wniosek
o dofinansowanie projektu nie spełnia kryterium formalnego *„Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu”.* Podkreślić należy, iż Wnioskodawca przystępując do konkursu powinien znać jego zasady, gdyż są one publikowane i dostępne dla wszystkich w jednakowy sposób. Każdy uczestnik konkursu wyraża akceptację dla zasad konkursu i w dalszych swych działaniach w postępowaniu konkursowym, chcąc uzyskać pomoc musi się do tych zasad precyzyjnie stosować. Obowiązek starannego przygotowania dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z wymogami konkursu, ciąży zawsze na wnioskodawcy.

Z uwagi na to, iż Wnioskodawca nie wykazał prawa do dysponowania nieruchomością na cele związane z realizacją projektu, IZ FEP 2021 - 2027 stwierdza, iż wniosek nie spełnia kryterium formalnego pn. *„Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu”.*

Z tego względu nie uwzględnia się protestu.

**Pouczenie**

Na podstawie art. 73 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo
o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023, poz.1634 z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

* wniosek o dofinansowanie projektu;
* informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 57 ust.
1 ustawy wdrożeniowej;
* wniesiony protest;
* informację, o której mowa w art. 69 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 70 albo
art. 77 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
* ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

1) Telein spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,

2) Pani Agnieszka Czuchra – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,

3) a/a.