



PRZEWODNICZĄCY KOMISJI REWIZYJNEJ
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Krzysztof Kłak

Przeworsk, dnia 25 stycznia 2026 roku

Pan
Władysław Ortyl
Marszałek Województwa Podkarpackiego

za pośrednictwem

Pan
Jerzy Borcz
Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego

INTERPELACJA RADNEGO KRZYSZTOFA KŁAKA

Na podstawie przepisów art. 23 ust. 5 ustawy o samorządzie wojewódzkim (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 581) zgłaszam interpelację w następującej sprawie:

Stan faktyczny:

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., spółka pozostająca pod kontrolą samorządu województwa podkarpackiego, skierowała wobec mnie kolejne pisma przedsądowe, w których żąda m.in. odwołania wypowiedzi odnoszących się do potencjalnych nieprawidłowości w realizacji programu HoReCa-KPO, publikowania określonych oświadczeń w mediach społecznościowych oraz zobowiązania się do powstrzymania od dalszej krytyki w przyszłości.

Działania te zostały podjęte w sytuacji, gdy sprawa ta stanowi przedmiot postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Europejską (EPPO), a ja – jako radny województwa oraz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sejmiku – realizuję ustawowy obowiązek kontroli działalności podmiotów wykorzystujących środki publiczne, w tym środki pochodzące z funduszy Unii Europejskiej, oraz złożyłem zawiadomienie o możliwych naruszeniach prawa.

Wysyłanie pism przedsądowych o takiej treści i w takim kontekście może być postrzegane jako próba wywarcia nacisku na funkcjonariusza publicznego w celu ograniczenia



PRZEWODNICZĄCY KOMISJI REWIZYJNEJ
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Krzysztof Kłak

wykonywania przez niego konstytucyjnie i ustawowo gwarantowanego mandatu radnego. Działania te, niezależnie od ich formalnej dopuszczalności, rodzą poważne wątpliwości co do ich zgodności z zasadami państwa prawa, transparentności życia publicznego oraz ochrony debaty publicznej w sprawach dotyczących wydatkowania środków publicznych.

W szczególności wskazuję, że opisane praktyki – polegające na żądaniu zaprzestania publicznych wypowiedzi w sprawie o istotnym znaczeniu publicznym oraz grożeniu pozwami cywilnymi – mogą nosić cechy działań o charakterze SLAPP (Strategic Lawsuits Against Public Participation), których celem jest wywołanie efektu mrożącego wobec osób sprawujących funkcje kontrolne lub sygnalistów.

W tym kontekście poważne wątpliwości budzi również zgodność działań RARR z art. 224 § 2 Kodeksu karnego, penalizującym stosowanie przemocy lub groźby bezprawnej wobec funkcjonariusza publicznego w celu zmuszenia go do zaniechania czynności służbowej. Choć pismo przedsądowe jako forma prawna jest co do zasady dopuszczalne, jego treść, czas oraz cel – w szczególności żądanie milczenia w sprawie objętej postępowaniem organów ścigania – mogą wskazywać na próbę ograniczenia realizacji mandatu radnego i działalności kontrolnej Sejmiku.

Fakt, że opisane działania podejmuje spółka realizująca zadania publiczne i pozostająca pod nadzorem właścicielskim Marszałka Województwa Podkarpackiego, nadaje sprawie szczególną wagę i nakłada na organ wykonawczy województwa obowiązek jednoznacznej reakcji. Brak takiej reakcji może być postrzegany jako akceptacja praktyk godzących w standardy jawności, kontroli społecznej oraz ochrony osób ujawniających potencjalne nieprawidłowości.

Pytania:

1. Czy jako Marszałek Województwa Podkarpackiego, sprawujący nadzór właścicielski nad Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A., popiera Pan działania władz tej spółki polegające na kierowaniu pism przedsądowych wobec radnego ujawniającego potencjalne nieprawidłowości w realizacji programu HoReCa-KPO?



PRZEWODNICZĄCY KOMISJI REWIZYJNEJ
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Krzysztof Kłak

2. Czy uważa Pan, że tego rodzaju działania spółki samorządu województwa są zgodne z zasadami transparentności i jawności życia publicznego oraz z konstytucyjną i ustawową rolą Sejmiku Województwa Podkarpackiego w zakresie kontroli wydatkowania środków publicznych, w tym środków pochodzących z Unii Europejskiej?
3. Czy w świetle art. 224 § 2 Kodeksu karnego, przepisów dotyczących ochrony sygnalistów oraz standardów przeciwdziałania praktykom typu SLAPP, zamierza Pan podjąć działania w celu zbadania, czy praktyki stosowane przez RARR nie naruszają prawa, zasad etyki w administracji publicznej oraz dobrych standardów zarządzania spółkami z udziałem samorządu województwa?

Z poważaniem,

Krzysztof Kłak
Radny Województwa Podkarpackiego

