

znak sprawy: OR-IV.272.1.56.2013

Rzeszów, dnia 26.11.2013 r.

**UCZESTNICZYPOSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

**WYJAŚNIENIE DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn:

Świadczenie usług telekomunikacyjnych z telefonów stacjonarnych w zakresie połączeń telefonicznych lokalnych, strefowych, międzystrefowych, międzynarodowych, do sieci komórkowych oraz usługi faxowe na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie , znak sprawy: OR-IV.272.1.56.2013

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. ww postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ

Ad.1. SIWZ, §3

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem o wskazanie, kto jest obecnym operatorem przedmiotowych usług, oraz czy jest operatorem infrastrukturalnym?

Odpowiedz: Obecnym operatorem jest Multimedia Polska – Południe S.A. i nie jest operatorem infrastrukturalnym.

Ad.2. Załącznik nr 1, tabela, wiersz – cena za abonament, kolumna – cena brutto
Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie, jaką wartość (tj. na podstawie jakich wyliczeń) Wykonawca ma wpisać w tym miejscu?

Odpowiedz: Na podstawie indywidualnej kalkulacji.

Ad.3. Załącznik nr 1, tabela, wiersz – cena brutto za inne połączenia

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyłączenie opłat za takiego rodzaju połączenia i rozliczenie ich zgodnie z aktualnym cennikiem dla klientów biznesowych? Wykonawca informuje, że w tak szeroko pojętym zapisie jest zawarta bardzo duża liczba połączeń o różnych opłatach, z opłatami inicjacyjnymi i bez tych opłat, oraz rozliczanych sekundowo, jak i bez znaczenia na czas ich trwania, przez co nawet przy węższym sprecyzowaniu takiego rodzaju połączeń jest ono trudne do wyceny.

Takie rozwiązania pozwoli uniknąć ewentualnych problemów z każdorazowym rozliczeniem jednostkowych takich połączeń, a cena którą Wykonawca na tą chwilę miałby uśrednić, oszacować i wpisać na pewno nie będzie bardziej rabatowana niż ta w aktualnym cenniku dla klientów biznesowych. Wnosimy o wyrażenie zgody.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody

Ad.4. Załącznik nr 1, tabela, wiersz – cena brutto za połączenia międzynarodowe
Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o doprecyzowanie, jakich połączeń międzynarodowych Zamawiający oczekuje w przedmiotowym postępowaniu? Wykonawca informuje, że połączenia takie są taryfikowane ze względu na strefy (od I do IV) oraz ze względu na rodzaj połączenia, tj. do sieci komórkowych czy stacjonarnych? Wnosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedz: Do sieci stacjonarnych.

Ad.5

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem, czy zgadza się na modyfikację SIWZ i zmianę terminu składania ofert przez wydłużenie go o 7 dni, tj. do dnia 6 grudnia 2013 r.?

W uzasadnieniu informujemy, że Wykonawca pragnie dołożyć starań by oferta przetargowa, którą przygotowuje w niniejszym postępowaniu spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego. Informujemy także, że oferta przygotowywana przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu, jest ofertą specjalną kalkulowaną, tzw. ofertę „szytą na miarę”. Wykonawca na podstawie rachunku ekonomicznego kalkuluje tą ofertę tak, aby była ona dla Zamawiającego maksymalnie korzystna, a jednocześnie była na tyle opłacalna dla Wykonawcy, by nie spowodowała strat po jego stronie.

Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu przeprowadzić musi analizę techniczną dotyczącą realizacji wymogów Zamawiającego, w tym wywiad techniczny dotyczący możliwości świadczenia wymaganej usługi według podanej w SIWZ metody realizacji oraz w odpowiedniej lokalizacji.

Wykonawca, jako operator telekomunikacyjny dominujący na rynku musi wypełniać wymagania Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dotyczące równego traktowania alternatywnych operatorów (***** tekst nieczytelny***) musi być zwykłą standardową procedurą, zgodnie z kolejnością skierowania do realizacji. Krótki termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu jest powodem, że wynik wywiadu technicznego Wykonawca po aktualnie ustalonym terminie składania ofert. Oczywiście jest również, że Wykonawca będzie mógł rzetelnie wycenić ofertę przetargową, dopiero po ustaleniu wszystkich kosztów związanych z uruchomieniem usługi telekomunikacyjnej o parametrach wymaganych przez Zamawiającego.

Odpowiedz: Termin składania ofert został przesunięty na 2 grudnia 2013 r.

Ad.6. Załącznik nr 5, §(drugi) ust.4

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wykreślenie tego zapisu? Wykonawca zwraca uwagę, że kalkulując ofertę na cały okres trwania umowy zgodnie z SIWZ, więc taki zapis uniemożliwia jakąkolwiek kalkulację, ponieważ Zamawiający

zastrzega sobie wypowiedzenie umowy w związku ze zmianą organizacyjną po stronie Zamawiającego, na co Wykonawca nie ma wpływu. Wnosimy o wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia że, w załączniku nr 5, §(dwugi) ust. 4 brak jest zastrzeżenia zamawiającego o możliwości wypowiedzenia umowy w związku ze zmianą organizacyjną.

Ad.7. SIWZ, §3

Zamawiający w SIWZ, pisze, że posiada centrale telefoniczne zintegrowane w protokół IP w ramach sieci prywatnej VPN oraz LAN UMWP, Wykonawca musi zapewnić 16-kanalową komunikację głosową w sieciach IP z pakietową transmisją danych. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy w zakres przedmiotowego postępowania wchodzi również sieciowanie central, tj. zapewnienie odpowiednich licencji w centralach, zapewnienie fizycznego łącza do ich realizacji, a także odpowiedniej konfiguracji central? Wnosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Stosowna zmiana została dokonana przez zamawiającego w dniu 25.11.2013 r.

Ad.8. SIWZ, §3

Zamawiający wymaga od Wykonawcy w ramach realizacji połączeń – bezpośredniego wybierania numerów wewnętrznych w systemie posiadanych przez Zamawiającego central. Wykonawca zwraca się więc ponownie do Zamawiającego czy w zakres przedmiotowego postępowania wchodzi również konfiguracja i doposażenie central telefonicznych, czy jednak konfiguracja ta będzie po stronie Zamawiającego? W przypadku, gdy będzie to po stronie Wykonawcy, wnosimy o podanie konfiguracji sprzętowej central, a także wersji oprogramowania systemowego? Dodatkowo wnosimy o modyfikację załącznik nr 1 – tabela, poprzez dodanie odpowiedniej pozycji, w której Wykonawca mógłby wpisać opłaty za taki zakres prac.

Odpowiedź: Konfiguracja i doposażenie central telefonicznych jest po stronie zamawiającego.

Ad.9.

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 §1 ksh (a zatem także informacje o wysokości kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego)?

Odpowiedź: Tak

Ad.10.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza, by opłaty abonamentowe były płacone z góry?

Odpowiedź: Tak

Ad.11. Wykonawca mając na uwadze treść § (drugi) ust.2 IPU prosi o potwierdzenie, że czy mając na uwadze powszechnie akceptowaną w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości zasadą neutralności VAT dla podatnika, że w ostatecznym rozrachunku podatek ten powinien obciążać odbiorcę towarów i usług, a nie Wykonawcę i w celu uniknięcia konieczności wprowadzania zmian do treści umowy w przypadku zmiany stawki VAT, Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie Umowy poprzez zamieszczenie ustępu o treści: „ W razie zmiany wysokości obowiązujących stawek VAT dotyczących przedmiotu umowy w okresie obowiązywania niniejszej umowy Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia uwzględniającego nową, aktualną wysokość stawek podatku VAT”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji załącznika nr 5 sugerowanej przez wykonawcę.

Ad.12.

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień §3 (trzeci) ust.2 i 4 IPU zgodnie, z którym „Całkowita wysokość kar umownych za zdarzenia, które wystąpiły w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za dany miesiąc”?

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji załącznika nr 5 sugerowanej przez wykonawcę.

Ad.13.

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działania osób trzecich). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzecniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie, z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art.471 k.c.), kary umowne nie nalicza się.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę.

Ad.14.

Odnosnie postanowień zawartych w § (trzeci) ust.2 i 4 IPU, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych o 1/2?

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji załącznika nr 5 sugerowanej przez wykonawcę.

Ad.15.

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowień § (trzeciego) IPU, tak by zawierała również treść „Całkowita suma kar umownych naliczonych Wykonawcy na podstawie umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji załącznika nr 5 sugerowanej przez wykonawcę.

Ad.16.

W § (szóstym) ust.1 IPU Zamawiający wprowadził sformułowanie, że Wykonawca bez pisemnej zgody Zamawiającego nie może dokonać jakiegokolwiek przeniesienia praw i obowiązków wynikających z umowy. Postanowienie to narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy w sprawie zamówienia publicznego. Skoro, bowiem Zamawiający zastrzega, że Wykonawca nie może dokonywać cesji – co jest sprzeczne z powszechnie przyjętą praktyką rynkową, stosownie, do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika, to analogiczne postanowienia powinny być zastrzeżone dla Wykonawcy.

Prosimy zatem o odpowiedź: Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie § (szóstego) ust.1 IPU Umowy? W przypadku odpowiedzi negatywnej, czy Zamawiający zgadza się na uzupełnienie § (szóstego) ust.1 IPU Umowy postanowieniem: „Powyższy zakaz nie obejmuje jednakże wymagalnych wierzytelności pieniężnych, przeterminowanych o nie mniej niż 60 dni”?

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji załącznika nr 5 sugerowanej przez wykonawcę.

Ad.17.

Prosimy o informację czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści § (siódmy) IPU, tak by uzyskał on brzmienie: „W sprawach nie uregulowanych Umową zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171, poz. 1800 z późn.zm.), Regulamin i cennik Wykonawcy ze zmianami wynikającymi z Umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji załącznika nr 5 sugerowanej przez wykonawcę.

Ad. 18. SIWZ, §3

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, że połączenia wychodzące bez opłaty początkowej i naliczanie sekundowe dotyczy połączeń lokalnych, strefowych, międzynarodowych i komórkowych? Wykonawca informuje, że np. połączenia na infolinię to bardzo duży zbiór połączeń, o różnych opłatach, z

opłatami inicjacyjnym i bez tych opłat, oraz rozliczanych sekundowo, jak i bez znaczenia na czas ich trwania. W związku z tym prosimy o doprecyzowanie tego zapisu, zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że połączenia wychodzące bez opłaty początkowej i naliczanie sekundowe dotyczy połączeń lokalnych, strefowych, międzynarodowych i komórkowych.

Ad.19 SIWZ, §3

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie i doprecyzowanie, że za spełnienie wymogu dostarczania szczegółowego wykazu realizowanych usług telekomunikacyjnych w formie bilingu, wystarczające będzie udostępnienie takiego wykazu poprzez stronę WWW Wykonawcy lub na e-mail, po warunkiem możliwości technicznych konfiguracji łącza cyfrowego ISDN na centrali telefonicznej Zamawiającego? Dodatkowo wnosimy o wyjaśnienie, czy taki szczegółowy wykaz ma zawierać biling z każdego numeru DDI, czy z całego dostępu ISDN PRA (30B+D)?

Odpowiedź: Z każdego numeru DDI.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Lesław Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA

