

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do wykonawców, którym
zamawiający przekazał SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ) 2**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Naprawa rewizyjna oraz modernizacja autobusów szynowych”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zamawiający, w odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/ WYJAŚNIENIAMI:

1. Istotne postanowienia umowy, § 2 ust. 1

Rozumiemy, że termin 95 dni na wykonanie naprawy będzie liczony dla każdego pojazdu oddzielnie, od dnia odbioru każdego z autobusów? Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Termin 95 dni przeznaczony na wykonanie przeglądu P4 wraz z modernizacją liczony będzie oddzielnie dla każdego autobusu szynowego od dnia następnego po dniu odbioru danego autobusu szynowego ze stacji Rzeszów Główny.

2. Istotne postanowienia umowy, § 5 ust. 1

Prosimy o zmodyfikowanie zapisu poprzez podanie wartości netto, do której zostanie doliczony należny podatek VAT wg wysokości na dzień wykonania usługi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

3. Istotne postanowienia umowy, § 5 ust. 2

Rozumiemy, że niezmieniona pozostaje wartość wynagrodzenia netto, a w przypadku zmiany stawki VAT strony dokonają stosownej zmiany?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie zmieniona zostaje wartość wynagrodzenia brutto. Interpretacja Wykonawcy nie jest zgodna z treścią § 5 ust. 2 Istotnych dla Stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia publicznego.

4. Istotne postanowienia umowy, § 5 ust. 3

Prosimy o wyjaśnienie, czy faktura winna być wystawiona w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu zdawczo odbiorczego czy protokołu odbioru końcowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis § 5 ust. 3 Istotnych dla Stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia publicznego jednoznacznie stanowi, że Wykonawca wystawi fakturę w terminie 7 dni od podpisania Protokołu zdawczo – odbiorczego odbioru końcowego.

5. Istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 1 i 3

Wnosimy o skrócenie okresu gwarancji do 12 miesięcy. Zapewnienie 36-miesięcznego okresu gwarancji będzie musiało być wliczone w koszty wykonania zamówienia, co w sposób istotny wpłynie na cenę ofertową. Jednocześnie proponujemy, aby gwarancja na nowe urządzenia, zespoły i podzespoły zabudowane w autobusach szynowych podczas naprawy rewizyjnej, o której mowa w ust. 3 wynosiła 36 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści ust. 1 i ust. 3 w § 6 Istotnych dla Stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia publicznego na: „1. Wykonawca udzieli minimum 12 miesięcznej gwarancji, oddzielnie dla każdego autobusu szynowego, na roboty objęte zamówieniem i bezawaryjną pracę autobusów szynowych. 3. Dla zabudowanych nowych urządzeń, podzespołów i zespołów Wykonawca udzieli gwarancji na bezawaryjną pracę na okres zgodny z gwarancją producenta, jednak nie krótszej niż 36 miesięcy.”.

6. Istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 4

Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenia terminu na wzięcie udziału w komisji do 2 dni roboczych, z uwagi na fakt, że sam dojazd do miejsca obrad komisji zajmuje ponad 8 godzin.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści ust. 4 w § 6 Istotnych dla Stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia publicznego na: „4. W razie stwierdzenia w okresie gwarancyjnym wady w działaniu autobusu szynowego lub jego zespołów, podzespołów lub elementów, Zamawiający lub Operator powiadomi niezwłocznie Wykonawcę (fax lub e-mail), aby w terminie umożliwiającym dojazd do uszkodzonego autobusu szynowego, nie później jednak niż w ciągu 2 dni roboczych od daty powiadomienia, przedstawiciel Wykonawcy wziął udział w pracach komisji mającej na celu ustalenie zakresu, przyczyny powstania i sposobu usunięcia uszkodzenia.”.

7. Istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 7

Prosimy o usunięcie podpunktów 2) i 4). Są to szkody pośrednie, które nie w każdym wypadku będą jednoznacznym skutkiem awarii, a ponadto ich wysokość jest trudna do jednoznacznego oszacowania. Zapisana w taki sposób odpowiedzialność wykonawcy powoduje niemożliwe do oszacowania i trudne do zaakceptowania ryzyko gospodarcze, wynikające z umowy. Wykonawca będzie zmuszony wliczyć tak duże ryzyko w koszty wykonania usługi, co w sposób istotny wpłynie na cenę ofertową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści pkt 2 i pkt 4 w ust. 7 w § 6 Istotnych dla Stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia publicznego na: „2) skreślony. 4) skreślony.”

8. Istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 8

Prosimy o dodanie następujących słów na końcu przedmiotowego zapisu „po otrzymaniu uprzedniej zgody Wykonawcy”. W okresie gwarancji, wyłącznie Wykonawca winien być podmiotem, który dokonuje napraw gwarancyjnych, jeśli ma ponosić odpowiedzialność z tytułu wad. W przeciwnym razie może dojść do sporu, czy przyczyną wady jest niewłaściwe wykonanie naprawy rewizyjnej z modernizacją, czy też błędnie wykonana naprawa gwarancyjna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści ust. 8 w § 6 Istotnych dla Stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia publicznego na: „8. Odpowiedzialność gwarancyjna polega na usunięciu przez Wykonawcę powstałych w okresie gwarancji wad na Jego koszt lub pokryciu przez niego kosztów poniesionych przez Zamawiającego lub Operatora z tytułu usunięcia tych wad we własnym zakresie, po otrzymaniu uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.”.

9. Istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 8

Prosimy zmienić słowo „uszkodzenia” na „wady”, aby było jasne, że chodzi o wady, o których mowa w § 6 ust. 1, tj. powstałe wskutek niewłaściwego wykonania naprawy z modernizacją.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w odpowiedzi udzielonej w pkt 8.

10. Istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 1

Wnosimy, aby wszystkie kary umowne naliczane były od wartości netto. Nie ma podstaw, aby uzależniać wysokość kary od wartości podatku VAT.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

11. Istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 1

Wnosimy o naliczanie kar umownych wskazanych w ppkt 2) i 3) za zwłokę wykonawcy, a nie za opóźnienie. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności, które nie są przez niego zawinione.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści pkt 2 i pkt 3 w ust. 1 w § 7 Istotnych dla Stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia publicznego na: „2) 0,3 % wartości brutto (naprawy rewizyjnej plus modernizacji autobusu szynowego, którego dotyczy) przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki, jeżeli przedmiot umowy nie zostanie dostarczony w terminie do stacji Rzeszów Główny, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, nie więcej jednak niż 20 % wartości zadania. 3) 0,5 % wartości brutto (naprawy rewizyjnej plus modernizacji autobusu szynowego, którego dotyczy) za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad w dostarczonym przedmiocie umowy, jeżeli wady te nie zostaną usunięte w wyznaczonym protokolarnie terminie.”.

12. Istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 1 ppkt 3)

Wnosimy o zmniejszenie kary umownej za nieusunięcie wady w okresie gwarancji do 0,2% wartości netto naprawy rewizyjnej i modernizacji danego autobusu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

13. Istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 2

Wnosimy o zmniejszenie ww. kary umownej do 1 000 zł i zapisanie limitacji do 10 % wartości netto naprawy z modernizacją danego autobusu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

14. Załącznik nr 2 do Z5 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; Zakres prac modernizacyjnych, pkt 5.

Czy zamawiający dopuszcza możliwość w związku z montażem dodatkowych systemów i urządzeń (m.in. Biletomatu) zmniejszenie liczby miejsc w przedziale pasażerskim po uzgodnieniu tego z zamawiającym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza ww. możliwość z zastrzeżeniem, aby Wykonawca dołożył wszelkich starań by montaż automatu biletowego nie skutkował koniecznością zmniejszenia ilości miejsc siedzących w przedziale pasażerskim.

15. Załącznik nr 2 do Z5 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; Zakres prac modernizacyjnych, pkt 3.3, str. 3.

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zabudowy nowej tablicy czołowej systemu informacji pasażerskiej w miejsce obecnego jej montażu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 2 do Z5.