

Znak postępowania: OR-IV.272.2.2.2014

Rzeszów, 12.02.2014 r.

## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej równowartości 207 000 euro na Audyt Projektu: PSeAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej.

Zamawiający, Województwo Podkarpackie oraz 159 jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa podkarpackiego, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy pzp przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

### Pytanie 1:

Zamawiający w załączniku 1A SIWZ narzucił sztywne ceny wykonania poszczególnych zadań tj.:

*za wykonanie zadań etapu I 25% wynagrodzenia*

*za wykonanie zadań etapu II 25% wynagrodzenia*

*za wykonanie zadań etapu III 50% wynagrodzenia*

Art 2. ust. 1 Ustawy „Prawo Zamówień Publicznych” stanowi, że pojęcie „Ceny” w zamówieniach publicznych powinno być rozumiane jak w ustawie z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach. Z kolei Art, 2 ust. 2 ustawy o cenach stanowi, że „ograniczenia swobody uzgadniania cen mogą być wprowadzone **wyłącznie** na podst. art. 4, 5, 8.

Analiza tych przepisów wskazuje, że w niniejszym postępowaniu nie mają zastosowania wskazane w ustawie przypadki.

Czy Zamawiający nie byłby skłonny zatem zmienić odpowiednich zapisów SIWZ?

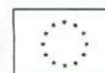
### Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) wykonawca ma prawo zwrócić się z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powyższe pytanie jest w istocie wnioskiem o modyfikację a nie o wyjaśnienie treści.

Art. 2 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawa o cenach nie regulują kwestii związanych z rozłożeniem płatności dla wykonawcy.

---

str. 1 z 2



## Pytanie 2:

Zamawiający sformułował wymagania wobec wykonawcy w następujący sposób:

*Zamawiający uznają za spełniony warunek, o którym mowa w rozdz. VIII. 1 ppkt.2) jeżeli Wykonawca wykaże, że:*

*w okresie ostatnich 3 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenie działalności jest krótszy – w tym okresie, Wykonawca wykonał należycie, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje: (...)*

*b) co najmniej 2 zamówienia o wartości co najmniej 10.000 000,00 zł brutto każde z zamówień, polegających na wykonaniu testów penetracyjnych systemów teleinformatycznych;*

W związku z tym narzuca się pytanie, czy kwota 10.000 000,00 zł brutto, jest właściwa w przedmiotowym warunku jako wielokrotnie przekraczająca wartość zamówienia? Czy Zamawiający miał na myśli może wartość systemu podlegającego audytowi? Czy Zamawiający może zweryfikować swoje wymagania w tym zakresie?

## Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dokonał stosownej zmiany w SIWZ ww. wymagania.

## Pytanie 3:

Czy warunek uczestnictwa w postępowaniu określony w pkt. VIII.2.b SIWZ dotyczy posiadania przez Wykonawcę doświadczenia:

- a) w realizacji zamówień, których cena (określona w zawartej umowie) wyniosła 10 mln zł (słownie: dziesięć milionów złotych) dla każdego zamówieniach
- b) w realizacji zamówień, których cena (określona w zawartej umowie) wyniosła 10 mln zł (słownie: dziesięć milionów złotych) dla każdego zamówieniach
- c) w realizacji zamówień polegających na wykonaniu testów penetracyjnych systemów teleinformatycznych sfinansowanych w ramach projektów o wartości co najmniej 10 mln zł?

Powyższe informacje są niezbędne aby opisać przedmiot zamówienia w sposób określony w art. 29 ust.1 ustawy.

## Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dokonał stosownej zmiany w SIWZ ww. wymagania

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego

  
Lesław Majkut  
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA