

Rzeszów, dnia 15 lutego 2013 r.

Do uczestników postępowania przetargowego

Dotyczy :

Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „**Budowa i wdrożenie Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej**”, znak: **OR-IV.272.1.75.2012**

I. Zmiana terminu składania ofert:

Zamawiający informuje, że w związku z modyfikacją ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w wyniku niżej udzielonych odpowiedzi na pytania, ulega **zmianie termin składania ofert na dzień 18.03.2013r.** Miejsce i godzina składania ofert pozostają bez zmian.

Rozdział 10, pkt 10.5.3. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Kopertę należy zaadresować w następujący sposób:

Oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na

„Budowę i wdrożenie Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej”

Znak sprawy: OR-IV.272.1.75.2012

Nie otwierać przed dniem 18.03.2013 r. do godz. 11.00”

Rozdział 11, pkt 11.3. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu:

18.03.2013 r. do godz. 10.00”

Rozdział 11, pkt 11.4. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Termin otwarcia ofert : 18.03.2013 r., o godz. 11.00”

II. Odpowiedzi na pytania Wykonawców:

W związku z faktem, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawców w odniesieniu do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) przytacza treść pytań oraz udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

VI.1.1.3. Wszystkie funkcje dostarczanego oprogramowania radiologicznego przeznaczone są dla użytkowników mają być dostępne poprzez interfejs WWW. Dostęp przez przeglądarkę internetową, nie może wymagać instalacji w przeglądarce internetowej żadnych dodatkowych wtyczek za wyjątkiem wtyczki dla systemu Dystrybucji Obrazów, aplikacji skanującej. Minimum obsługa Internet Explorer 8 i Mozilla FireFox 8.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na diagnostyczny system PACS działający w oparciu o przeglądarkę Internet Explorer? Przeglądarka Internet Explorer jest najpopularniejszą przeglądarką

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.1.1.3. otrzymał brzmienie: "Wszystkie funkcje dostarczanego oprogramowania radiologicznego przeznaczone dla użytkowników mają być dostępne poprzez interfejs WWW." Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że zgodnie z wymaganiem "VII.2.4.3.3. Warstwy prezentacji - interfejs użytkownika; wymagana jest obsługa przeglądarek internetowych w ich aktualnych wersjach, co najmniej MS Internet Explorer, Mozilla Firefox." wymagana jest obsługa aplikacji w przeglądarce Mozilla Firefox w aktualnej wersji. Dane opublikowane przez PBI/Gemius w grudniu 2012 roku określają udział tej przeglądarki w rynku polskim na ponad 41% natomiast przeglądarki Internet Explorer na ok. 18% udziału w rynku.

Pytanie 2

VI.1.1.5. System RIS / PACS / System dystrybucja obrazów / System do obsługi robota posiada jeden wspólny i spójny system zarządzania użytkownikami i uprawnieniami.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na system na system bez spójnego zarządzania uprawnieniami?

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i wykreślił punkt VI.1.1.5. Zamawiający podkreśla, że zgodnie z wymaganiem "VII.2.2.1. Dla każdego Partnera Projektu wymagany jest jeden wspólny rejestr użytkowników wewnętrznych lokalnego systemu informatycznego" cały system lokalny musi dysponować jednym wspólnym rejestrem użytkowników.

Pytanie 3

VI.1.1.11. System PACS musi być zintegrowane z urządzeniami DICOM będącymi w jednostkach które biorą udział w projekcie w zakresie minimum DICOM Storage, Dicom Query, Dicom Retrieve, Dicom MWL,

Czy Zamawiający zaakceptuje realizowanie DMWL z poziomu RIS a nie PACS. DWML standardowo jest realizowane przez systemy typu PACS a nie RIS?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 4

VI.1.1.24. System opisywania badań zarówno w szpitalu jak i w systemie teleradiologicznym, musi umożliwiać przeszukiwanie dowolnego systemu PACS i na podstawie znalezionych badań w systemie PACS wygenerować zlecenia opisu. W taki sposób by lekarz mógł opisywać badania nawet w przypadku usterki systemu RIS, worklisty.

Prosimy o opis wspomnianego "zlecenia opisu" wygenerowanego w PACS.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na system w którym opisy badań wykonuje się w systemie RIS?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie punktu VI.1.1.21. (punkt VI.1.1.24. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.)

Pytanie 5

VI.1.1.25.4. Budowanie workflow na zasadzie przyporządkowania do konkretnej kolumny z daną konkretną wywoływanej akcji np.: wywołania innego widgetu, operacji z ustawionym filtrowaniem na dane z wiersza z danej kolumny.

Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający oczekuje oprogramowania umożliwiającego konstruowanie własnych ekranów, składających się z tabel jednej lub kilku widocznych jednocześnie. Użytkownik powinien móc zdecydować jakiego rodzaju dane są wyświetlane tak by dopasować ekrany najlepiej do wymagań użytkownika

Pytanie 6

VI.1.1.28.1. - użytkownik musi mieć możliwość przeszukania danych PACS i w RIS jednocześnie tak by na ekranie zaprezentować listę badań z informacją czy badanie ma swój odpowiednik w RIS,

- użytkownik musi mieć możliwość zaznaczenia N rekordów i wywołania funkcji połącz,

- użytkownik musi mieć możliwość na ekranie połączenia zobaczenia badań w formie miniatur (wado),

- użytkownik musi mieć możliwość zaznaczenia rekordów z systemu RIS lub PACS i dowolne połączenie danych w celu utworzenia jednego spójnego rekordu

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na system nie umożliwiający łączenia badań?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie punktu VI.1.1.25.1. (punkt VI.1.1.28.1. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.). Przedmiotowe wymaganie jest wymaganiem dodatkowo punktowanym a nie granicznym.

Pytanie 7

VI.1.1.29.4. system musi posiadać opcję, która po uruchomieniu oprogramowania wyświetla ekran kontrolny (na ekranie o określonym niskim odcieniu czerni, bieli, szarości wyświetlane jest ikona o jeden ton jaśniejsza od odcienia bazowego), kliknięcie w ikonę potwierdza poprawność wyświetlanego obrazu i umożliwia pracę z obrazami. Funkcja ta musi być realizowana w kliencie dystrybucji obrazów.

Czy Zamawiający zaakceptuje system bez funkcjonalności ekranu kontrolnego? Zamiast tego skorzystać można z kontrolnego pliku DICOM

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie punktu VI.1.1.26.4. (punkt VI.1.1.29.4. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.). Przedmiotowe wymaganie jest wymaganiem dodatkowo punktowanym a nie granicznym.

Pytanie 8

VI.1.1.29.5. system musi umożliwiać wykonanie następujących operacji na obrazie: lupa, możliwe jest w powiększeniu lupy wywołanie funkcji zmiany jasności i kontrastu tak by poza lupą obraz pozostał bez zmian.

Czy Zamawiający zaakceptuje system, w którym zmiany kontrastu i jasności dotyczą całego okna?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie punktu VI.1.1.26.5. (punkt VI.1.1.29.5. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.). Przedmiotowe wymaganie jest wymaganiem dodatkowo punktowanym a nie granicznym.

Pytanie 9

VI.1.1.29.6. dystrybucja obrazów musi mieć możliwość autentykacji za pomocą OpenID.

Czy Zamawiający zaakceptuje system z innymi możliwościami autentykacji niż OpenID?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.1.1.25.6. (VI.1.1.29.6 sprzed zmiany SIWZ 14 stycznia 2013 r). otrzymuje brzmienie "dystrybucja obrazów musi mieć możliwość autentykacji za pomocą systemu przekazującego dane autentykacji z użyciem szyfrowania np. OpenID." Zamawiający nie dopuszcza zastosowania mechanizmu SSO (Single Sign On)

Pytanie 10

Zamawiający w pkt. VI.2.1.1.6 podaje:

„ Następujące elementy oferowanego systemu muszą pochodzić od (ego samego producenta celem zapewnienia ich pełnej kompatybilności i integracji: Automatyczne skanery, Kasety z płytami obrazowymi.

Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów, Kamery suche "

Prosimy o wprowadzenie wymogu obsługi wszystkich dostarczanych kaset przez wszystkie skanery. Powyższy parametr pozwoli na zamienne stosowanie kaset w każdym skanerze bez konieczności dopasowywanie kasety do rodzaju skanera.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i wykreślił punkt VI.2.1.1.6.

Pytanie 11

W pkt. VI.2.1.1.7 i VI.2.1.1.8. zamawiający wymaga:

VI. 2.1.1.7. Dostawa automatycznego jednokasetowego skanera (czytnika) do płyt obrazowych (rodzaj A, B) o następujących parametrach: obsługa kaset z płytami obrazowymi formatu 15x30 cm > 10 px/mm

VI.2.1.1.8. Dostawa automatycznego jednokasetowego skanera (czytnika) do płyt obrazowych (rodzaj A) o następujących parametrach: skala szarości surowych skanowanych obrazów >16 bitów.

które to punkty są sprzeczne z pkt.

VI.2.1.2. Czytnik rodzaju A - Automatyczny wielokasetowy skaner rodzaj A do płyt obrazowych o następujących parametrach:

i pkt.

VI.2.1.3. Czytnik rodzaju B - Automatyczny wielokasetowy/buforowy skaner rodzaj B do płyt obrazowych o następujących parametrach:

Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

VI.2.1.1.7. Dostawa automatycznego jednokasetowego skanera (czytnika) do płyt obrazowych (rodzaj A) o następujących parametrach: obsługa kaset z płytami obrazowymi formatu 15x30 cm

VI.2.1.2. Czytnik rodzaju A - Automatyczny jednokasetowy skaner rodzaj A do płyt obrazowych o następujących parametrach.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.2. (punkt VI.2.1.2. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie "Czytnik rodzaju A - Automatyczny jednokasetowy skaner rodzaj A do płyt obrazowych o następujących parametrach:". Jednocześnie Zamawiający wykreślił punkt VI.2.1.1.7.

Pytanie 12

Zamawiający wymaga:

„VI.2.1.1.9. Wysyłanie obrazu ze skanera z głębią skali szarości większa niż 14 bit" Większość dostawców sprzętu CR wysyła obraz na stację technika z głębią skali szarości 12bit, która i tak jest następnie zredukowana.

Powyższa wartość powyżej 10 bit nie ma wpływu na jakość wyświetlanego obrazu ponieważ monitory diagnostyczne wyświetlają obraz w skali szarości max. 10 bit. W związku z czym wyświetlany obraz na monitorze diagnostycznym bez względu na skalę szarości wysłanego obrazu (>10 bit) i tak zostanie wyświetlony w 10 bit. Powyższy punkt stoi też w sprzeczności z pkt. VI.2.1.2.2.

Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

„VI.2.1.1.9. Wysyłanie obrazu ze skanera z głębią skali szarości > 10 bit"

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.1.6. (punkt VI.2.1.1.9. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie "Wysyłanie obrazu ze skanera z głębią skali szarości nie mniejszą niż 12 bit"

Pytanie 13

Zamawiający wymaga:

VI.2.1.1.10. Dostępność kaset igłowych w formacie 35x43 dla skanera (czytnika) do płyt obrazowych (rodzaj B).

Powyższy wymóg stoi w sprzeczności z wymaganiami w pkt. VI.2.1.6. Kasety z płytami obrazowymi

Zamawiający specyfikując 261 kaset różnych rozmiarów nie wymienił żadnej kasety igłowej. W związku z powyższym wymóg obsługi i dostępności kaset igłowych jest bez zasadny i ma na celu jedynie ograniczenie zasady uczciwej konkurencji. Prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i wykreślił punkt VI.2.1.1.10.

Pytanie 14

Zamawiający wymaga:

VI.2.1.1.13. Kamera sucha z dwoma formatami błon dostępnymi on-line o następujących parametrach: czas pierwszego wydruku błony dla formatu 35x43 cm < 70 s.

Zamawiający wyspecyfikował do 7z 8 jednostek dostawę robota do nagrywania płyt - czyli Zamawiający zakłada wydawanie badań w formie elektronicznej. Powyższe rozwiązanie jest bardziej ekonomiczne. W związku z powyższym dopasowywanie parametru jedynie pod parametr oferowany przez urządzenie Agfa DRYSTAR AXYS jest naruszeniem zasady uczciwej konkurencji. Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

VI. 2.1.1.13. Kamera sucha z dwoma formatami błon dostępnymi on-line o następujących parametrach: czas pierwszego wydruku błony dla formatu 35x43 cm < 80 s.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.1.9. (punkt VI.2.1.1.13. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie "Kamera sucha z dwoma formatami błon dostępnymi on-line o następujących parametrach: czas pierwszego wydruku błony dla formatu 35x43 cm < 80 s."

Pytanie 15

Zamawiający wymaga:

VI.2.1.1.17. Stanowisko przypisywania danych pacjenta do obrazów o następujących parametrach: oprogramowanie musi pozwalać na nanoszenia adnotacji - kształty podstawowe (okrąg, prostokąt, wielobok), wybór koloru adnotacji z palety kolorów.

Wybór koloru adnotacji jest elementem zbędnym w praktyce radiologicznej, ponieważ obrazy są wyświetlane na monitorach monochromatycznych (wymóg określony ustawą) i drukowane również w odcieniach szarości.

W związku z czym lekarz radiolog nie ma możliwości zobaczenia wybranych kolorów. Natomiast powyższy funkcja jest jedynie dostępna w oprogramowaniu stanowiska do przypisywania danych firmy Agfa. Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

VI.2.1.1.17. Stanowisko przypisywania danych pacjenta do obrazów o następujących parametrach: oprogramowanie musi pozwalać na nanoszenia adnotacji - kształty podstawowe (okrąg, prostokąt, wielobok).

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.1.13. (punkt VI.2.1.1.17. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie: "Stanowisko przypisywania danych pacjenta do obrazów o następujących parametrach: oprogramowanie musi pozwalać na nanoszenia adnotacji - kształty podstawowe (okrąg, prostokąt, wielobok)."

Pytanie 16

Zamawiający wymaga:

„VI.2.1.2.2. Skala szarości obrazów wysyłanych do archiwizacji i na stacje robocze min. 14 bitów "

Większość dostawców sprzętu CR wysyła obraz na stację technika z głębią skali szarości 12bit, która i tak jest następnie redukowana.

Powyższa wartość powyżej 10 bit nie ma wpływu na jakość wyświetlanego obrazu ponieważ monitory diagnostyczne wyświetlają obraz w skali szarości max. 10 bit. W związku z czym wyświetlany obraz na monitorze diagnostycznym bez względu na skalę szarości wysłanego obrazu (>10 bit) i tak zostanie wyświetlony w 10 bit. Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

„VI.2.1.2.2. Skala szarości obrazów wysyłanych do archiwizacji i na stacje robocze min. 10 bitów "

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.2.2. (punkt VI.2.1.2.2. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie "Skala szarości obrazów wysyłanych do archiwizacji i na stacje robocze min. 12 bitów."

Pytanie 17

Zamawiający wymaga:

„ VI.2.1.2.6. Przepustowość dla kaset 35x43 cm przy rozdzielczości skanowania min. 10 pikseli/mm min. 60 płyt/godz. ”

Powyższa wartość przepustowości kaset w zestawieniu z masą mocą pobieraną przez urządzenie jak i opisem funkcjonalności czytnika jednoznacznie wskazuje na produkt firmy Agfa CR 30-X.

Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

„ VI. 2.1.2.6. Przepustowość dla kaset 35x43 cm przy rozdzielczości skanowania min. 10 pikseli/mm min. 45 płyt/godz. ”

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.2.6. (punkt VI.2.1.2.6. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Przepustowość dla kaset 35x43 cm przy rozdzielczości skanowania min. 10 pikseli/mm min. 45 płyt/godz.”

Pytanie 18

Zamawiający wymaga:

„ VI.2.1.2.8. Maksymalna masa urządzenia - 75 kg. ”

Powyższa wartość w zestawieniu z przepustowości kaset, mocą pobieraną przez urządzenie jak i opisem funkcjonalności czytnika jednoznacznie wskazuje na produkt firmy Agfa CR 30-X. Oferowany przez nas czytnik posiada własną podstawę wraz z kółkami umożliwiającą swobodne przemieszczanie czytnika, w związku z tym jego masa jest większa od urządzenia nabiurkowego jakim jest CR 30-X. Prosimy o modyfikację pkt. na następujące: „ VI. 2.1.2.8. Maksymalna masa urządzenia -140 kg. ”

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.2.8. (punkt VI.2.1.2.8. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Maksymalna masa urządzenia 140 kg.”

Pytanie 19

Zamawiający wymaga:

„ VI.2.1.2.9. Maksymalna moc pobierana przez urządzenie - 200 W”

Powyższa wartość w zestawieniu z przepustowości kaset, masą, jak i opisem funkcjonalności czytnika jednoznacznie wskazuje na produkt firmy Agfa CR 30-X. Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

„ VI.2.1.2.9. Maksymalna moc pobierana przez urządzenie - 1000 W”

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.2.9. (punkt VI.2.1.2.9. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Maksymalna moc pobierana przez urządzenie - 1000 W”

Pytanie 20

Zamawiający wymaga:

„VI.2.1.3.3. Skala szarości obrazów wysyłanych do archiwizacji i na stacje robocze min. 14 bitów”

Większość dostawców sprzętu CR wysyła obraz na stację technika z głębią skali szarości 12bit, która i tak jest następnie redukowana.

Powyższa wartość powyżej 10 bit nie ma wpływu na jakość wyświetlanego obrazu ponieważ monitory diagnostyczne wyświetlają obraz w skali szarości max. 10 bit. W związku z czym wyświetlany obraz na monitorze diagnostycznym bez względu na skalę szarości wysłanego obrazu (>10 bit) i tak zostanie wyświetlony w 10 bit. Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

„VI.2.1.3.3. Skala szarości obrazów wysyłanych do archiwizacji i na stacje robocze min. 10 bitów”

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.3.3. (punkt VI.2.1.3.3. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Skala szarości obrazów wysyłanych do archiwizacji i na stacje robocze min. 12 bitów”

Pytanie 21

Zamawiający wymaga:

„ VI.2.1.3.7. Przepustowość dla kaset 35x43 cm przy rozdzielczości skanowania min. 10 pikseli/mm min. 72 płyt/godz. ”

Powyższa wartość jest dokładnie przepustowością skanera firmy Agfa DX-G. Biorąc pod uwagę czas potrzebny do przygotowania pacjenta do badania wartość ta wydaje się zdecydowanie zawyżona i służy jedynie eliminacji konkurencji. Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

„ VI.2.1.3.7. Przepustowość dla kaset 35x43 cm przy rozdzielczości skanowania min. 10 pikseli/mm min. 60 płyt/godz. ”

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.3.7. (punkt VI.2.1.3.7. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Przepustowość dla kaset 35x43 cm przy rozdzielczości skanowania min. 10 pikseli/mm min. 60 płyt/godz.”

Pytanie 22

Zamawiający wymaga:

„ VI.2.1.4.11. Maksymalna pobierana moc urządzenia - 600 W"

Powyższy wartość związana jest z metodą utrwalania obrazu jaki zastosowany jest w kamerze. Wartość ta jest charakterystyczna dla kamer firmy Agfa, które wykorzystują metodę termiczną. Natomiast pozostali wykonawcy wykorzystują równoważną metodę - laserową. Prosimy o modyfikację pkt. na następujące: „ VI. 2.1.4.11. Maksymalna pobierana moc urządzenia - 1275 W"

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.4.11. (punkt VI.2.1.4.11. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Maksymalna pobierana moc urządzenia: 1500 W"

Pytanie 23

Zamawiający wymaga:

VI.2.1.5. Kamera sucha rodzaj B - z dwoma formatami błon dostępnymi on-line

V1.2.1.5.1. Wszystkie parametry jak Kamera „rodzaj A",

Prosimy o modyfikację punktów tak jak dla kamery suchej rodzaj A.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmieniając wymagania odnoszące się do kamery suchej rodzaj A automatycznie zmienił wymagania dla kamery suchej rodzaj B.

Pytanie 24

Dotyczy SOPZ VI.1.2.7.17. - czy wyszukując po nazwisku Pękalski, system powinien wskazywać takie jak: Pękalski, Pękąlski, Pękąłski i inne wariacje z polskimi znakami i bez?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, system powinien się zachowywać tak jak opisano w pytaniu.

Pytanie 25

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób na prezentacji Wykonawca ma zaprezentować następujące przykładowe funkcje: VI.1.5.12.2, VI.1.5.6. , VI.1.5.4, VI.1.5.3, VI.1.5.11.5, VI. 1.4.2.16., VI.1.4.2.11., VI.1.4.2.9., VI.1.4.2.13.1. , VI.1.4.2.16.3. , VI.1.4.2.16.2 , VI.1.5.8, VI.1.5.9 , VI.1.5.10, VI.1.5.14, VI.1.3.3.2.do 5, VI.1.3.3.1., VI.1.3.2.4.i VI.1.3.2.6. , VI.1.3.2.7. , VI.1.3.2.2.I.do 4 , VI.1.3.1.28.I do 4, VI.1.3.1.26.1, VI.1.3.1.26.2, VI.1.3.1.15.3 i VI.1.3.1.15.2., VI.1.3.1.3.I do 3, VI.1.2.12.2, VI.1.2.12.3, VI.1.2.7.26., VI.1.2.7.23.1 do 5, VI.1.2.1.14 do 16, VI.1.2.1.8.11 do 12. , VI.1.3.1.14, VI.1.1.21 i 28, VI.1.3.1.1.1., VI.1.3.1.1.2, VI.1.3.1.2.1. do 3, VI.1.1.14 do 19, VI.1.1.24, VI.1.1.6. , VI.1.1.12-13., 111.4.5.8., 111.4.4.1, 111.4.3.3.2, 111.4.2.6. , III.2.2.3.6, VI.1.1.4. , VI.1.1.10, VI.1.1.11 . Wskazujemy że pokazanie wskazanych funkcji wymaga albo częściowego wdrożenia, albo dodatkowych urządzeń niewymienionych ani w zakresie próbki a nawet w zakresie dostawy oraz wymaga środowiska składającego się z co najmniej 4 systemów operacyjnych a każdy z nich z 3 typami baz danych itp.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający zmodyfikował treść załącznika nr 7 do SIWZ w zakresie badania próbki - wyeliminowane zostały te funkcjonalności z próbki, które wymagają podłączenia dodatkowych urządzeń

Pytanie 26

Prosimy o wskazanie ile osób ze strony zamawiającego będzie na prezentacji, ponieważ wykonawca zgodnie z pkt 15 załącznika nr 6 zobowiązany jest do wizualizacji przeprowadzanej weryfikacji przy wykorzystaniu własnego sprzętu, np. rzutnika multimedialnego, który przyniesie na weryfikację, w sposób umożliwiający obserwację weryfikacji wszystkim obecnym na niej osobom . Nie znając liczby osób wykonawca nie wie czy na prezentacji będzie kilka osób czy kilkadziesiąt a wymaga się od niego umożliwienia obserwacji wszystkim obecnym.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmodyfikował w dniu 14 stycznia 2013 r. treść SIWZ w zakres Załącznika nr 6. Usunięto zapisy zobowiązujące Wykonawcę do posiadania własnego rzutnika multimedialnego. Zamawiający zapewni Wykonawcy rzutnik na czas prezentacji.

Pytanie 27

Prosimy o wyjaśnienie czy będzie więcej niż jedna weryfikacja, o której mowa w pkt 13 b) załącznika nr 6, i co oznacza słowo „pierwsza”, czy chodzi o to że wykonawca będzie przeprowadzał więcej niż jedną prezentację?

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia jednej prezentacji, słowa "pierwsza" Zamawiający użył w kontekście kolejności prezentacji Wykonawców

Pytanie 28

Prosimy o określenie jaki jest status funkcji opisanych w OPZ nie posiadających żadnego oznaczenia typu P, R lub D.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnia, że okodowanie P, D, R dotyczy tylko funkcjonalności Oprogramowania aplikacyjnego.

Pytanie 29

Prosimy o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego dla bazy danych Sybase ASE SBE, wskazany w SIWZ opis dotyczy bazy danych Oracle.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w zakresie wymagań dla baz danych.

Pytanie 30

Prosimy o przedstawienie wymagań o których mowa w art. 5 ust 1 umowy, tj realizacji umowy z wymogami RPO na lata 2007-2013.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 14.01 w zakresie:

„Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy z najwyższą starannością, przy zachowaniu zasad współczesnej wiedzy technicznej i zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa powszechnie obowiązującego, a także Uchwałą nr 7/123/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2010 r. wraz z późniejszymi zmianami (uchwały dostępne są pod adresem

<http://www.wrota.podkarpackie.pl/pl/bip/wojewodztwo-podkarpackie/zarzad/>

uchwały) w sprawie decyzji o realizacji projektu własnego współfinansowanego z Europejskiego

Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 - 2013.”

Pytanie 31

Prosimy o wykreślenie niemożliwego do zrealizowania wymogu integracji karty grafiki z monitorami o którym mowa w pkt VI.2.3.1 i VI.2.3.2.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający poprzez integrację karty graficznej z monitorami rozumie, że elementem stacji powinna być karta graficzna zalecana przez producenta monitorów.

Pytanie 32

Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej, opisów interfejsów, opisów baz danych wraz podaniem wersji posiadanego oprogramowania z którym Wykonawca ma zintegrować dostarczane rozwiązanie. Zgodnie art. 29 ust 1 i 2 to na Zamawiającym ciąży obowiązek opisanie SIWZ w sposób jednoznaczny. Brak tych danych uniemożliwia przygotowanie oferty w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający udostępnił w dokumentacji przetargowej całą dostępną wiedzę dotyczącą opisu interfejsów i opisów baz danych.

Pytanie 33

Prosimy o wyjaśnienie czy w sekcji IV formularza oferty w miejscu gdzie należy wstawić % wartość podatku VAT wykonawca może wpisać więcej niż jedną stawkę. Wskazujemy, że zamówienie obejmuje m.in. sprzęt radiologiczny.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza wpisanie więcej niż jednej stawki VAT w sekcji IV formularza oferty.

Pytanie 34

Dot. wymagania pracy na urządzeniach mobilnych (III.1.1.5). Prosimy o wskazanie jakie funkcje mają działać na urządzeniach mobilnych, wskazujemy, że zapis jest nieprecyzyjny a urządzenia mobilne posiadają wiele ograniczeń uniemożliwiających z korzystanie z pełnej funkcjonalności systemu lub dopuszczenie aby na urządzeniach działał moduł odpowiednio dopasowany do pracy na tego typu urządzeniach. Wskazujemy, że inaczej wygląda praca na systemie na monitorze 17" z zewnętrzną klawiaturą a inaczej na tablecie 7", gdzie korzystanie z klawiatury ekranowej zabiera połowę widocznego ekranu i wymaga pisania jedną ręką, ponieważ w drugiej należy trzymać urządzenie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt III.1.1.5. otrzymuje brzmienie:

"Możliwość pracy na urządzeniach przenośnych pracujących pod kontrolą systemów operacyjnych co najmniej Android min.3.x, iOS, Windows z rodziny mobilnych w zakresie obsługi co najmniej następujących funkcji:

- zlecanie leków,
- zlecanie badań diagnostycznych i laboratoryjnych oraz konsultacji,
- przegląd zleceń badań,
- przegląd wyników badań,
- przegląd zleceń leków,
- przegląd danych na temat podanych leków,
- przypisywanie pacjentów do sal,
- wprowadzanie wyników pomiarów.

Pytanie 35

Dotyczy wymogu „Możliwość kopiowania zaplanowanych wizyt na dializy ...” - prosimy o wyjaśnienie czy zamawiającemu chodzi o wpisanie pacjentów stałych którzy mają rezerwację terminu do odwołania, bez konieczności przedłużania rezerwacji takim pacjentom.

Odpowiedź Zamawiającego

Wymaganie dotyczy możliwości kopiowania wizyty w nowym terminie - bez konieczności ponownego wpisania danych pacjenta itd.

Pytanie 36

Dotyczy wymogu „Karty Ratownictwa medycznego w przypadku przyjęcia w trybie ...” - Jakie dane z Karty ratownictwa medycznego zamawiający chce rejestrować przy przyjęciu? Czy chodzi o możliwość załączenia skanu "Karty medycznych czynności ratunkowych"?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak. W przypadku przyjęcia w trybie nagłym, od zespołu ratownictwa medycznego, system powinien umożliwiać rejestrację dokumentu Karty medycznych czynności ratunkowych. Dopuszcza się rejestrację skanu tego dokumentu.

Pytanie 37

Dotyczy II.5.1.13. - Zamawiający wymaga zgodności oprogramowania z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 22 grudnia 1998 r. w sprawie szczególnych zasad rachunku kosztów w publicznych zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 1998r. nr 164 poz. 1194 z późn. zm.). W związku z tym, że nie wydano do tej pory żadnego aktu w tym zakresie a w wyżej wymienionym

rozporządzeniu nie ma mowy o grupach JGP prosimy o usunięcie punktu SIWZ lub modyfikację punktu SIWZ poprzez usunięcie fragmentu "do wyliczenia koszty JGP".

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał 1 do SIWZ w pkt. II.5.1.13 usuwa zapis "do wyliczenia kosztu JGP".

Pytanie 38

II.5.2.7.11 - Prosimy o wskazanie zakresu danych jakie ma prezentować karta kosztów dla ośrodka kosztów lub o udostępnienie wzoru takiej karty. Jest to niezbędne do określenie kosztów implementacji tego rozwiązania lub sprawdzenia czy posiadane przez Wykonawcę rozwiązanie spełnia to wymaganie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt II.5.2.7.11. otrzymuje brzmienie:
"możliwość wydruku karty kosztów dla ośrodków obejmującej co najmniej koszty bezpośrednie w podziale na rodzaje kosztów, z możliwością wydruku syntetycznego na MPK lub analitycznego (z dokumentami) w podziale na miesiące"

Pytanie 39

II.9.1.7.6.1. - prosimy o określenie jakie typy zasobów ma na myśli zamawiający - sprzęt czy ludzi czy może jeszcze inne?

Odpowiedź Zamawiającego

Przez zasoby należy rozumieć asortyment w którego posiadaniu są pracownicy danej jednostki np. sprzęt, sale, itd., które ustalone zostaną na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 40

II.9.1.7.8.9. - prosimy o wyjaśnienie co w danym przypadku oznacza, że dokument musi zostać zamknięty

Odpowiedź Zamawiającego

W wymaganiu II.9.1.7.8.9. w zał 1 do SIWZ dokument musi zostać zamknięty oznacza, iż edycja i odczyt dla tego użytkownika jest niemożliwy.

Pytanie 41

Załącznik 19, dot. 2. Analizie Przedwdrożeniowej - należy przez to rozumieć zakres czynności... mający na celu rozpoznanie

Pyt. Co Zamawiający rozumie poprzez słowo "rozpoznanie". Wykonawca zakłada, że informacje o wszystkich elementach występujących w środowisku Zamawiającego zostały uwzględnione w SIWZ? Jeśli brak jest informacji w SIWZ prosimy o ich uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 9 do SIWZ punkt 2 otrzymuje brzmienie:

"Analizie Przedwdrożeniowej – należy przez to rozumieć zakres czynności do wykonania przez Wykonawcę, wskazany w §8 Umowy, mający na celu analizę środowiska biznesowego i informatycznego Zamawiającego, Partnerów Projektu i Podmiotów leczniczych, w wyniku której zostanie przygotowana Dokumentacja analizy przedwdrożeniowej wraz z Harmonogramem wdrożenia Projektu."

Pytanie 42

Załącznik 19, dot. Pkt 5. Pyt. Wykonawca zakłada, że zakres odpowiedzialności za funkcjonowanie rozwiązania ograniczone jest do elementów przez niego dostarczonych. Wykonawca nie może odpowiadać za awarie i błędy w usługach/sprzęcie nie będących składową zamówienia (tj. Istniejący system informatyczny zgodny z definicją w Zał9, pkt. 34)

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 43

Załącznik 19, dot. 11. b) Czasie Reakcji Wykonawcy

Pyt. Szczegółowy opis czasu reakcji jest opisany w opisie gwarancji/serwisu dla poszczególnych elementów infrastruktury sprzętowo/sieciowej na które Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 44

Załącznik 19, dot. 19. c) Dokumentacji powykonawczej

Pyt. Czy Zamawiający dopuszcza oryginalną dokumentację producenta dotyczącą elementów infrastruktury sprzętowo-sieciowej? Konfiguracja zostanie opisana zgodnie z punktem 19. e)

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza oryginalną dokumentację powykonawczą (Załącznik 9, pkt 19 c)) producenta przy warunku, iż dokumentacja ta jest dostępna w wersji polskiej

Pytanie 45

Załącznik 19, dot. 28. Harmonogram Dot. § 5.3. PWP

Pyt. Czy Zamawiający dopuszcza uszczegóławianie harmonogramu/PWP w trakcie trwania wdrożenia, po oddaniu dokumentu analizy projektowej? Ze względu na efektywność prowadzenia projektu i odwzorowania zmieniającego się środowiska projektowego, jest to oczywiste działanie mające na celu poprawną realizację zadań.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 46

Załącznik 17, dot. § 2.1.a Spotkania ZZP.

Pyt. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystywanie wideokonferencji do przeprowadzania spotkań ZZP? Jest to międzynarodowe rozwiązanie przyjęte do tego typu działań. Co więcej, konieczność comiesięcznych spotkań w Biurze Projektu stawia na uprzywilejowanej pozycji potencjalnych Wykonawców z Rzeszowa. Wykonawca w takim przypadku zapewnia profesjonalne programowanie do przeprowadzenia wideokonferencji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 47

Załącznik 17, dot. § 2.1.b Raporty okresowe.

Pyt. Prosimy o sprecyzowanie jakie koszty mają być raportowane, oraz o jakich wskaźnikach mówi Zamawiający.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Załączniku nr 17 § 2.1.b jako wystarczające.

Zamawiający wskazał rodzaje i obszary raportowania. Wykonawca zaproponuje szczegółowy wygląd raportów i wskaźników w dokumencie PWP o którym mowa w par 5, który zaakceptuje Zamawiający.

Pytanie 48

Załącznik 17, dot. § 5.2. Dostawy

Pyt. Prosimy o sprecyzowanie wyłącznej odpowiedzialności za dostawy. Wykonawca nie może odpowiadać za brak możliwości dostawy sprzętu ze względu na m.in. brak pomieszczeń, brak personelu uprawnionego do odbioru, itp.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu, obowiązki reguluje umowa oraz w pozostałym zakresie przepisy prawa.

Pytanie 49

Załącznik 17, dot. § 9.3. Migracja danych

Pyt. Prosimy o sprecyzowanie punktu, gdyż Wykonawca nie może odpowiadać za możliwości realizacji prac przez Partnerów Projektu. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby współpraca przebiegała należycie, z uwzględnieniem terminów i możliwości, jednak Wykonawca nie może za to bezpośrednio odpowiadać.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika 17, dot. § 9.3 jako wystarczające

Pytanie 50

Załącznik 17, dot. § 9.6. Migracja danych

Pyt. Prosimy o sprecyzowanie punktu, gdyż Wykonawca nie może odpowiadać za błędnie wprowadzone dane w poprzednich systemach, które nie miały odpowiednich mechanizmów walidacji (np. błędny PESEL, PWZ, itp.)

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania stosownych procedur organizacyjnych w porozumieniu z Zamawiającym, które stosowane będą przez uczestników Projektu. Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika 17, dot. § 9.6.

Pytanie 51

Załącznik 17, dot. § 15. Gwarancja jakości

Pyt. Ze względu na fakt, iż dostarczany sprzęt/systemy bazodanowe/systemy operacyjne są produktami firm trzecich, czy Zamawiający dopuści, aby gwarancja na nie biegła od momentu ich odbioru?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika 17, dot. § 15. w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 52

System Informowania Kierownictwa - w Załączniku 1 OPZ, na stronie 79 Zamawiający napisał, że „Hurtownia danych danego Partnera Projektu będzie stanowić zbiór danych ustrukturyzowanych zgodnie ze standardem hurtowni danych wykorzystywanej przez e-usługę EPN” oraz, że „Wszystkie Hurtownie danych u Partnerów Projektu będą dla SIK mieć identyczną strukturę danych”. Prosimy o wyjaśnienie, czy poprzez te zapisy Zamawiający rozumie, że Wykonawca ma wdrożyć hurtownie danych również Partnerów Projektu, czy też struktury hurtowni będą gotowe po stronie Partnerów Projektu i Wykonawca dostanie dokumentację opisującą wymienione struktury danych?

Odpowiedź Zamawiającego

Zadaniem Wykonawcy jest wdrożenie struktury hurtowni danych wchodzących w skład SIK także po stronie każdego z Partnerów Projektu.

Hurtownia danych EPN zasilana jest danymi z Hurtowni danych SIK Partnerów projektu oraz innymi danymi z Podmiotów medycznych zintegrowanych z RCIM za pośrednictwem warty integracyjnej.

Pytanie 53

W załączniku 1 do OPZ Zamawiający opisał warunki migracji danych. „Migracja jest jednym z elementów składowych procesu wdrożenia. W ramach budowy Systemu PSIM wystąpi konieczność migracji danych z Istniejących systemów informatycznych do Lokalnych systemów informatycznych. Zakres, sposób migracji danych, oraz dostępny czas na wykonanie Migracji produkcyjnej, zostanie dokładnie uzgodniony z każdym Partnerem projektu na etapie analizy przedwdrożeniowej. Wykonawca zobowiązany jest przygotować niezbędne narzędzia (skrypty migracyjne, bilanse otwarcia) umożliwiające wykonanie kompletnej migracji wskazanych danych, które zostaną przeniesione w czasie dostępnym na wykonanie

Migracji, wynikającym z organizacji bieżącej pracy u danego Partnera Projektu i konieczności zachowania ciągłości procesów biznesowych u Partnerów Projektów”. Prosimy o wyjaśnienie czy podczas realizacji projektu możliwe jest dostarczenie danych do migracji z aktualnie używanych systemów w uzgodnionym formacie?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wskazuje źródło danych w postaci Istniejących systemów informatycznych. Zamawiający nie dokonuje dodatkowego przygotowania tych danych do migracji. Wykonawca zobowiązany jest do opracowania planu migracji i przygotowania stosownych narzędzi do migracji.

Pytanie 54

Na stronie 2 załącznika 7 w punkcie 7 Zamawiający napisał "Możliwość definiowana własnych zestawień, innych niż w/w standardowe raporty (np. dotyczących przeniesień pacjentów) (na bazie danych funkcjonujących w module rozliczeń z NFZ i innymi płatnikami)", jakich innych płatników ma na myśli Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający w wymaganiu II.3.1.18. wskazuje np. Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, prywatni ubezpieczyciele

Pytanie 55

Na stronie 2 załącznika 6 pkt 12 podpunkt b) Zamawiający napisał „Przewidywany czas weryfikacji - do 7 godzin przy założeniu, że weryfikacja będzie się odbywać w godzinach 8:00 - 15:00." Czy Wykonawca posiada pełne siedem godzin na prezentację, tzn czy w czas prezentacji wliczone jest przygotowanie się prezentacji, tj uruchomienie i konfiguracja sprzętu laptop, podpięcie projektora itp?.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmodyfikował treść SIWZ w dniu 14.01.2013 r. w zakresie zasad badania próbki oraz czasu przewidzianego na badanie.

Pytanie 56

Centrum Zdrowia Publicznego - w załączniku 7 pkt 30 Zamawiający napisał, że system ma komunikować się z Centrum Zdrowia Publicznego w ramach modułu Ruch chorych. Jaki zakres danych lub poziom danych ma być przesyłany?

Odpowiedź Zamawiającego

Zakres danych musi być zgodny z określonym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2012 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2013 (Dz.U. 2012 poz. 1391).

Pytanie 57

W związku ze sprzecznością zapisów SIWZ prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie następującej kwestii.

W pkt. VI.2.1. zamawiający opisuje wymagane parametry skanera jednokasetowego rodzaj A,B (VI.2.1.1.7). Następnie w pkt. VI.2.1.2 definiuje wymogi dla skanera wielokasetowego typu A

oraz w pkt. VI.2.1.3. definiuje wymogi dla skanera wielokasetowego typu B. W naszym przekonaniu taki opis przedmiotu zamówienia stoi w sprzeczności z zapisami zawartymi w tabeli VI.2.4.4.

Dostarczane elementy ucyfrowienia, ponieważ w tabeli tej zamawiający ujął pozycje Skaner typ A i skaner Typ b, podczas gdy zdefiniował 4 typy skanerów (jednokasetowy typ A, jednokasetowy typ B, wielokasetowy typ A oraz wielokasetowy typ B).

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie i jednoznaczne określenie wymagań Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.2. (punkt VI.2.1.2. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie "Czytnik rodzaju A - Automatyczny jednokasetowy skaner rodzaj A do płyt obrazowych o następujących parametrach:". Jednocześnie Zamawiający wykreślił punkt VI.2.1.1.7.

Pytanie 58

VI.2.1.1.8.: „Dostawa automatycznego jednokasetowego skanera (czytnika) do płyt obrazowych (rodzaj A) o następujących parametrach: skala szarości surowych skanowanych obrazów > 16 bitów"

Tak sformułowany zapis jest naruszeniem zasady uczciwej konkurencji, a tym samym jest sprzeczny z ustawą PZP, ponieważ jednoznacznie wskazuje jednego dostawcę (w tym przypadku firmę AGFA), prosimy o wyjaśnienie i zmianę tego punktu OPZ i przyjęcie wartości, która jest obecnie obowiązującym standardem i zapewnia możliwość uzyskania obrazów diagnostycznych najwyższej jakości. Proponujemy zmianę tego punktu OPZ i nadanie mu brzmienia: „Dostawa automatycznego jednokasetowego skanera (czytnika) do płyt obrazowych (rodzaj A) o następujących parametrach: skala szarości surowych skanowanych obrazów > 12 bitów". Taka zmiana zagwarantuje zamawiającemu dostarczenie sprzętu odpowiedniej jakości, a jednocześnie będzie zgodna z zasadą uczciwej konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i wykreślił punkt VI.2.1.1.8.

Pytanie 59

VI.2.1.1.9. „Wysyłanie obrazu ze skanera z głębią skali szarości większa niż 14 bit"

Tak sformułowany zapis jest naruszeniem zasady uczciwej konkurencji, a tym samym jest sprzeczny z ustawą PZP, ponieważ jednoznacznie wskazuje jednego dostawcę (w tym przypadku firmę AGFA), który jako jedyny jest w stanie zaoferować sprzęt spełniający opisany w tym punkcie parametr. Ponadto tak opisany parametr nie wpływa w żaden sposób na jakość obrazów diagnostycznych, ponieważ dane 16 bitowe i tak są redukowane w systemie PACS do 10 bitów i w takiej skali szarości są wyświetlane na monitorach diagnostycznych.

W związku z tym prosimy o zmianę tego punktu i nadanie mu brzmienia: „Wysyłanie obrazu ze skanera z głębią skali szarości większą > 12 bit”. Taka zmiana zagwarantuje zamawiającemu dostarczenie sprzętu odpowiedniej jakości, a jednocześnie będzie zgodna z zasadą uczciwej konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.1.6. (punkt VI.2.1.1.9. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie "Wysyłanie obrazu ze skanera z głębią skali szarości nie mniejszą niż 12 bit"

Pytanie 60

VI.2.1.1.10. Dostępność kaset igłowych w formacie 35x43 dla skanera (czytnika) do płyt obrazowych (rodzaj B).

Tak sformułowany zapis jest naruszeniem zasady uczciwej konkurencji, a tym samym jest sprzeczny z ustawą PZP, ponieważ jednoznacznie wskazuje jednego dostawcę (w tym przypadku firmę AGFA), który jako jedyny jest w stanie zaoferować sprzęt spełniający opisany w tym punkcie parametr. Ponadto w dalszej części OP2 Zamawiający nie wyspecyfikował typu kasety, dostępności której żąda w tym punkcie, co świadczy o braku uzasadnienia merytorycznego dla takiego wymogu. W związku z tym prosimy o zmianę OPZ i usunięcie tego punktu. Taka zmiana zagwarantuje zachowanie zasady uczciwej konkurencji, a jednocześnie w żaden sposób nie obniży ani jakości ani funkcjonalności zamawianych urządzeń.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i wykreślił punkt VI.2.1.1.10.

Pytanie 61

VI.2.1.1.17. Stanowisko przypisywania danych pacjenta do obrazów o następujących parametrach: oprogramowanie musi pozwalać na nanoszenia adnotacji - kształty podstawowe (okrąg, prostokąt, wielobok), wybór koloru adnotacji z palety kolorów.

Według naszej wiedzy, możliwość ingerencji w obraz diagnostyczny na poziomie konsoli technika (stanowiska przypisywania danych pacjenta) powinna zostać zredukowana do minimum, ponieważ każda taka ingerencja może mieć negatywny wpływ na możliwości stawiania diagnozy przez lekarza

po przesłaniu badań na stację opisową. Ponadto zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem obrazy diagnostyczne wyświetlane są w trybie monochromatycznym a nie kolorowym, w związku z czym powyższy zapis stoi w sprzeczności z przepisami nadrzędnymi - a co za tym idzie uniemożliwia złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu przez żadnego z oferentów. W związku z powyższym, mając na uwadze dobro Zamawiającego wnioskujemy o zmianę tego punktu OPZ i nadanie mu brzmienia: „Nanoszenia adnotacji - min. predefiniowane teksty, strzałki”

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.1.13. (punkt VI.2.1.1.17. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie: "Stanowisko przypisywania danych pacjenta do obrazów o następujących parametrach: oprogramowanie musi pozwalać na nanoszenia adnotacji - kształty podstawowe (okrąg, prostokąt, wielobok)."

Pytanie 62

VI.2.1.2.1. Skala szarości surowych skanowanych obrazów min. 16 bitów

W związku z faktem, iż w chwili obecnej obrazy wyświetlane są na stacjach diagnostycznych oraz są przechowywane w systemach PACS w 10 bitowej skali szarości, tak opisany parametr nie wpływa w żaden sposób na jakość obrazów diagnostycznych, ponieważ dane 16 bitowe i tak są redukowane do 10 bitów. Dlatego prosimy o zmianę tego punktu OPZ i dopuszczenie do postępowania skanerów, które generują i wysyłają obrazy w 12 bitowej skali szarości (która jest obecnie wartością uznaną za standardową). Ponadto taka zmiana zagwarantuje zamawiającemu dostarczenie sprzętu odpowiedniej jakości, a jednocześnie będzie zgodna z zasadą uczciwej konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje treść wymagania VI.2.1.2.1. w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 63

VI.2.1.2.2.: „Skala szarości obrazów wysyłanych do archiwizacji i na stacje robocze min. 14 bitów”

Tak sformułowany zapis jest naruszeniem zasady uczciwej konkurencji, a tym samym jest sprzeczny z ustawą PZP, ponieważ jednoznacznie wskazuje jednego dostawcę (w tym przypadku firmę AGFA), który jako jedyny jest w stanie zaoferować sprzęt spełniający opisany w tym punkcie parametr. Ponadto tak opisany parametr nie wpływa w żaden sposób na jakość obrazów diagnostycznych, ponieważ dane 16 bitowe i tak są redukowane w systemie PACS do 10 bitów i w takiej skali szarości są wyświetlane na monitorach diagnostycznych.

W związku z tym prosimy o zmianę tego punktu i nadanie mu brzmienia: „Wysyłanie obrazu ze skanera z głębią skali szarości większą >12 bit”.

Taka zmiana zagwarantuje zamawiającemu dostarczenie sprzętu odpowiedniej jakości, a jednocześnie będzie zgodna z zasadą uczciwej konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.2.2. (punkt VI.2.1.2.2. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie "Skala szarości obrazów wysyłanych do archiwizacji i na stacje robocze min. 12 bitów."

Pytanie 64

VI.2.1.2.8. Maksymalna masa urządzenia - 75 kg

Według naszego stanu wiedzy, wielokasetowy skaner o wadze 75 kg nie istnieje (jest to poziom wagowy urządzeń jednosłotowych i to nabiurkowych}. Ponadto waga urządzenia wydaje się być parametrem nie mającym wpływu na jakość otrzymywanych obrazów.

W związku z powyższym prosimy o zmianę OPZ i usunięcie tego punktu.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.2.8. (punkt VI.2.1.2.8. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Maksymalna masa urządzenia 140 kg.”

Pytanie 65

VI.2.1.2.9. Maksymalna moc pobierana przez urządzenie - 200 W

Według naszego stanu wiedzy, wielokasetowy skaner o max. poborze mocy 200 W nie istnieje (jest to poziom poboru mocy w trybie czuwania). W związku z powyższym prosimy o zmianę OPZ i usunięcie tego punktu.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.2.9. (punkt VI.2.1.2.9. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Maksymalna moc pobierana przez urządzenie - 1000 W"

Pytanie 66

VI.2.1.3.2. Skala szarości surowych skanowanych obrazów min. 16 bitów

W związku z faktem, iż w chwili obecnej obrazy wyświetlane są na stacjach diagnostycznych oraz są przechowywane w systemach PACS w 10 bitowej skali szarości, tak opisany parametr nie wpływa w

żaden sposób na jakość obrazów diagnostycznych, ponieważ dane 16 bitowe i tak są redukowane do 10 bitów. Dlatego prosimy o zmianę tego punktu OPZ i dopuszczenie do postępowania skanerów, które generują i wysyłają obrazy w 12 bitowej skali szarości (która jest obecnie wartością uznaną za standardową) Ponadto taka zmiana zagwarantuje zamawiającemu dostarczenie sprzętu odpowiedniej jakości, a jednocześnie będzie zgodna z zasadą uczciwej konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje treść wymagania VI.2.1.3.2. w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 67

VI.2.1.3.3.- „Skala szarości obrazów wysyłanych do archiwizacji i na stacje robocze min. 14 bitów”

Tak sformułowany zapis jest naruszeniem zasady uczciwej konkurencji, a tym samym jest sprzeczny z ustawą PZP, ponieważ jednoznacznie wskazuje jednego dostawcę (w tym przypadku firmę AGFA), który jako jedyny jest w stanie zaoferować sprzęt spełniający opisany w tym punkcie parametr. Ponadto tak opisany parametr nie wpływa w żaden sposób na jakość obrazów diagnostycznych, ponieważ dane 16 bitowe i tak są redukowane w systemie PACS do 10 bitów i w takiej skali szarości są wyświetlane na monitorach diagnostycznych.

W związku z tym prosimy o zmianę tego punktu i nadanie mu brzmienia: „Wysyłanie obrazu ze skanera z głębią skali szarości większa $\geq$ 12 bit”.

Taka zmiana zagwarantuje zamawiającemu dostarczenie sprzętu odpowiedniej jakości, a jednocześnie będzie zgodna z zasadą uczciwej konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.3.3. (punkt VI.2.1.3.3. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Skala szarości obrazów wysyłanych do archiwizacji i na stacje robocze min. 12 bitów”

Pytanie 68

VI.2.1.4.11. Maksymalna pobierana moc urządzenia - 600 W

Według naszego stanu wiedzy, drukarka medyczna o max. poborze mocy 600W nie istnieje, W związku z powyższym prosimy o zmianę OPZ i usunięcie tego punktu.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.4.11. (punkt VI.2.1.4.11. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Maksymalna pobierana moc urządzenia - 1500 W”

Pytanie 69

VI.2.1.6. Kasety z płytami obrazowymi

Mając na uwadze dobro Zamawiającego oraz proponujemy dodanie zapisu, który będzie gwarantował dużo większą trwałość oferowanych płyt obrazowych oraz znacznie wpłynie pozytywnie na jakość otrzymywanych obrazów diagnostycznych (poprzez eliminację podstawowego źródła artefaktów): „Skanowanie oraz czyszczenie wszystkich oferowanych płyt obrazowych całkowicie bezdotykowo (dla wszystkich typów kaset, niezależnie od typu skanera, w którym są używane)”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje treść wymagania VI.2.1.6. w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 70

VI.2.1.6. Kasety z płytami obrazowymi

Ponieważ trwałość kaset na poziomie 10 000 cykli odczytu jest wartością nieprzystojnie niską, dlatego proponujemy podniesienie tej wartości do poziomu co najmniej 50 000 cykli.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje treść wymagania VI.2.1.6. w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 71

VI.2.1.8.1. Stanowisko przypisywania musi być oddzielone od czytnika płyt obrazowych i posiadać następujące parametry: „Stacja komputerowa dla Stanowiska technika. Wymagania minimalne dla produktu; Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów:

17. Oprogramowanie musi umożliwiać generowanie histogramu dla obrazu

Opisana funkcjonalność jest właściwa dla stacji lekarskiej/diagnostycznej a nie dla stacji technika.

W związku z tym proponujemy zmianę opisu przedmiotu zamówienia i wykreślenie tego punktu specyfikacji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu VI.2.1.8.1. w pozycji 17 w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 72

VI.2.1.8.1. Stanowisko przypisywania musi być oddzielone od czytnika płyt obrazowych i posiadać następujące parametry:

„Stacja komputerowa dla Stanowiska technika. Wymagania minimalne dla produktu;
Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów:

21. Nanoszenie adnotacji w formie kształtów podstawowych - okrąg, wielobok

Według naszej wiedzy, możliwość ingerencji w obraz diagnostyczny na poziomie konsoli technika powinna zostać zredukowana do minimum, ponieważ każda taka ingerencja może mieć negatywny wpływ na możliwości stawiania diagnozy przez lekarza po przesłaniu badań na stację opisową.

W związku z powyższym, mając na uwadze dobro zamawiającego wnioskujemy o zmianę tego punktu opisu przedmiotu zamówienia i nadanie mu brzmienia: „Możliwość nanoszenia adnotacji.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu VI.2.1.8.1. w pozycji 21 w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 73

VI.2.1.8.1. Stanowisko przypisywania musi być oddzielone od czytnika płyt obrazowych i posiadać następujące parametry:

„Stacja komputerowa dla Stanowiska technika. Wymagania minimalne dla produktu;
Oprogramowanie medyczne sta-nowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów:

32. Oprogramowanie mysz umożliwić wydruk kilku obrazów na jednej błonie. co najmniej 1/2/3/4 obrazy na jednej błonie”

Ponieważ tak wyspecjalizowane możliwości związane z wydrukiem są właściwe dla stacji opisowych a nie stacji technika (to lekarz radiolog decyduje o kształcie dokumentacji opisowej jaką otrzyma pacjent), dlatego prosimy o modyfikację POZ i dopuszczenie stacji technika, która ma możliwość wydruku do 2 obrazów na jednej błonie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu VI.2.1.8.1. w pozycji 32 w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 74

Dot. załącznika nr 6 do SIWZ Procedura przeprowadzenia weryfikacji i oceny deklarowanych funkcjonalności oprogramowania oferowanego przez Wykonawcę na etapie oceny oferty.

W punkcie 10 ppkt c Zamawiający wymaga, aby baza danych weryfikowanego Oprogramowania aplikacyjnego zawierała o najmniej 1000 rekordów testowych. Zwracamy się z prośbą o zmianę tego wymogu w zakresie oprogramowania medycznego stanowiska przypisywania danych pacjenta do

obrazów na co najmniej 5 rekordów testowych, ale umożliwiających przeprowadzenie wymaganej prezentacji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje w Załączniku nr 6 do SIWZ pkt 10 c, który otrzymuje brzmienie:

Baza danych weryfikowanego Oprogramowania aplikacyjnego:

- powinna zawierać co najmniej 1000 rekordów testowych pacjentów
- powinna zawierać dla funkcjonalności, które wymagają innych danych niż dane pacjentów, tyle rekordów danych testowych aby wykazać, że funkcjonalność działa zgodnie z opisem w Zał 7,
- baza danych nie może zawierać danych osobowych rzeczywistych osób.

Pytanie 75

Załącznik 17, str.5-par.5 Obowiązki Wykonawcy pkt 2

Czy zapis: „Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność za jakość i terminowość świadczonych usług i realizowanych dostaw” w intencji odnosi się do realizacji usług i dostaw przez Wykonawcę z dochowaniem przez Zamawiającego i Partnerów Projektu warunków niezbędnych do ich realizacji ? Przykładowo czy w przypadku instalacji sieci LAN w lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego przez domniemanie w zapisie zakłada się, że zostanie zapewniony Wykonawcy terminowy dostęp do ww. lokalizacji? Jeśli tak, to proponujemy uzupełnienie zapisu o akapit: „. przy zapewnieniu ze strony Zamawiającego warunków niezbędnych do realizacji usług i dostaw.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 76

Załącznik 17, str.6-par.5 Obowiązki Wykonawcy pkt 11

Zapis: „Przygotowanie projektu wizualizacyjnego interfejsu użytkownika dla SIK oraz projektu wizualizacyjnego każdego z Raportów,...” odnosi się do części systemu dostarczanego na poziom lokalny Partnerów Projektu jako produkt gotowy podlegający jedynie konfiguracji. SIK jako produkt ma już zdefiniowany interfejs użytkownika i zasady konfiguracji poszczególnych raportów-te elementy są okazywana jako wymagane w ramach próbki rozwiązania i składane wraz z ofertą. Nie można więc wymagać aby, w dalszych etapach interfejs użytkownika był dowolnie kształtowany. Czy

należy zatem interpretować ten zapis jako zakazanie jedynie na elementy konfiguracji raportów w ramach możliwości okazanych na etapie weryfikacji złożonej próbki rozwiązania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga przedstawienia projektu interfejsu mieszczącego się w ramach zasad konfiguracji jakim podlegają elementy interfejsu użytkownika dostarczanego przez Wykonawcę produktu SIK.

Pytanie 77

Załącznik 17, str. 6 - par. 5 Obowiązki Wykonawcy pkt 15

Zapis: „Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia usług konsultacji i porad oraz modyfikacji Systemu PSIM w zakresie integracji wskazanych przez Zamawiającego Podmiotów leczniczych, które realizują projekty komplementarne z przedmiotowy m Projektem z RCIM.” nakłada na Wykonawcę zadania niemożliwe do oszacowania i wyceny na etapie złożenia oferty. Prosimy więc o doprecyzowanie zapisu i określenie parametrów pozwalających właściwie określić nakład pracy koniecznej do zrealizowania wskazanych zadań.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu. Na podstawie informacji dostępnych w dokumentacji przetargowej (np. ilość Podmiotów leczniczych, zakres zadań) Wykonawca powinien oszacować koszt konsultacji oraz niezbędnych modyfikacji.

Pytanie 78

Załącznik 17, str. 8 i 9-par. 8

Biorąc pod uwagę, że Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania komponentów systemu PSIM na poziomie warstwy regionalnej zgodnie z własną specyfikacją, a czas niezbędny dla wykonania analizy i szczegółowego projektu technicznego wykracza w tym obszarze poza granice wyznaczone w umowie (30 i 90 dni odpowiednio dla analizy i projektu) Wnosimy więc o przeniesienie części wymagań dotyczących etapu analizy i projektu do etapu realizacji i wdrożenia warstwy regionalnej PSIM. W szczególności dotyczy to: przygotowania szczegółowej dokumentacji interfejsów integracji PSIM z systemami podmiotów wskazanych przez Zamawiającego, zakresu i sposobu przeprowadzenia migracji na poziomie lokalnym z przygotowaniem danych do integracji z warstwą regionalną PSIM. W tym wypadku terminy realizacji ww. zadań zostaną przedstawione przez Wykonawcę w dokumencie PWP i będą podlegały zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Wnosimy także o wskazanie na taką możliwość w ramach wymagań zapisanych w załączniku 17 w paragrafie 8.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 79

Załącznik 17, str. 6 - par. 5 Obowiązki Wykonawcy pkt 15

Mając na uwadze, że „Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia usług konsultacji i porad oraz modyfikacji Systemu PSIM w zakresie integracji wskazanych przez Zamawiającego Podmiotów leczniczych, które realizują projekty komplementarne z przedmiotowym Projektem z RCIM.” Prosimy o wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za zorganizowanie i przeprowadzenie testów integracyjnych w zakresie integracji wskazanych przez Zamawiającego Podmiotów leczniczych i o określenie w ramach jakiej puli będą odnotowane prace Wykonawcy o ile będzie zaangażowany w przygotowanie i przeprowadzenie tego typu testów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wskazuje, że przygotowanie i przeprowadzenie testów integracyjnych w zakresie integracji wskazanych Podmiotów leczniczych pozostaje po stronie Wykonawcy.

Pytanie 80

Załącznik 17, str. 8 i 9 - par. 8 pkt 1

Biorąc pod uwagę, że Zamawiający wymaga wykonania elementów systemu na poziomie warstwy regionalnej zgodnie z własną specyfikacją i co za tym idzie wykonanie szczegółowego projektu rozwiązania w czasie 60 dni kalendarzowych i analizy przedwdrożeniowej w czasie 30 dni kalendarzowych, istotnie odbiega od standardów jakie stosuje się do zwymiarowania prac, przy tak złożonym rozwiązaniu jak PSIM i biorąc pod uwagę wskazanie na dni kalendarzowe, co w zależności od daty podpisania umowy utrudnia Wykonawcy zaplanowanie wspólnych z Wykonawcą działań, koniecznych do przeprowadzenia analizy przedwdrożeniowej - wnosimy o zmianę zapisu Umowy i wskazanie odpowiednio: 30 dni roboczych dla analizy przedwdrożeniowej i 90 dni roboczych dla projektu lub zapewnienie pełnej dostępności specjalistów ze strony Zamawiającego i Partnerów Projektu na etapie przygotowania dokumentacji analizy przedwdrożeniowej i dokumentacji projektowej - także w dniach ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 81

Załącznik 17, str. 6 i 7-par. 6, Obowiązki Zamawiającego

W paragrafie 6 precyzującym obowiązki Zamawiającego zawarto zapis wskazujący na obowiązek zdalnego udostępnienia środowiska testowego PSIM, nie zawarto jednak zapisu o udostępnieniu zdalnym środowisk produkcyjnych po stronie Zamawiającego i Partnerów Projektu. Biorąc pod uwagę

krytyczne wymagania dotyczące obsługi systemu PSIM, w szczególności obsługi serwisowej na etapie diagnozowania i usuwania awarii systemu, wnosimy o uzupełnienie zapisów i wprowadzenie na zasadach zgodnych z polityką bezpieczeństwa dostępu do środowisk produkcyjnych w zakresie warstwy regionalnej PSIM i rozwiązań lokalnych po stronie Partnerów Projektu. Na konieczność zdalnego do środowisk produkcyjnych PSIM wskazuje dodatkowo zapis umowy ze strony 16: „W przypadku braku możliwości Usunięcia Wady lub przedstawienia Rozwiązania zastępczego zdalnie, Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia gwarancji bezpośrednio w lokalizacji RCIM lub Partnera Projektu”.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający przewidział zdalny dostęp do środowiska produkcyjnego systemu PSIM i jest on opisany w zał. nr 17 do SIWZ w §15 ust. 12.

Pytanie 82

Załącznik 17, str. 11 - par. 10, pkt2, Podwykonawcy

Zapis: „Wykonawca jest zobowiązany do przedkładania wraz z Protokołem odbioru etapu i końcowego oświadczeń podwykonawców oraz oświadczenia Wykonawcy o uregulowaniu wszystkich należności na rzecz podwykonawców. Rozliczenie końcowe Wykonawcy z podwykonawcami musi nastąpić przed rozliczeniem końcowym z Zamawiającym, co zostanie potwierdzone Zamawiającemu oświadczeniami podwykonawców o zapłacie.” wskazuje na obowiązek rozliczania się z podwykonawcami za prace nie odebrane jeszcze przez Zamawiającego. Takie rozwiązanie naraża na dodatkowe straty Wykonawcę i Zamawiającego - w szczególności w przypadku wykazania zastrzeżeń do pracy Podwykonawcy w chwili odbioru etapu lub odbioru końcowego. Wnosimy o zmianę zapisu i uzależnienie od oświadczeń podwykonawców, ale tylko w zakresie rozliczeń co do których Zamawiający dokonał zatwierdzenia etapu w który był zaangażowany podwykonawca, a w przypadku rozliczenia końcowego umowy - uzależnienie od oświadczeń podwykonawców końcowego przelewu należności dla Wykonawcy ze strony Zamawiającego, a nie złożenie samego końcowego protokołu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 83

Załącznik 1 OPZ, str. 111, pkt V.6.1.2.

Czy w związku z zapisem w pkt V.6.1.2. wskazującym, że zakres wymienianych informacji w ramach sieci RCIM ma obejmować tylko Elektroniczną Dokumentację Medyczną, należy rozumieć, że we wszystkich punktach rozdziału V.6. gdzie jest mowa o wymianie pomiędzy jednostkami danych medycznych chodzi o Elektroniczną Dokumentację Medyczną.

Odpowiedź Zamawiającego

Zakres wymienianych informacji w ramach sieci RCIM ma obejmować wszystkie niezbędne dane wymagane w celu realizacji wymagań i funkcjonalności e-Uslug, w szczególności pełną Elektroniczną Dokumentację Medyczną.

Pytanie 84

Załącznik 1 OPZ, str. 111, pkt V.6.1.2.

Czy w celu pozostania w zgodności z projektem P1 zakres wymienianej pomiędzy jednostkami dokumentacji ma dotyczyć tylko dokumentacji zewnętrznej ?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, zakres wymienianej dokumentacji ma dotyczyć pełnej dokumentacji elektronicznej

Pytanie 85

Załącznik 1 OPZ, str. 111, pkt V.6.1.2.

Czy Zamawiający przewiduje ograniczenie zakresu przetwarzanej dokumentacji medycznej co do specjalizacji jednostek (np. poradnia psychiatryczna), rozpoznań (np. rozpoznania HIV) i osób (np. osoby VIP)?

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z wymaganiami dla systemu HIS takie ograniczenia Zamawiający dopuszcza na poziomie parametryzacji systemu lokalnego HIS.

Pytanie 86

Załącznik 1 OPZ, str. 111, rozdział V.6.1.2.

Czy Zamawiający przewiduje, że określenie sposobów autoryzowania przez pacjenta dostępu do jego Elektronicznej Dokumentacji Medycznej dla usługobiorców będzie przedmiotem analizy i projektu technicznego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zakłada, że określenie sposobów autoryzowania przez pacjenta dostępu do jego Elektronicznej Dokumentacji Medycznej dla usługobiorców będzie przedmiotem analizy i zostanie zatwierdzone na etapie projektu technicznego.

Pytanie 87

Załącznik 1 OPZ, str. 117, V.8.1 3

Czy Zamawiający pod pojęciem „zdalnego zlecenia” rozumie dokument skierowania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie rodzajów i zakresu dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz.U. 2010 nr 252 poz. 1697)?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, przez "zdalne zlecenie" Zamawiający rozumie dokument skierowania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie rodzajów i zakresu dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz.U. 2010 nr 252 poz. 1697)

Pytanie 88

Załącznik 1 OPZ, str. 118, V.8.3.

Rolą PSIM jest wspieranie realizacji usług medycznych finansowanych ze środków publicznych, dlatego niezasadnym wydaje się prowadzenie dodatkowego katalogu umów komercyjnych pomiędzy jednostkami. W związku z tym sugeruje się wykreślenie z OPZ załącznik 1 pkt V.8.3 wraz z wszystkimi podpunktami.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 89

Załącznik 1 OPZ, str. 113, V.7.1 3

Czy w celu weryfikacji danych ratunkowych dostępnych po stronie jednostek lokalnych Zamawiający dopuszcza po stronie RCIM gromadzenie informacji komu, gdzie i kiedy została zarejestrowana te dane?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza taką możliwość pod warunkiem, że

w warstwie regionalnej nie będą przechowywane dane wrażliwe oraz dane medyczne w żadnej postaci, w tym w postaci zaszyfrowanej lub odpersonalizowanej. Patrz również pkt Załącznik 1 VII 2.1.9

Pytanie 90

Załącznik 1 str. 113, rozdział V.7

Czy w związku z tym, że gromadzenie i udostępnianie danych w postaci Elektronicznej Dokumentacji zwiększa ich wiarygodność, gdyż są one jednoznacznie autoryzowane podpisem elektronicznym a zawartość dokumentu pozostaje integralna i niezaprzeczalna, dane ratunkowe rejestrowane w systemach lokalnych mają być gromadzone w postaci Elektronicznej Dokumentacji Medycznej zgodnej z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie rodzajów i zakresu dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz.U. 2010 nr 252 poz. 1697).

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, dane ratunkowe mają być gromadzone w postaci Elektronicznej Dokumentacji Medycznej.

Pytanie 91

Załącz. 1 OPZ, str. 113, Rozdział V.7

W związku z możliwością, że dane ratunkowe gromadzone w lokalnych jednostkach zintegrowanych z RCIM będą zawierały sprzeczne informacje (istotnie rozbieżne lub wręcz wkluczające się), zakłada się, że rozstrzygnięcie kwestii, które dane są właściwe nie jest rolą Wykonawcy. W szczególnym przypadku Zamawiający przez zatwierdzeniem projektu technicznego udostępni procedurę wg której rozstrzygane będą sytuacje wątpliwe co do interpretacji danych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obecnym brzmieniu. Zasady prezentacji danych ratunkowych zostały opisane w V.7.5

Pytanie 92

Załącz. 1. OPZ, str. 8, V.3.1.

Czy mówiąc o dostarczeniu przez Wykonawcę podpisów cyfrowych Zamawiający ma myśli dostarczenie certyfikatów elektronicznych dla osób do wykonywania podpisów czy certyfikatów serwerów do zapewnienia bezpiecznej komunikacji o których mowa w punktach (V.2.5.6, VII.2.3.5) ? Proszę podać przeznaczenie certyfikatów, typ i ilość wymaganych certyfikatów.

Odpowiedź Zamawiającego

Punkt V.3.1. nie odnosi się do przedmiotowego pytania.

Zamawiający w zakresie punktu V.2.5.6 ma myśli dostarczenie certyfikatów elektronicznych dla osób do wykonywania podpisów. Liczba certyfikatów została podana w załącz. nr 1b do SIWZ, typ certyfikatów został określony w załącz. nr 1 do SIWZ.

Punkt VII.2.3.4 odnosi się do certyfikatów serwerów do zapewnienia bezpiecznej komunikacji, liczba serwerów została podana w załącz. nr 1a oraz w załącz. nr 1b do SIWZ.

Pytanie 93

Załącznik 1 OPZ, str. 75, III.13.2. i III.13.3

Czy zakresy danych podany w punktach III.13.2 i III.13.3 określają w pełni zakresy danych udostępnianych do portalu na poziomie regionalnym?

Odpowiedź Zamawiającego

Wymagania wskazują minimalny zakres danych udostępnianych do portalu na poziomie regionalnym

Pytanie 94

Załącznik 1. OPZ, str. 79, IV. 1.6.

Nawiązując do wskazania na formularze w oprogramowaniu w obszarze SIK. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wskazując na wykorzystanie formularzy w oprogramowaniu typu Business Intelligence rozumiał ich wykorzystanie do wprowadzania parametrów, danych konfiguracyjnych a nie do wprowadzania danych masowych, które będą ładowane przez automatyczne procesy ETL?

Odpowiedź Zamawiającego

Formularze nie będą wykorzystywane do ładowania danych masowych

Pytanie 95

Załącznik 1. OPZ, str. 88, V.1.2.

Czy "system autentykacji Użytkowników wewnętrznych" należy rozumieć jako rejestr użytkowników na poziomie RCIM do którego odnoszą się wymagania z punktów V.2.4 ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, przez "system autentykacji Użytkowników wewnętrznych" należy rozumieć jako rejestr użytkowników na poziomie RCIM do którego odnoszą się wymagania z punktów V.2.4

Pytanie 96

Załącznik 1. OPZ, str. 88, V.1.5.

Ze względu na brak możliwości przewidzenia w jaki sposób będą rozwijały się systemy operacyjne urządzeń mobilnych czy można przyjąć że maksymalne numery wersji Android, iOS i Windows Mobile na których ma działać portal to wersje produkcyjne, które będą obowiązywały w dniu zakończenia prac projektowych systemu PSIM?

Czy przez wersję mobilną portalu Zamawiający rozumie regionalną wersję portalu serwującą zawartość dostosowaną do przeglądarek internetowych na wyżej wymienionych urządzeniach?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ wykreśla punkt V.3.1.2.3. oraz V.4.2.4.

W zał. nr 1 do SIWZ punkt V.1.5. otrzymuje brzmienie:

"Należy opracować wersję mobilną portalu dla e-usługi e-Informator, e-Rejestracja oraz RRDR co najmniej dla mobilnych systemów operacyjnych: Android (min od 3.x), iOS, Windows z rodziny mobilnych"

Zamawiający miał na myśli wszystkie portale wytworzone na potrzeby e-Uслуг uruchamiane przez przeglądarkę na urządzeniach mobilnych.

Pytanie 97

Załącz. 1. OPZ, str. 89, V.2.2

Ze względu na możliwość wykorzystania aplikacji narzędziowych dostarczanych wraz z licencjonowanymi produktami (np. szyna usług z konsolą administracyjną), czy Zamawiający dopuszcza realizację Modułu Administracji Regionalnej jako zbioru aplikacji uruchamianych z jednego wspólnego panelu?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania

Pytanie 98

Załącz. 1 OPZ, str. 91, V.2.6.2.2.2.

Prosimy o rozwinięcie skrótu PIAP. Czy wskazuje on na Infomat ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, wskazuje on na Infomat.

Pytanie 99

Załącz. 1. OPZ. str. 94, V.2.11.2.

Powiązanie formatki rejestracji z daną jednostką ochrony zdrowia i typem usługi medycznej przełoży się od strony technicznej na powiązanie formatki z usługą sieciową we wskazanej jednostce. Czy

można założyć, że maksymalny zakres danych wymienianych we wszystkich usługach sieciowych tego typu zostanie zdefiniowany na etapie projektu technicznego?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający oczekuje zdefiniowania takiego zakresu na etapie projektu technicznego z możliwością jego rozszerzenia przez administratora systemu w czasie wdrożenia i eksploatacji systemu.

Pytanie 100

Załącznik 1. OPZ, str. 96, V.3.3.1.1.3.1.

Mając na uwadze wymagania V.3.6.1.1 (dane na poziomie regionalnym i lokalnym będą identyczne) czy Zamawiający dopuszcza wyszukiwanie danych na zawartości katalogów regionalnych?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 101

Załącznik 1 OPZ, str. 99, V.3.6.1.2.

Czy Zamawiający uzna za wrażliwą informację, że dana osoba posiada rejestrację w danej jednostce na daną usługę, mimo, że są to tylko informacje o planie a nie o faktycznej realizacji usługi?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający uzna te dane za wrażliwe.

Pytanie 102

Załącznik 1 OPZ, str. 100, V.4 1.1.3

Konieczność przetwarzania i zapisu wyniku rejestracji wyłącznie w lokalnym systemie medycznym HIS jest jednoznaczne z koniecznością realizacji e-Rejestracji po stronie lokalnej HIS. Czy Zamawiający w ten sam sposób interpretuje ten zapis?

Odpowiedź Zamawiającego

e-Rejestracja jest e-usługą działającą w ramach RCIM.

e-Rejestracja z wykorzystaniem oprogramowania warstwy integracji Systemu PSIM, o którym mowa w pkt VII.4 komunikuje się z lokalnymi systemami medycznymi HIS, w których zostaje zapisana i jest przetwarzana informacja o rejestracji.

Jeżeli konieczne są dodatkowe zmiany w zakresie warstwy lokalnej niezbędne do prawidłowego funkcjonowania e-usług Wykonawca musi je zrealizować. Dodatkowe wymagania w tym zakresie opisują rozdziały III.13. i III.14

Pytanie 103

Załącz. 1. OPZ, str. 101, V.4.3.5.

Mając na uwadze wymagania V.4.1.1.3 (brak możliwości przetwarzania i zapisywania wyników e-Rejestracji) nie jest możliwe spełnienie części wymagań rozdziału V.4 w szczególności wymagania V.4.3.5., V.4.3.3.1.2. , V.4.3.3.1.3. W celu spełniania wymagań dla tej e-Usługi koniecznym wydaje się uzupełnienie punktu o zapis „Dopuszcza się jednak poza jednostką lokalną przetwarzanie danych niezbędnych do realizacji wszystkich wymagań dot. e-Usługi - e-Rejestracja ”. Czy Zamawiający dokona takiej zmiany zapisu ?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapis w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 104

Załącz. 1 OPZ, str. 111, V.6.1.5.

Zakres danych pozwalający zweryfikować możliwość otrzymania danych z lokalnych systemów informatycznych wpływa na kryteria wyszukiwania i ergonomię wyszukiwania danych medycznych. Czy Wykonawca może założyć, że minimalny zakres danych gromadzonych po stronie RCIM w celu weryfikacji danych dostępnych po stronie lokalnej to informacje kto, gdzie, kiedy jaką miał wykonaną usługę medyczną ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na przetwarzanie takich danych na poziomie systemu RCIM, ponieważ są to dane wrażliwe. Zakres indeksowania musi być bardziej ograniczony.

Pytanie 105

Załącz. 1 OPZ, str. 111, V.6.2.1.

Czy Zamawiający przewiduje autoryzację dostępu przez Pacjenta do własnych danych medycznych przy wyszukiwaniu danych medycznych przez Lekarzy (użytkowników wewnętrznych)? Czy Pacjent będzie wydawał zgodę na dostęp do danych przez wskazanego Lekarza?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zakłada, że określenie sposobów autoryzowania przez pacjenta dostępu do jego Elektronicznej Dokumentacji Medycznej dla usługobiorców będzie przedmiotem analizy i zostanie zatwierdzone na etapie projektu technicznego.

Pytanie 106

Załącznik 1 OPZ, str. 115, V.7.6.1.

W związku z tym, że wiarygodność dodatkowych danych medycznych będzie znacząco większa w przypadku gdy będą one wprowadzane przez lekarza bądź pracownika medycznego po stronie usługodawcy na prośbę pacjenta, proponuje się aby Zamawiający zmienił treść wymagania uwzględniając zmianę miejsca wprowadzania tych danych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obecnym brzmieniu, oraz zwraca uwagę na fakt, że Zamawiający przewidział możliwość dopisywania dodatkowych danych przez lekarza w HIS, które zawarte będą w RRDR- patrz V.7.3.2.12 Załącznik nr 1 do SIWZ

Pytanie 107

Załącznik 1 OPZ, str. 185, VII.2.1.9.

Czy w warstwie regionalnej możliwe jest przetwarzanie danych medycznych z zachowaniem wszystkich wymagań związanych z bezpieczeństwem dostępu do danych?

Odpowiedź Zamawiającego

W warstwie regionalnej nie jest możliwe przetwarzanie danych medycznych.

Patrz również wymaganie

VII.2.1.9 "W warstwie regionalnej nie jest dozwolone przechowywanie danych medycznych w żadnej postaci, w tym w postaci zaszyfrowanej lub odpersonalizowanej."

Pytanie 108

Załącznik 1. OPZ, str. 185, VII.2.1.10.

Wykonawca rozumie swój zakres obowiązków w kontekście wymagania VII.2.1.10 jako obowiązek dostarczenia specyfikacji interfejsu do połączenia RCIM i implementacji tego interfejsu w oprogramowaniu, którego jest Producentem. Czy Zamawiający tak samo rozumie obowiązek Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga zbudowania uniwersalnych interfejsów umożliwiających dołączenie kolejnych jednostek do RCIM i wymianę danych między nimi za pośrednictwem e-usług.

Interfejs powinien być tak przygotowany, aby móc integrować i wymieniać dane pomiędzy systemami dziedzinowymi różnych producentów.

Szczegóły zostały przedstawione w rozdziałach VII.3 i VII.4

Pytanie 109

Załącznik 1 OPZ, str. 185, VII.2.2.1.

Czy wszystkie oprogramowanie dostarczane do Partnera Projektu (na poziomie lokalnym) musi być oparte o jeden wspólny rejestr użytkowników?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, wszystkie oprogramowanie dostarczane do Partnera Projektu (na poziomie lokalnym) musi być oparte o jeden wspólny rejestr użytkowników

Pytanie 110

Załącznik 1. OPZ, str. 100, pkt V.4.3.1.1.

W związku z tym, że wstępne blokowanie terminu wizyty bez ostatecznego jej potwierdzenia pacjenta może być rozwiązaniem utrudniającym dostęp do wizyty innym pacjentom, proponuje się dokonanie rezerwacji wizyty w lokalnym systemie HIS dopiero po potwierdzeniu rezerwacji przez pacjenta. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania

Pytanie 111

Załącznik 1 OPZ, str. 79, funkcjonalność nr IV.1.6.

Co Zamawiający ma na myśli przeprowadzania symulacji z danych zgromadzonych w hurtowni danych?

Odpowiedź Zamawiającego

Wymaganie dotyczy przygotowania wielu scenariuszy zarządczych na podstawie danych zgromadzonych w hurtowni tj. prognozowaniu wartości wskaźników w oparciu o dane historyczne oraz algorytmy określone na etapie analizy przedwdrożeniowej z Zamawiającym.

Pytanie 112

Zał. 1 OPZ, str. 85, funkcjonalność nr IV.4.1.

Czy Zamawiający potwierdza, że zakres informacyjny Raportów uzgadnianych z Partnerami Projektu na etapie analizy przedwdrożeniowej nie może wykraczać poza zakres informacyjny dostępny w Hurtowni Danych w lokalnym SIK (ten element systemu jest dostarczany jako produkt gotowy - w szczególności ze zdefiniowanym modelem danych podlegających analizie), a tym samym w Hurtowni Danych w warstwie regionalnej?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, zakres danych wymaganych do realizacji wymagania określonego w zał. nr 1 do SIWZ w pkt IV.4.1. nie będzie wykraczał poza zakres danych informacyjnych dostępny w Hurtowni Danych w lokalnym SIK. Zakres ten zostanie uzgodniony na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 113

Zał. 1. OPZ, str. 85, funkcjonalność nr IV.4.1.

Czy Zamawiający dopuszcza, że w ramach analiz przedwdrożeniowej Wykonawca zaproponuje Partnerom Projektu jednakowy zestaw raportów, który następnie może zostać dostosowany do indywidualnych potrzeb danego Partnera Projektu?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza, że Wykonawca, w ramach tego zapisu, zaproponuje Partnerom Projektu jednolity zestaw raportów, które następnie mogą zostać dostosowane przez Wykonawcę do indywidualnych potrzeb Partnerów Projektu zgodnie z ustaleniami wynikającymi z analizy przedwdrożeniowej. Dodatkowo zestaw raportów może zostać też zmieniony przez danego Partnera Projektu (usunięcie z zestawu będącego propozycją Wykonawcy i dodanie innych raportów do zestawu)

Pytanie 114

Zał. 1 OPZ, str. 85, funkcjonalność nr IV.4.4.6

Czy Zamawiający potwierdza, że zakres informacyjny niezbędny do poprawnego wyliczenia wartości wskaźników uzgadnianych z Partnerami Projektu na etapie analizy przedwdrożeniowej nie może wykraczać poza zakres informacyjny dostępny w Hurtowni Danych w lokalnym SIK (ten element

systemu jest dostarczany jako produkt gotowy - w szczególności ze zdefiniowanym modelem danych podlegających analizie), a tym samym w Hurtowni Danych w warstwie regionalnej?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, zakres danych wymaganych do realizacji wymagania określonego w zał. nr 1 do SIWZ w pkt IV.4.4.6. nie będzie wykraczał poza zakres danych informacyjnych dostępny w Hurtowni Danych w lokalnym SIK. Zakres ten zostanie uzgodniony na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 115

Zał. 1. OPZ, str. 85, funkcjonalność nr IV.4.4.6.

Czy Zamawiający dopuszcza, że w ramach analiz przedwdrożeniowej Wykonawca zaproponuje Partnerom Projektu jednakowy zestaw wskaźników, który następnie może zostać dostosowany do indywidualnych potrzeb danego Partnera Projektu?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza, że Wykonawca, w ramach tego zapisu, zaproponuje Partnerom Projektu jednolity zestaw wskaźników, które następnie mogą zostać dostosowane przez Wykonawcę do indywidualnych potrzeb Partnerów Projektu zgodnie z ustaleniami wynikającymi z analizy przedwdrożeniowej. Dodatkowo zestaw wskaźników może zostać też zmieniony przez danego Partnera Projektu (usunięcie z zestawu będącego propozycją Wykonawcy i dodanie innych wskaźników do zestawu)

Pytanie 116

Zał. 1 OPZ, str. 85, funkcjonalność nr IV.4.4.6.

W zapisie użyty został zwrot „Benchmarking” co sugeruje, że zapis dotyczy wskaźników, które zostaną użyte w celu rankingowania wszystkich Partnerów Projektów? Jeśli tak, to uzgadnianie listy wskaźników dla każdego z Partnerów Projektu spowoduje, że wskaźnik będą nieporównywalne pomiędzy Partnerami Projektu. Proponuje się, aby zrezygnować ze wskaźników indywidualnie przygotowywanych dla Partnerów Projektu na rzecz wskaźników jednakowych dla wszystkich Partnerów Projektu niezbędnych do wykonania benchmarkingu. Czy Zamawiający zgadza się z taką interpretacją?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. SIK jest lokalną aplikacją i benchmarking lokalny dotyczy zakresu danych dostępnych u każdego Partnera Projektu niezależnie.

Benchmarking regionalny będzie realizowany w ramach usługi e-EPN.

Pytanie 117

Zał. 1. OPZ, str. 86, funkcjonalności nr IV.4.5.2.17- IV.4.5.2.24

Z analizy obecnie używanych rozwiązań z zakresu obsługi FK wynika, że nie można uzyskać wszystkich informacji niezbędnych do przygotowania sprawozdań, o których mowa w tych punktach. Czy Zamawiający dopuszcza, że sprawozdania zostaną wypełnione tylko w tym zakresie, który jest możliwy do uzyskania, zaś pozostałe dane zostaną uzupełnione przez użytkownika systemu?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający potwierdza, że sprawozdania mogą zostać wypełnione tylko w zakresie możliwym do uzyskania. Pozostałe dane mogą zostać uzupełnione przez użytkownika, przy czym Wykonawca musi udostępnić funkcjonalność umożliwiającą takie uzupełnienie.

Pytanie 118

Zał. 1 OPZ str. 107, funkcjonalność nr V.5.3.1

Czy Zamawiający potwierdza, że zakres informacyjny Raportów uzgadnianych z Zamawiającym na etapie analizy przedwdrożeniowej nie może wykraczać poza zakres informacyjny dostępny w Hurtowni Danych w warstwie regionalnej oraz zakres informacyjny lokalnych Hurtowni Danych (będących źródłem danych dla Hurtowni danych w warstwie regionalnej) Partnerów Projektu?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, zakres danych wymaganych do realizacji (Zał 1 pkt V.5.3.1) nie będzie wykraczał poza zakres danych informacyjnych dostępny w Hurtowni Danych RCIM. Zakres uzgodniony zostanie na etapie analizy przedwdrożeniem.

Pytanie 119

Zał. 1 OPZ, str. 107, funkcjonalność nr V.5.3.4.6

Czy Zamawiający potwierdza, że zakres informacyjny niezbędny do poprawnego wyliczenia wartości wskaźników uzgadnianych z Zamawiającym na etapie analizy przedwdrożeniowej nie może wykraczać poza zakres informacyjny dostępny w Hurtowni Danych w warstwie regionalnej oraz zakres informacyjny lokalnych Hurtowni danych (będących źródłem danych dla Hurtowni danych w warstwie regionalnej) Partnerów Projektu?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, zakres danych wymaganych do realizacji (Zał 1 pkt V.5.3.4.6) nie będzie wykraczał poza zakres danych informacyjnych dostępny w Hurtowni Danych RCIM. Zakres uzgodniony zostanie na etapie analizy przedwdrożeniem.

Pytanie 120

Załącznik 1 OPZ, str. 108, funkcjonalność nr V.5.4.1.3

Czy Zamawiający potwierdza, że zapis ten i kolejne podrzędne dotyczą zakresu przewidzianego do udostępnienia wojewodom i sejmikom wojewódzkim przez rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych w systemie informatycznym Narodowego Funduszu Zdrowia oraz zakresu i sposobu ich przekazywania ministrowi właściwemu do spraw zdrowia oraz wojewodom i sejmikom województw wraz z późn. zm.?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający potwierdza, zapis wskazany w wymaganiu i kolejne podrzędne dotyczą zakresu przewidzianego do udostępnienia wojewodom i sejmikom wojewódzkim zgodnie z cytowanym rozporządzeniem

Pytanie 121

Załącznik 1. OPZ, str. 108, funkcjonalność nr V.5.4.1.3

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest odpowiedzialny za poprawność merytoryczną danych zawartych w plikach XML (przekazywanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia) oraz ich interpretację?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest odpowiedzialny za poprawność merytoryczną danych przekazywanych przez NFZ oraz ich interpretację.

Pytanie 122

Załącznik 1 OPZ, str. 108, funkcjonalność nr V.5.4.1.3.1

Czy w przypadku wystąpienia potwierdzonych błędów w strukturze danych lub błędów merytorycznych danych w przekazywanych (przez Narodowy Fundusz Zdrowia) plikach XML Wykonawca nie jest zobowiązany do dokonywania wyjaśnień z udostępniającym te dane (Narodowy Fundusz Zdrowia), a obowiązek ten spoczywa na Zamawiającym?

Odpowiedź Zamawiającego

W przypadku wystąpienia błędów w przekazywanych plikach XML na Wykonawcy spoczywa obowiązek weryfikacji zgłoszonych problemów, a w przypadku Wady Oprogramowania usunięcia

Wady. W przypadku braku Wady, obowiązek dotyczący wyjaśnień z Narodowym Funduszem Zdrowia spoczywa na Zamawiającym.

Pytanie 123

Załącz. 4, str. 1 pkt 1.1.3

Czy można przyjąć, że testy funkcjonalne będą prowadzone na podstawie scenariuszy przygotowanych do prezentacji poszczególnych funkcjonalności na etapie oceny oferty?

Odpowiedź Zamawiającego

Zakres testów funkcjonalnych określa Załącz. 4 pkt I Testy funkcjonalne.

Pytanie 124

Załącz. 4 - całość

Biorąc pod uwagę, że w ramach projektu dostarczany jest produkt w identycznej wersji, spełniający te same jednolite wymagania funkcjonalne, to czy można uznać, że testy funkcjonalne będą przeprowadzone w jednej wybranej lokalizacji zaś testy integracyjne i wydajnościowe jako specyficzne dla jednostki będą przeprowadzone w każdej z nich?

Odpowiedź Zamawiającego

Lokalne środowisko testowe, należy zbudować u każdego z Partnerów Projektu. Testy funkcjonalne ze względów organizacyjnych mogą odbywać się u każdego z Partnerów Projektu ze wskazaniem na wybrane dane Oprogramowania aplikacyjnego lub jego moduł.

Testy integracyjne i wydajnościowe części lokalnej należy przeprowadzić u każdego Partnera Projektu.

Pytanie 125

Załącz. 4, cz. I

W związku z tym, że zgodnie z pkt I.3.a plan testów funkcjonalnych musi zawierać kryteria akceptacyjne zaś w pkt dotyczących kolejnych iteracji testów 1.6.1, 1.6.2, 1.6.3 mowa jest o wadach oraz zastrzeżeniach bez odniesienia do kryteriów akceptacyjnych, proponuje się doprecyzowanie zapisu i wskazanie, iż wykazywane wady i zastrzeżenia będą się odnosić wprost do sprecyzowanych kryteriów akceptacyjnych

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 126

Załącznik 4, str. 3, Pkt III.1.4.b

Czy pod pojęciem „testy działania warstwy sieciowej” Zamawiający rozumiał „testy działania warstwy usług” ?

Odpowiedź Zamawiającego

Przez warstwę sieciową w tym wypadku Zamawiający rozumie fizyczną pasywną i aktywną infrastrukturę sieciową

Pytanie 127

Załącznik 4, str. 3-4, Pkt III.1.4.d

Czy w związku z tym, że testy obciążeniowe i przeciążeniowe wymienione w pkt III.1.4.d zawierają się w pkt a, b i c możliwe jest wykreślenie pkt III. 1.4.d jako nadmiarowego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obecnym brzmieniu.

Pytanie 128

Załącznik 4, str. 2, Pkt 1.6.1 b Czy czas usuwania błędu blokującego jest wliczany do czasu trwania testu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż czas usunięcia błędu blokującego jest wliczany do czasu trwania testu.

Pytanie 129

Załącznik 4 str. 2, Pkt 1.6.1.d, Pkt I.6.2.c Pkt I.6.3.c

Czy biorąc pod uwagę złożoność całego systemu i wskazanie wynikające z dobrych praktyk testowania złożonych systemów informatycznych Zamawiający może zatwierdzić wydłużenie terminów realizacji wad wykrytych w testach funkcjonalnych odpowiednio z 5 dni do 7 dla pierwszej iteracji, z 3 dni do 5 dla drugiej iteracji, z 2 dni do 4 dla trzeciej iteracji ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 130

Załącznik 4 str. 4, Pkt IV.3

Proponuje się uzupełnienie zapisu w załączniku 4 pkt IV.3 o zapis „przy zachowaniu staranności ze strony lokalnego administratora i pod warunkiem prawidłowego zarządzania infrastrukturą sieciową i aplikacyjną po stronie jednostki”?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 131

Załącznik 5, str. 1, pkt 1.4

Czy Zamawiający przewiduje, że odbiór komponentu może być wykonany pomimo spisania protokołu rozbieżności, gdzie inicjatorem rozbieżności będzie Zamawiający i będzie to wynikało ze specyficznych uwarunkowań danej jednostki.

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie dopuszcza sytuacji w której odbiór komponentu może być wykonany pomimo spisania protokołu rozbieżności.

Pytanie 132

Załącznik 5, str. 2, pkt II. 6

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odbioru etapu pomimo spisania protokołu rozbieżności, gdzie ich inicjatorem będzie Zamawiający a będą one wynikały ze specyficznych uwarunkowań?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie dopuszcza sytuacji w której odbiór etapu może być wykonany pomimo spisania protokołu rozbieżności.

Pytanie 133

Załącznik 19, str. 10, § 9. 6

W przypadku gdy można założyć, że Zamawiający zweryfikuje i potwierdzi wykonaną przez Wykonawcę migrację proponuje się uzupełniania zapisu w załączniku 17 do SIWZ § 9. 6 o sformułowanie „Raport podlega zatwierdzeniu przez zamawiającego w terminie 7 dni roboczych od jego złożenia”.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obecnym brzmieniu

Pytanie 134

W załączniku nr 17 do SIWZ w projekcie umowy w §4 ust. 4 Zamawiający postanowił, że zmiana składu personalnego zespołu wdrożeniowego może nastąpić tylko za zgodą Zamawiającego. Trzeba mieć na uwadze, że do zmian składu osobowego może dochodzić w wyniku zaistnienia okoliczności niezależnych od Stron, np. rozwiązanie umowy o pracę przez pracownika wykonawcy. Naszym zdaniem zasada wyrażona w komentowanym zapisie powinna obejmować zgodę Zamawiającego wyłącznie na zmiany w strukturze zespołu wdrożeniowego a nie jego składu personalnego.

Pyt: Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu §4 ust. 4 lub zastąpienie zwrotu: „Wykonawca może dokonać zmiany składu osobowego”, zwrotem: „Wykonawca może dokonać zmiany struktury”?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obecnym brzmieniu

Pytanie 135

W załączniku nr 17 do SIWZ w projekcie umowy w §5 ust. 1 Zamawiający oczekuje deklaracji wykonawcy o gotowości do wykonania przedmiotu zamówienia z najwyższą starannością. Nie jest zasadne aby powoływać miernik najwyższej staranności ponieważ takie sformułowanie oznacza, że każdy wynik działalności wykonawcy można zakwestionować. Należy odnieść się do należytej staranności z uwzględnieniem profesjonalnego charakteru prowadzonej działalności — w ten sposób oceniając jakość pracy wykonawcy można znaleźć punkt odniesienia w postaci staranności ogólnie wymaganej od wykonawców, zawodowo wykonujących tego typu usługi.

Pyt: Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie zwrotu „najwyższą starannością” zwrotem: „należyta starannością, w uwzględnieniu profesjonalnego charakteru wykonywanej działalności”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu

Pytanie 136

W załączniku nr 17 do SIWZ w projekcie umowy w §12 ust. 6 wskazano termin płatności wynoszący 60 dni od daty dostarczenia faktury. Termin zapłaty w przypadku gdy obejmuje udzielenie licencji powinien być nie dłuższy niż 30 dni i liczony od dnia wystawienia faktury a nie od dnia jej otrzymania. Należy wskazać, że w przypadku usług licencji obecny zapis powoduje naruszenie przepisów §11 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 marca 2011 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym

podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług. Przepis ten przewiduje obowiązek wystawienia faktur m.in. z tytułu udzielenia licencji w terminie nie wcześniejszym niż 30 dni przed datą powstania obowiązku podatkowego, która zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 9 ustawy o podatku od towarów i usług, przypada w terminie zapłaty lecz nie później niż z upływem terminu zapłaty. Rozporządzenie przewiduje, że należy wystawić fakturę nie wcześniej niż 30 dni przed powstaniem obowiązku podatkowego (który powstaje z dniem upływu terminu płatności). Aby więc dochować tego zapisu należy określić termin płatności na 30 dni od dnia wystawienia faktury.

Pyt: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu płatności oraz sposobu jego liczenia zgodnie z powyższym?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu

Pytanie 137

W załączniku nr 17 do SIWZ w projekcie umowy w §15 przewidziano terminy gwarancji dla poszczególnych składników przedmiotu zamówienia, wskazując m.in. okres 5 lat gwarancji dla oprogramowania systemowego. Należy wskazać, że producenci tego rodzaju oprogramowania z reguły wyłączają swoją jakąkolwiek odpowiedzialność z tytułu gwarancji czy rękojmi, ograniczając ją wyłącznie co do nośnika na którym dostarczone zostało oprogramowanie. Brak jest więc możliwości zapewnienia pokrycia zobowiązań gwarancyjnych odpowiednimi świadczeniami producentów tego oprogramowania.

Pyt: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z tabeli zawierającej okresy gwarancji, oprogramowania systemowego, a nadto dodanie zapisu: „W przypadku oprogramowania systemowego, całość uprawnień Zamawiającego wyznaczają warunki licencyjne tego oprogramowania, określone przez jego producentów, w tym w szczególności nie nabywa żadnych roszczeń gwarancyjnych lub z tytułu rękojmi w przypadku ich wyłączenia przez producentów oprogramowania systemowego”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację w postulowanym zakresie. W odniesieniu do zaistniałego stanu faktycznego Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji przez Wykonawcę, co wynika w sposób jednoznaczny z §15 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 138

W załączniku nr 17 do SIWZ w projekcie umowy w §17 ust. 2 przewidziano kary umowne za opóźnienie w wykonaniu wymienionych w tym zapisie elementów przedmiotu umowy. Kary umowne opisano jako należne w przypadku „opóźnienia” co oznacza niewykonanie przedmiotu umowy w terminie bez względu na okoliczności, które to opóźnienie spowodowały. Tymczasem zapisy umowne

dotyczące odpowiedzialności odszkodowawczej w postaci kar umownych powinny obejmować wyłącznie przypadki zawinonego niewykonania przedmiotu umowy, tj. przypadki „zwłoki” wykonawcy, stosownie do ogólnej zasady z art. 471 k.c. (umożliwiającej zwolnienie się od odpowiedzialności gdy niewykonanie umowy było przez dłużnika niezawinione). W przypadku takiego zapisu jaki znalazł się w umowie, dochodzi do wyłączenia możliwości powoływania się przez wykonawcę na brak winy w niewykonaniu przedmiotu umowy. Tym samym odpowiedzialność z tytułu kar umownych powstaje niezależnie od przyczyny powstania opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy. Jest to niekorzystne dla wykonawcy określenie zasad odpowiedzialności odszkodowawczej i stawia zamawiającego w uprzywilejowanej pozycji, naruszając równowagę kontraktową stron.

Pyt: Mając powyższe na uwadze, czy zamawiający dopuszcza modyfikację projektu umowy poprzez zamianę w omawianych zapisach zwrotu „opóźnienie” na zwrot „zwłoka”, co spowoduje usunięcie istotnego uprzywilejowania pozycji kontraktowej zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 139

W załączniku nr 17 do SIWZ w projekcie umowy w §17 ust. 2 pkt k) i 1) Zamawiający przewidział kary umowne zastrzeżone na rzecz Zamawiającego za odstąpienie od umowy, nie wprowadzając jednak do umowy analogicznego uprawnienia zastrzeżonego na rzecz Wykonawcy. Jest to niekorzystne dla wykonawcy i stawia zamawiającego w uprzywilejowanej pozycji, naruszając równowagę kontraktową stron.

Pyt: Czy Zamawiający dopuszcza dodanie do umowy zapisów przewidujących kary umowne zastrzeżone na rzecz Wykonawcy za odstąpienie od umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 140

W załączniku nr 17 do SIWZ w projekcie umowy w §18 ust. 1 znalazły się zapisy o przeniesieniu autorskich praw majątkowych do tych składników oprogramowania, które powstały wyłącznie na potrzeby PSIM, w wyniku wykonywania przedmiotu umowy.

Należy wskazać, że w przypadku oprogramowania stanowiącego przedmiot umowy, nie zasadne jest rozdzielenie oprogramowania na część, do której autorskie prawa majątkowe przysługują wykonawcy oraz na część, do której prawa te przysługują zamawiającemu. Ewentualne dedykowane funkcjonalności oprogramowania dostosowujące oprogramowanie do indywidualnych potrzeb, nie

będą funkcjonować przecież jako odrębne programy komputerowe i nie będą nadawały się do użycia samodzielnie bez pozostałej części głównej oprogramowania aplikacyjnego. Są to bowiem wyłącznie modyfikacje czy uzupełnienia istniejącego oprogramowania, które mogą funkcjonować wyłącznie w obrębie całości. Wymagane przez Zamawiającego nabycie autorskich praw majątkowych do funkcjonalności dedykowanych oprogramowania, nie znajduje więc uzasadnienia faktycznego. Posiadanie przez Zamawiającego praw autorskich do części oprogramowania, przy posiadaniu licencji na korzystanie z pozostałej części, nie będzie wpływać w żaden sposób na pozycję zamawiającego w stosunku do wykonawcy. Z funkcjonalnego punktu widzenia wystarczającym dla Zamawiającego będzie nabycie licencji na korzystanie również oprogramowania specjalizowanego, powstałego wyłącznie na potrzeby PSIM, na tych samych zasadach jak w przypadku głównej części oprogramowania, zamiast nabywania autorskich praw majątkowych do tego oprogramowania. Nie powinien pozostawać poza polem widzenia również fakt, że zupełnie inne koszty musi ponieść klient który nabywa licencję na oprogramowanie od klienta który nabywa autorskie prawa majątkowe do oprogramowania. W przypadku licencji koszt wytworzenia produktu rozkłada się na wszystkich licencjobiorców, tymczasem przy przeniesieniu autorskich praw majątkowych, wynagrodzenie wykonawcy będzie musiało objąć całość kosztów poniesionych na wytworzenie produktu (łącznie ze spodziewanymi zyskami, które zostałyby osiągnięte gdyby produkt mógł być przedmiotem licencji dla innych klientów).

Należy również podkreślić, że elementem spornym może być w czasie realizacji usług, określenie, czy dany element przedmiotu umowy powstał wyłącznie na potrzeby Systemu PSIM czy też może znaleźć zastosowanie również w innych tego typu systemach.

Pyt: W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projekt umowy w ten sposób, że zostaną wykreślone wszelkie postanowienia dotyczące przeniesienia autorskich praw majątkowych, na rzecz objęcia tych elementów przedmiotu umowy postanowieniami o udzieleniu licencji?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obecnym brzmieniu.

Pytanie 141

W załączniku nr 17 do SIWZ w projekcie umowy Zamawiający nie określił granic odpowiedzialności związanych z realizacją umowy, co ma istotne znaczenie z uwagi na konieczność oszacowania wynagrodzenia ofertowego, na którą to wysokość niewątpliwie wpływ ma poziom ryzyka kontraktowego. Z uwagi na udzielenie przez wykonawcę gwarancji jakości wykonanego przedmiotu umowy, należy wyłączyć rękojmię za wady fizyczne przedmiotu umowy.

Pyt: Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez dodanie następujących zapisów, względnie części z nich:

1) Żadna ze Stron Umowy nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy spowodowane przez okoliczności traktowane jako Siła Wyższa.

Przez Siłę Wyższą rozumie się zdarzenia pozostające poza kontrolą każdej ze Stron, których nie mogły one przewidzieć ani zapobiec, a które zakłócają lub uniemożliwiają realizację Umowy.

2) W przypadku zaistnienia Siły Wyższej, Strona, której taka okoliczność uniemożliwia lub utrudnia prawidłowe wywiązanie się z jej zobowiązań niezwłocznie powiadomi drugą Stronę o takich okolicznościach i ich przyczynie.

3) Jeżeli Siła Wyższa, będzie trwała nieprzerwanie przez okres 180 dni lub dłużej, Strony mogą w drodze wzajemnego uzgodnienia rozwiązać Umowę, bez nakładania na żadną ze Stron dalszych zobowiązań, oprócz płatności należnych z tytułu wykonanych usług.

4) Okres występowania Siły Wyższej i jej następstw powoduje odpowiednie przesunięcie terminów realizacji usług określonych w Umowie.

5) Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za:

- a) treść i integralność danych, otrzymywanych i przechowywanych przez Zamawiającego;
- b) jakiegokolwiek szkody wynikłe z nieprawidłowego działania lub zaprzestania funkcjonowania oprogramowania związane z nieprawidłowym korzystaniem z oprogramowania;
- c) korzystanie z oprogramowania przez osoby nieupoważnione;
- d) dokonywanie modyfikacji oprogramowania przez osoby inne niż upoważnione przez Wykonawcę;
- e) udostępnienie hasła lub jakichkolwiek innych informacji identyfikujących użytkownika ze Strony Zamawiającego, włącznie z treścią wiadomości przekazywanych przez użytkownika lub przez niego odbieranych;
- f) wadliwe działanie sieci telekomunikacyjnej;
- g) nieprawidłowe działanie lub brak działania oprogramowania osób trzecich, komunikującego się z oprogramowaniem;
- h) nieautoryzowaną ingerencję Zamawiającego, Partnera lub osób trzecich w struktury baz danych oprogramowania.

6) Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z nienależytego wykonania przedmiotu Umowy ogranicza się do rzeczywistej straty Zamawiającego, bez utraconych korzyści, lecz nie więcej niż równowartość wynagrodzenia otrzymanego przez Wykonawcę na podstawie niniejszej Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu.

Pytanie 142

Załącz. 1 OPZ, str.40, II.8.1.22.

Czy wymaganie: „Możliwość planowania, obsługi oraz rozliczania procesu serwisu, napraw oraz modernizacji środków trwałych:" dotyczy wszystkich środków trwałych czy tylko aparatury medycznej?

Odpowiedź Zamawiającego

Wymaganie dotyczy wszystkich środków trwałych

Pytanie 143

Załącz. 1 OPZ, str.41, II.8.2.12.

Czy wymaganie: „Możliwość planowania, obsługi oraz rozliczania procesu serwisu, napraw oraz modernizacji niskocennych środków trwałych:" dotyczy wszystkich środków niskocennych czy tylko aparatury medycznej?

Odpowiedź Zamawiającego

Wymaganie dotyczy wszystkich środków niskocennych

Pytanie 144

Załącz. 1 OPZ, str.40, II.8.2.

Czy wymaganie: „Ewidencja wyposażenia" dotyczy prowadzenia kartotek środków niskocennych w osobnym programie?

Odpowiedź Zamawiającego

Wymaganie II.8.2. w załącz. 1 do SIWZ nie sugeruje prowadzenia kartotek środków niskocennych w osobnym programie.

Pytanie 145

Załącz. 1 OPZ, str.46, III.1.1.7.

Zważywszy, że pojęcie dokumentacji medycznej jest bardzo obszerne i dokumentacja medyczna może mieć różną postać i zawartość informacyjną, skanowanie jakich danych z jakich dokumentów medycznych Zamawiający ma na myśli? Czy intencją Zamawiającego jest możliwość zarejestrowania danych pacjenta i skierowania na podstawie kodu 2D umieszczonego na skierowaniu wystawionym przez jednostkę zewnętrzną, kierującą?

Odpowiedź Zamawiającego

Dokument musi być skanowany i przyporządkowywany poprzez identyfikator pacjenta do istniejącej dokumentacji elektronicznej

Pytanie 146

Załącz. 1 OPZ, str 47, III.2.1.1.1.1.

Czy intencją Zamawiającego jest aby wyszukiwanie było możliwe wg: imienia i nazwiska pacjenta, nazwiska poprzedniego i rodowego, roku urodzenia, imion rodziców, miejsca zamieszkania i identyfikatora?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w załącz. nr 1 do SIWZ punkt III.2.1.1.1.1 otrzymuje brzmienie:

"Wyszukiwanie pacjentów wg różnych kryteriów, co najmniej wg: imienia i nazwiska pacjenta, nazwiska poprzedniego i rodowego, roku urodzenia, miejsca zamieszkania i identyfikatora."

Pytanie 147

Załącz. 1 OPZ, str 47, III.2.1.1.3.2.

Czy intencją Zamawiającego jest śledzenie historii zmian danych osobowych?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, intencją Zamawiającego jest śledzenie historii zmian danych osobowych

Pytanie 148

Załącz. 1 OPZ, str 47, III.2.1.1.5.3.1.5.

Czy intencją zamawiającego jest rejestrowanie przeprowadzonej transfuzji, jako wykonanej procedury?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie 149

Załącz. 1 OPZ, str 48, III.2.1.1.10.

Czy intencją Zamawiającego jest aby wymienione księgi mogły być prowadzone w jednostce zamawiającego, natomiast dostęp do nich był możliwy w jednostkach posiadających stosowne

uprawnienia, nie zaś, aby wszystkie księgi były dostępne na izbie przyjęć? W szczególności dotyczy to takich ksiąg, jak księga bloku operacyjnego, księga bloku porodowego, księgi raportów lekarskich i pielęgniarskich czy księga noworodków i pracowni diagnostycznej.

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający wymaga aby wymienione księgi były prowadzone i dostępne w oferowanym systemie jednakże dostęp do nich powinien być co najmniej w module Statystyka i modułach, właściwych z punktu widzenia tworzenia i obsługi ksiąg.

Pytanie 150

Załącz. 1 OPZ, str 48, III.2.1.1.14.1.4.

Czy ten tryb przyjęcia dotyczy pacjentów przyjmowanych na SOR w trybie hospitalizacji?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, ten tryb przyjęcia dotyczy pacjentów przyjmowanych na SOR w trybie hospitalizacji

Pytanie 151

Załącz. 1 OPZ, str 48, III.2.1.1.14.4.1.

Czy intencją Zamawiającego jest aby wyszukiwanie było możliwe wg: imienia i nazwiska pacjenta, nazwiska poprzedniego i rodowego, roku urodzenia, imion rodziców, miejsca zamieszkania i identyfikatora?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w załącz. nr 1 do SIWZ punkt III.2.1.1.1.1 otrzymuje brzmienie:

"Wyszukiwanie pacjentów wg różnych kryteriów, co najmniej wg: imienia i nazwiska pacjenta, nazwiska poprzedniego i rodowego, roku urodzenia, miejsca zamieszkania i identyfikatora."

Pytanie 152

Załącz. 1 OPZ, str 50 III.2.1.1.25.3.

Czy intencją Zamawiającego jest aby w module Statystyka dostępna była funkcjonalność obsługi ksiąg wymienionych w punkcie III.2.1.1.10.

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, intencją Zamawiającego jest aby w module Statystyka był zapewniony dostęp do ksiąg wymienionych w punkcie III.2.1.1.10.

Pytanie 153

Załącznik 1 OPZ, strona 51, III.2.1.1.29.1.

Biorąc pod uwagę różną organizację systemów informatycznych oferowanych na rynku, czy Zamawiający dopuszcza aby oferowane rozwiązanie zawierało możliwość komunikacji z NFZ w innym module niż Statystyka medyczna?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza aby oferowane rozwiązanie zawierało możliwość komunikacji z NFZ w innym module niż Statystyka medyczna

Pytanie 154

Załącznik 1 OPZ, strona 51, III.2.2.1.1.3.

Czy Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne do opisanego w wymaganiu, wyszukiwanie wg nr PESEL (w którym to numerze odpowiednio pierwsze 6 znaków odpowiadają dacie urodzenia) i oddzielnie roku urodzenia ?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania

Pytanie 155

Załącznik 1 OPZ, strona 57, III.3.1.8

Czy intencją Zamawiającego jest aby w jednym miejscu gromadzone i dostępne były dokumenty tworzone w systemie HIS?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, intencją Zamawiającego jest aby w jednym miejscu gromadzone i dostępne były dokumenty tworzone w systemie HIS.

Na poziomie technologicznym dane muszą być gromadzone w jednym repozytorium, dostęp do nich musi być możliwy z dowolnego miejsca.

Pytanie 156

Załącznik 1 OPZ, strona 57, III.3.1.16.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby możliwość określania okresu przechowywania dokumentu dokumentacji medycznej była określana podczas przyjmowania dokumentu do Archiwum

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza, aby możliwość określania okresu przechowywania dokumentu dokumentacji medycznej była określana podczas przyjmowania dokumentu do Archiwum

Pytanie 157

Załącznik 1 OPZ, str 67, III.6.1.8.7.2.

Czy Zamawiający posiada zakupiony słownik SNOMED?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający oczekuje, aby system umożliwił zastosowanie tej klasyfikacji, bez konieczności dostarczania słownika przez Wykonawcę.

Pytanie 158

Załącznik 1 OPZ, str 71, III.9.1.8.3.

Czy intencją Zamawiającego jest, aby na liście dializ kolorami oznaczone były dializy o różnym statusie: zakończone, planowane, autoryzowane, w trakcie realizacji?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, intencją Zamawiającego jest, aby na liście dializ kolorami oznaczone były dializy o różnym statusie

Pytanie 159

Załącznik 1 OPZ, str 73, III.10.1.12.

Wymaganie powtórzone z pkt III. 10.1.1.3, przy czym wymaganie III. 10.1.1.3 ma status "P" a wymaganie III.10.1.12. status „D”.

Prosimy o ujednolicenie statusów wymagań lub usunięcie jednego z wymagań.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obecnym brzmieniu

Pytanie 160

Załącznik 1 OPZ, III.2.2.2.11

W treści wymagania Zamawiający użył sformułowania Dostęp do wspólnego rejestru jednostek kierujących i lekarzy kierujących z możliwością wyszukiwania wg regonu lub nr prawa wykonywania zawodu. Treść wymagania sugeruje konieczność prowadzenia jednego połączonego rejestru instytucji i lekarzy kierujących. Dobra praktyka wskazywałaby na prowadzenie obu rejestrów odrębnie między innymi ze względu na zupełnie inny zakres przechowywanych danych i zachodzących relacji pomiędzy pozycjami obu rejestrów. Prosimy o zmianę treści wymagania na Dostęp do rejestrów instytucji kierujących i lekarzy kierujących z możliwością wyszukiwania odpowiednio minimum wg numeru REGON i numeru prawa wykonywania zawodu

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w załączniku nr 1 do SIWZ punkt III.2.2.2.11 Otrzymuje brzmienie:

"Dostęp do wspólnego rejestru jednostek kierujących z możliwością wyszukiwania wg regonu"

Dodaje się punkt III.2.2.2.12. w następującym brzmieniu:

"Dostęp do wspólnego rejestru lekarzy kierujących z możliwością wyszukiwania wg numeru prawa wykonywania zawodu"

Pytanie 161

Załącznik 1 OPZ, III.2.2.1.1.1.

Czy intencją Zamawiającego w sformułowaniu Możliwość wyszukiwania w rejestrze pacjentów wg Nazwisko i imię była możliwość wyszukiwania pacjenta przez wprowadzenie w jednym polu kryteriów wyszukiwania zarówno imienia jak i nazwiska pacjenta ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza taką możliwość

Pytanie 162

Załącznik 1 OPZ, III.3.2.10.1.

Nagłówek wymagania odnosi się do aktualnych danych pacjenta oraz wnioskując z treści wymagania III.3.2.10.2, można domniemywać chodzi o pacjentów aktualnie przebywających w szpitalu. W przypadku trwających pobyty nie są określone dane wymienione w wymaganiu do wyszczególnienia: data wypisu, lekarz wypisujący). Prosimy o zmianę treści wymagania na daty przyjęcia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy w obowiązującym brzmieniu

Pytanie 163

Załącznik 1 OPZ, III.3.2.16

W wymaganiach od III.3.2.16 do III.3.2.18 Zamawiający odnosi się do dokumentacji historii choroby. Jeśli intencją zamawiającego nie jest ograniczenie wyłącznie to tego rodzaju dokumentacji medycznej jaką jest historia choroby, to czy chodzi o woluminy dokumentacji medycznej przechowywanej w Archiwum ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak. Zamawiający odnosi się do woluminów dokumentacji medycznej

Pytanie 164

Załącznik 1 OPZ, III.3.2.8

W treści wymagania jest odniesienie do przeglądu stanu zamówień na dokumentację medyczną. Czy należy uznać, że standardowo wypożyczenie lub udostępnienie dokumentacji osobom lub instytucjom upoważnionym realizowane jest na podstawie zamówienia, a w tym wymaganiu dodatkowo punktowana będzie możliwość śledzenia statusu zamówień?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, standardowo wypożyczenie lub udostępnienie dokumentacji osobom lub instytucjom upoważnionym realizowane jest na podstawie zamówienia,

Zamawiający informuje, iż całość wymagania jest dodatkowo punktowana.

Pytanie 165

Załącznik 1 OPZ, III.3.1.17.1

Wymaganie jest uszczegółowieniem wymagania III.3.1.3. Czy intencją by wymieniony zakres danych czyli neonatologii był wprowadzany wyłącznie za pomocą formularza?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie ogranicza funkcjonalności w zakresie wprowadzania danych

Pytanie 166

Załącznik 1 OPZ, III.3.1.17.1.1.

Treść wymagania sugeruje, że Kod pacjenta odnoszący się zapewne do identyfikatora pacjenta w systemie powinien być daną wprowadzaną i edytowaną za pomocą formularza. Prosimy o weryfikację wymagania w tym zakresie lub jeśli kod nie odnosi się do identyfikatora pacjenta wyjaśnienie o jaki kod chodzi.

Odpowiedź Zamawiającego

Kod jest rozumiany jako identyfikator pacjenta w systemie informatycznym

Pytanie 167

Załącznik 1 OPZ, III.4.4.7, III.4.4.8

Czy intencją zamawiającego było ograniczenie możliwości rejestracji pobranego materiału do badań i przesyłania informacji o stanie wykonania wyników wyłącznie do modułu Ruch Chorych Oddział, tym bardziej, że zakres integracji został również określony w wymaganiach III.4.11.1?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w załączniku nr 1 do SIWZ punkt III.4.4.7. otrzymuje brzmienie: "możliwość rejestracji materiału zleconego do badania co najmniej z następujących modułów: Izba Przyjęć, Oddział, Rejestracja, Gabinet, Gabinet zabiegowy, Pracownia diagnostyczna, Laboratorium."

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w załączniku nr 1 do SIWZ punkt III.4.4.8. otrzymuje brzmienie: możliwość przesyłania informacji o stanie wykonania wyników do co najmniej następujących modułów: Izba Przyjęć, Oddział, Rejestracja, Gabinet, Gabinet zabiegowy, Pracownia diagnostyczna."

Pytanie 168

Załącznik 1 OPZ, III.4.4.6

W wymaganiu Zamawiający oczekuje niezależnej numeracji próbek (ręcznej lub automatycznej wg zdefiniowanych sekwencji). Czy intencją Zamawiającego była możliwość wprowadzenia niezależnej numeracji próbek dla różnych rodzajów materiału, a zdefiniowane sekwencje należy rozumieć jako definiowalne przez użytkownika?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, intencją Zamawiającego była możliwość wprowadzenia niezależnej numeracji próbek dla różnych rodzajów materiału, a zdefiniowane sekwencje należy rozumieć jako definiowalne przez użytkownika.

Pytanie 169

Załącznik 1 OPZ, III.4.11.2

Czy wg Zamawiającego wymaganie może być spełnione przez funkcjonalności zgrupowane w różnych modułach funkcjonalnych systemu ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 170

Załącznik 1 OPZ, III.3.2.3

Czy zamawiający dopuszcza możliwość, że informacje o tym że dane zamówienie/wypożyczenie jest inne niż standardowe (czyli jego powodem nie jest obsługa pacjenta na oddziale w czasie przyjęcia) jest w formie opisowej (jako pole opisu w zamówieniu lub protokole wypożyczenia karty) ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga, aby słownik celów wypożyczeń był konfigurowalny na poziomie administracji systemu.

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w załączniku nr 1 do SIWZ dodaje punkt III.3.2.3.1. w brzmieniu:

"Możliwość konfiguracji słownika celów wypożyczeń"

Pytanie 171

Załącznik 1 OPZ, III.3.2.13.1.

Czy intencją zamawiającego jest aby funkcjonalność Archiwum Dokumentacji Medycznej była dostępna w jednostce zajmującej się Statystyką Medyczną ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 172

Załącznik 1 OPZ, III.3.2.13.1.1.

Czy zamawiający dopuszcza, aby zaznaczenie nie odbywało się w rozpoznaniu lecz na poziomie karty dokumentacji medycznej pacjenta ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 173

Zał. 1 OPZ, III.3.2.16.

Czy zamawiający dopuszcza realizację tego wymagania jako jeden dokument przekazania dotyczący wielu różnych kart ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 174

Zał. 1 OPZ, III.3.2.20.

Czy zamawiający dopuszcza możliwość, aby tą funkcjonalność realizował moduł Statystyki Medycznej ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 175

Zał. 1 OPZ, III.7.1.9.

Czy wymaganie: „Rejestrowanie dokumentu korekty stanu magazynowego” dotyczy korekty jakościowej stanu magazynowego ?

Odpowiedź Zamawiającego

Wymaganie III.7.1.9. dotyczy korekty jakościowej i ilościowej stanu magazynowego

Pytanie 176

Zał. 1 OPZ., III.7.1.14., III.7.1.14.1, III.7.1.14.2, III.7.1.14.3, III.7.1.14.4, III.7.1.14.5, III.7.1.14.6, III.7.1.14.7, III.7.1.15., III.7.1.15.1, III.7.1.15.2, III.7.1.15.3

Czy Zamawiający oczekuje możliwości wykonania raportów wg zadanego kryterium (dostawcy, odbiorcy, nazwa, handlowa, nazwa międzynarodowa, grup leków) dla: dokumentów przychodu; dokumentów rozchodu; stanów magazynowych; zestawienia rozchodów na pacjenta; raport z obrotu lekami psychotropowymi i odurzającymi; realizacji przetargów/zamówień;

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający oczekuje możliwości wykonania raportów kryteriów wskazanych w wymaganiach III.7.1.14., III.7.1.14.1, III.7.1.14.2, III.7.1.14.3, III.7.1.14.4, III.7.1.14.5, III.7.1.14.6, III.7.1.14.7, III.7.1.15., III.7.1.15.1, III.7.1.15.2, III.7.1.15.3

Pytanie 177

Zał. 1 OPZ, III.12.2.7.

Czy wymaganie: „możliwość zapisywania zleceń zewnętrznych automatycznie na kontach kontrahentów w FK.D" należy rozumieć jako możliwość zadekretowania dostawy na koncie/kartotece kontrahenta?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, wymaganie należy rozumieć jako możliwość zadekretowania dostawy na koncie/kartotece kontrahenta

Pytanie 178

Zał. 1 OPZ, III.7.1.18.

Z którymi modułami ma współpracować system zarządzający obrotem materiałów i leków?
„Współpraca z innymi modułami systemu w zakresie: zestawień przychodów i rozchodów"

Odpowiedź Zamawiającego

System zarządzający obrotem materiałów i leków musi współpracować z modułem Finansowo-Księgowym.

Pytanie 179

Pytanie dotyczy SIWZ

Czy dostarczane oprogramowanie serwerów baz danych i hurtowni musi zapewnić na poziomie bazy danych zgodność ze standardem ISO/ANSI SQL 2008 ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, dostarczane oprogramowanie serwerów baz danych i hurtowni musi zapewnić na poziomie bazy danych zgodność ze standardem ISO/ANSI SQL 200

Pytanie 180

Pytanie dotyczy SIWZ

Czy dostarczane oprogramowanie narzędziowe i systemowe musi być dostarczone w najnowszych wersjach oferowanych przez ich producenta ?

Odpowiedź Zamawiającego

Dostarczane oprogramowanie narzędziowe i systemowe musi być zgodne z zapisami SIWZ a w szczególności zał. nr 1 do SIWZ i zał. nr 17 do SIWZ oraz obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 181

Pytanie dotyczy SIWZ

Czy oprogramowanie bazodanowe użyte do prezentacji próbki ma być tożsame z dostarczonym w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i czy Zamawiający będzie badał jego cechy w szczególności zgodność z ISO/ANSI SQL 2008 ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, oprogramowanie bazodanowe użyte do prezentacji próbki ma być tożsame z dostarczonym w ramach realizacji przedmiotu zamówienia w związku z czym musi spełniać wszystkie stawiane wymagania dot. oprogramowania bazodanowego.

Pytanie 182

Pytanie dotyczy SIWZ

Czy dostarczane serwery baz danych i hurtowni muszą posiadać publicznie dostępne certyfikaty bezpieczeństwa ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, dostarczane serwery baz danych i hurtowni muszą posiadać publicznie dostępne certyfikaty bezpieczeństwa

Pytanie 183

Pytanie dotyczy SIWZ

Czy w warstwie regionalnej Zamawiający oczekuje architektury wysoko dostępnej (HA) w każdej warstwie dostarczonego oprogramowania (baza danych, serwer aplikacji, oprogramowanie szyny usługowej)? Czy w przypadku wystąpienia awarii któregośkolwiek elementu powyższego oprogramowania, Zamawiający oczekuje automatycznej rekonfiguracji pozostałych elementów infrastruktury tak, aby zapewnić nieprzerwaną pracę systemu z gwarancją SLA poszczególnych usług?

Odpowiedź Zamawiającego

Wymagania dotyczące projektu architektury Systemu PSIM, zostały określone w SIWZ.

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ dodaje następujący punkt:

VII.2.1.5. "W przypadku wystąpienia awarii któregośkolwiek elementu oprogramowania w warstwie regionalnej musi nastąpić automatyczna rekonfiguracja pozostałych elementów infrastruktury tak, aby zapewnić nieprzerwaną pracę systemu."

Kolejne punkty otrzymują odpowiednio numerację kolejną.

Pytanie 184

Jak wynika z analizy SIWZ Zamawiający przewiduje dwa możliwe scenariusze realizacji przedmiotu zamówienia:

- a) Poprzez uzupełnienie ilości licencji na posiadane przez szpitale oprogramowanie.
- b) Poprzez wymianę oprogramowania funkcjonującego aktualnie w szpitalach.

Oczywiste jest, że w przypadku zastępowania oprogramowania funkcjonującego w szpitalach nowym (innym) oprogramowaniem konieczne jest zapewnienie zarówno migracji danych do nowego oprogramowania jak i przygotowania dotychczasowych użytkowników poprzedniego systemu do pracy z nowym systemem.

Czy w przypadku scenariusza z pkt b) opisanego powyżej Zamawiający wymaga dodatkowej asysty stanowiskowej dla użytkowników objętych przejściem i migracją na nowy system ?

Jeśli tak to w jakiej minimalnej ilości ?

Jakie kary obowiązują w przypadku wykonawcy, który nie realizuje migracji zgodnie z wymogami SIWZ ?

Czy Wykonawca może powtarzać migrację z par 9 ust 7 wzoru umowy nieograniczoną ilość razy ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że zadanie migracji będzie realizowane w ramach etapu, zgodnie z Zał 8. Ewentualne opóźnienia w realizacji i wynikające z tego tytułu kary przedstawia zał nr 17 do SIWZ.

Pytanie 185

Proszę o wyjaśnienie jakie informacje powinny zawierać dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług i dostaw ?

Odpowiedź Zamawiającego

Dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług i dostaw powinny zawierać informacje potwierdzające należyte wykonanie dostaw i usług, których dotyczą, zgodnie z przyjętymi postanowieniami zawartymi w SIWZ wraz z załącznikami wraz z zasadami wynikającymi z przepisów prawa oraz orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej i utrwalonymi w doktrynie i orzecznictwie poglądami oraz powszechnie przyjętą praktyką.

Pytanie 186

W związku z treścią §8 ust. 2 pkt 4 Wykonawca prosi o podanie pełnej i szczegółowej listy systemów podlegających migracji i integracji. Konieczne jest również wskazanie formatu zapisu danych eksportowanych z migrowanych systemów oraz podanie informacji czy migrowane systemy posiadają interfejsy pozwalające na eksport danych. Jeżeli Zamawiający nie dysponuje opisem struktury zapisu danych koniecznym jest udostępnienie migrowanych danych w formacie umożliwiającym ich odczytanie i identyfikację poszczególnych pól. W odniesieniu do integracji konieczne są informacje na temat interfejsów wymiany danych. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający zapewnia współpracę przy procesie migracji i integracji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający udostępnił w opisie przedmiotu zamówienia oraz zał. nr 20 do SIWZ całą dostępną wiedzę w zakresie migracji. Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Pytanie 187

Prosimy o usunięcie sprzeczności pomiędzy §20 ust. 1 i §18 ust. 1. Zamawiający przewiduje możliwość przeniesienia praw autorskich majątkowych do utworów specjalizowanych wytworzonych wyłącznie na potrzeby PSIM. Tymczasem w §20 ust. 1 wymaga on deklaracji przeniesienia praw majątkowych do oprogramowania aplikacyjnego.

Odpowiedź Zamawiającego

W opinii Zamawiającego pomiędzy przywołanymi postanowieniami sprzeczność nie występuje. W §20 ust. 1 jest przywołane zastrzeżenie wynikające z §18. Zamawiający utrzymuje w mocy dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Pytanie 188

Dotyczy: IX.1.3. Infomat

Prosimy o podanie czy infomaty mają znajdować się wewnątrz czy na zewnątrz budynków. Prosimy o podanie łącznej ilości infomatów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wskazuje, że liczby informatów są ujęte w wierszu 69 zał. 1b.

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie informaty będą pracowały wewnątrz budynków.

Pytanie 189

W Załączniku Nr 1 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA PSIM, rozdz. III System medyczny (HIS) - oprogramowanie aplikacyjne, III. 1. Wymagania ogólne, pkt III.1.1.1., Zamawiający wymaga: Niewypełnienie wszystkich pól obligatoryjnych oraz błędne wypełnienia powinny być prezentowane w jednym komunikacie z możliwością szybkiego przejścia do miejsca aplikacji, gdzie te błędy wystąpiły.

Czy Zamawiający zaakceptuje aby ostrzeżenia mogły pokazywać się w wielu komunikatach?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt III.1.1.1. otrzymuje brzmienie:
"Niewypełnienie wszystkich pól obligatoryjnych oraz błędne wypełnienia powinny być prezentowane w jednym komunikacie lub wielu komunikatach; w obu przypadkach system musi zapewniać możliwość szybkiego przejścia do miejsca aplikacji, gdzie te błędy wystąpiły."

Pytanie 190

W Załączniku Nr 1 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA PSIM, rozdz. III System medyczny (HIS) - oprogramowanie aplikacyjne, III. 1. Wymagania ogólne, pkt III.1.1.5., Zamawiający wymaga:

Możliwość pracy na urządzeniach przenośnych pracujących pod kontrolą systemów operacyjnych co najmniej Android min.3.x, iOS, Windows z rodziny mobilnych

Czy Zamawiający zaakceptuje aby na urządzeniach mobilnych działał dedykowany moduł np. zleceń leków przy przeglądania wyników badań? Nie jest racjonalne aby na urządzeniach mobilnych były dostępne np. funkcje związane z obsługą rozliczeń z NFZ - generowania komunikatów xml itp.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt III.1.1.5. otrzymuje brzmienie:

"Możliwość pracy na urządzeniach przenośnych pracujących pod kontrolą systemów operacyjnych co najmniej Android min.3.x, iOS, Windows z rodziny mobilnych w zakresie obsługi co najmniej następujących funkcji:

- zlecanie leków,
- zlecanie badań diagnostycznych i laboratoryjnych oraz konsultacji,

- przegląd zleceń badań,
- przegląd wyników badań,
- przegląd zleceń leków,
- przegląd danych na temat podanych leków,
- przypisywanie pacjentów do sal,
- wprowadzanie wyników pomiarów.

Pytanie 191

W Załączniku Nr 1 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA PSIM, rozdz. III System medyczny (HIS)
- oprogramowanie aplikacyjne, III.1. Wymagania ogólne, pkt III.1.1.7., Zamawiający wymaga:

System musi umożliwić skanowanie danych z dokumentów medycznych i na tej podstawie dokonywanie automatycznej identyfikacji pacjenta i podpowiadanie dołączania dokumentów do kartoteki pacjenta

Czy Zamawiający może podać przykład użycia takiej funkcji, aby można było zrozumieć na jakiej podstawie skanowanie dokumentu ma wyszukiwać pacjenta?

Odpowiedź Zamawiającego

Dokument musi być skanowany i przyporządkowywany poprzez identyfikator pacjenta do istniejącej dokumentacji elektronicznej.

Jeżeli na dokumencie występują dane pozwalające zidentyfikować pacjenta (np. numer PESEL) system powinien automatycznie podpowiadać dołączenie dokumentu do odpowiedniej kartoteki.

Pytanie 192

W Załączniku Nr 1 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA PSIM, rozdz. III System medyczny (HIS)
- oprogramowanie aplikacyjne, III. 9. Obsługa dializ, pkt III.9.1.8.2, Zamawiający wymaga:

Możliwość kopiowania zaplanowanych wizyt na dializy z jednego tygodnia na kolejny.

Czy Zamawiający wymaga wpisania pacjentów stałych którzy mają rezerwację terminu do odwołania, bez konieczności przedłużania rezerwacji takim pacjentom?

Odpowiedź Zamawiającego

Wymaganie dotyczy możliwości kopiowania wizyty w nowym terminie - bez konieczności ponownego wpisania danych pacjenta itd.

Pytanie 193

W Załączniku Nr 1 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA PSIM, rozdz. III System medyczny (HIS) - oprogramowanie aplikacyjne, III.2. Elektroniczna ewidencja i przetwarzanie danych w procesie leczenia dla leczenia stacjonarnego i ambulatoryjnego, pkt III.2.1.1.4.5., Zamawiający wymaga:

Karty Ratownictwa medycznego w przypadku przyjęcia w trybie nagłym

Jakie dane z Karty ratownictwa medycznego Zamawiający chce rejestrować przy przyjęciu? Czy chodzi o możliwość załączenia skanu "Karty medycznych czynności ratunkowych"?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak. W przypadku przyjęcia w trybie nagłym, od zespołu ratownictwa medycznego, system powinien umożliwiać rejestrację dokumentu Karty medycznych czynności ratunkowych. Dopuszcza się rejestrację skanu tego dokumentu.

Pytanie 194

W Załączniku Nr 1 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA PSIM, rozdz. III System medyczny (HIS) - oprogramowanie aplikacyjne, III.5. Obsługa rachunku kosztów, pkt III.5.1.1. oraz pkt III.5.1.1.1., Zamawiający wymaga:

III.5.1.1. możliwość opisania normatywnych nakładów osobowych i materiałowych niezbędnych do wykonania świadczenia lub grupy JGP:

III.5.1.1.1. określenie nakładów materiałowych potrzebnych do wykonania świadczenia lub grupy JGP na podstawie zdefiniowanego słownika materiałów i słownika leków z możliwością systemowej integracji w tym zakresie ze słownikami użytkowymi przez moduły realizujące funkcjonalność w zakresie obsługi magazynu materiałów i obsługi magazynu leków

Zamawiający wymaga zgodności oprogramowania z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 22 grudnia 1998 r. w sprawie szczególnych zasad rachunku kosztów w publicznych zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 1998r. nr 164 poz. 1194 z późn. zm.). W związku z tym, że nie wydano do tej pory żadnego aktu prawnego w tym zakresie a w wyżej wymienionym rozporządzeniu nie ma mowy o opisywaniu normatywnych nakładów grup JGP prosimy o modyfikację punktu SIWZ poprzez usunięcie fragmentu "lub grupy JGP".

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodność z rozporządzeniem nie oznacza, że oferowane oprogramowanie ma posiadać jedynie funkcjonalność opisaną w rozporządzeniu.

Zamawiający modyfikuje Zał nr 1 do SIWZ i z wymagań:

III.5.1.1. oraz III.5.1.1.1 usuwa "lub grupy JGP"

Pytanie 195

W Załączniku Nr 1 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA PSIM, rozdz. III System medyczny (HIS) - oprogramowanie aplikacyjne, III.5. Obsługa rachunku kosztów, pkt III.5.1.4. oraz pkt III.5.1.5., Zamawiający wymaga:

III.5. 1.4. możliwość wykorzystania do opisu JGP - świadczeń wcześniej opisanych, z określeniem miejsca wykonania

III.5.1.5. określenie średniej ilości osobodni w ramach JGP dla oddziału rozliczającego dane JGP lub innego oddziału

Zamawiający wymaga zgodności oprogramowania z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 22 grudnia 1998 r. w sprawie szczególnych zasad rachunku kosztów w publicznych zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 1998r. nr 164 poz. 1194 z późn. zm.). W związku z tym, że nie wydano do tej pory żadnego aktu w tym zakresie a w wyżej wymienionym rozporządzeniu nie ma mowy o grupach JGP prosimy o usunięcie punktu SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodność z rozporządzeniem nie oznacza, że oferowane oprogramowanie ma posiadać jedynie funkcjonalność opisaną w rozporządzeniu.

Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy SIWZ.

Pytanie 196

W Załączniku Nr 1 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA PSIM, rozdz. III System medyczny (HIS) - oprogramowanie aplikacyjne, III.5. Obsługa rachunku kosztów, pkt III.5.1.13., Zamawiający wymaga: możliwość określenia kosztu osobodnia do wyliczenia kosztu JGP poprzez

Zamawiający wymaga zgodności oprogramowania z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 22 grudnia 1998 r. w sprawie szczególnych zasad rachunku kosztów w publicznych zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 1998r. nr 164 poz. 1194 z późn. zm.). W związku z tym, że nie wydano do tej pory żadnego aktu w tym zakresie a w wyżej wymienionym rozporządzeniu nie ma mowy o grupach JGP prosimy o usunięcie punktu SIWZ lub modyfikację punktu SIWZ poprzez usunięcie fragmentu "do wyliczenia koszty JGP".

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał 1 do SIWZ w pkt. II.5.1.13 usuwa zapis "do wyliczenia kosztu JGP".

Pytanie 197

II.3.1.8.1.

Ze względu na specyfikę kontraktów na asortyment medyczny czy Zamawiający uzna obsługę kontraktów w module Apteka za spełniające wymaganie? Rozliczanie chemioterapii jest ściśle powiązane z asortymentem aptecznym dlatego uzasadnione jest przeniesienie tej odpowiedzialności do aptecznej części HIS a później ewentualne wyeksportowanie danych do systemu finansowo-księgowego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dodatkowo oceniał będzie integrację modułu Rozliczeń z modułami Ruchu Chorych, Przychodni i Apteki w zakresie wykorzystanie danych tam gromadzonych (w szczególności faktur zakupowych wprowadzanych w Aptece), do rozliczenia (w tym i komunikacji) z NFZ zakresu świadczeń chemioterapia. Rozliczanie świadczeń i komunikacja z NFZ powinna być domeną tylko modułu rozliczeń. Przedmiotowe wymaganie jest wymaganiem punktowanym a nie obligatoryjnym.

Pytanie 198

II.4.2.3.1.

Czy Zamawiający rozumie 'kod indeksu materiałowego' jako nazwę indeksu w systemie magazynowym? Proszę o potwierdzenie lub definicję kodu indeksu materiałowego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający jako kod indeksu rozumie oznaczenie alfanumeryczne pozwalające na okodowanie materiału. Okodowanie powinno umożliwiać podział na sekcje tak, aby można było zdefiniować dla każdego Partnera Projektu schemat kodowania.

Pytanie 199

II.4.2.5.5.

Czy pod pojęciem odbiorcy Zamawiający rozumie magazyn zamawiający asortyment lub inną jednostkę kosztową w organizacji, która ma przypisany limit? Proszę o dospecyfikowanie limitu ilościowego, czy Zamawiający rozumie limit ilościowy jako limit w postaci liczby na daną pozycję asortymentu zdefiniowaną w systemie?

Odpowiedź Zamawiającego

Pod pojęciem Odbiorcy Zamawiający rozumie jednostką kosztową w organizacji, która jest jednostką odbierającą materiał z magazynu. Limit ilościowy to wartość liczbową określającą maksymalną ilość materiału, jaki można wydać na odbiorcę w ramach okresu obowiązywania limitu.

Pytanie 200

II.4.2.5.7.

Proszę o wyspecyfikowanie szczegółowe mechanizmu "relewów"? Jeżeli Zamawiający interpretuje ten punkt jako możliwość rozbicia jednego rozchodu na wiele ośrodków kosztów za pomocą jednego dokumentu to jest to sprzeczne z ogólnymi zasadami rachunku kosztów, a co za tym idzie proszę o modyfikację lub usunięcie tego punktu. Proszę o dospecyfikowanie szczegółów i ewentualnie o zdefiniowanie mechanizmu podziału kosztu na jednym rozchodzie.

Odpowiedź Zamawiającego

Relewy mogą służyć do szczegółowej ewidencji kosztów rozchodowanych materiałów np. z dokładnością na grupy personelu, grupy wykonywanych świadczeń itp. Zazwyczaj taka ewidencja dotyczy jednego ośrodka kosztów ale nic nie stoi na przeszkodzie aby rozbieżność dotyczyło więcej niż jednego ośrodka kosztowego. Nie widzimy sprzeczności w rozksięgowaniu kosztów bezpośrednich na wiele ośrodków kosztów z zasadami rachunku kosztów, podobny mechanizm może być użyty np w księgowości w trakcie rozksięgowania kosztów faktury za energię na wiele ośrodków kosztowych.

Pytanie 201

II.4.2.5.8.

Proszę o podanie definicji dokumentu PT-przekazania towarów oraz definicji dokumentu rozchodu wewnętrznego. Czy przypadkiem Zamawiający nie interpretuje dokumentu rozchodu jako MM czyli przesunięcia międzymagazynowego natomiast dokumentu PT jako faktycznego rozchodu?. Czy Zamawiający rozumie pod pojęciem dokumentu PT dokument RW - rozchodu wewnętrznego lub RW - rozchodu zewnętrznego, który wskazuje faktyczne zużycie towaru?

Odpowiedź Zamawiającego

Dokument PT jest papierowym dokumentem przekazania środka trwałego. Jest wykorzystywany w momencie przekazywania z magazynu środka trwałego na osobę odpowiedzialną za dany środek trwały.

Dokument ten w formie wydruku powinien być drukowany na podstawie dokumentu RW rejestrującego wydanie z magazynu, gdyż dokument RW (rozchód wewnętrzny) jest dokumentem rozchodu wszelkich składników majątku (towarów, materiałów, środków trwałych) z magazynu do wykorzystania w ramach jednostki.

Dokumentu RW nie należy mylić z dokumentem MM (przesunięcie międzymagazynowe). Dokument MM służy do dokumentowania przesunięcia danego składnika majątku z jednego magazynu do innego magazynu, z kolei dokument RW dokumentuje wydanie składnika majątku z magazynu do wykorzystania w jednostce.

Pytanie 202

II.4.2.5.13.

Czy pod pojęciem wydruku wszystkich dokumentów związanych z obrotem materiałowym Zamawiający rozumie dokumenty magazynowe: bilansu otwarcia (BO), przychodu zewnętrznego (PZ), przychodu wewnętrznego (PW), przesunięcia międzymagazynowego (MM), rozchodu wewnętrznego (RW), rozchodu zewnętrznego (RZ), faktury przychodowej (FV), korekty faktury przychodowej (KFV)? W przypadku rozszerzenia proszę o wylistowanie ze szczegółową specyfikacją każdego z dokumentów wraz informacjami co zawiera każdy wydruk.

Odpowiedź Zamawiającego

Pod pojęciem wydruków dokumentów związanych z obrotem materiałowym Zamawiający rozumie dokumenty, które mają być wprowadzane w systemie w ramach wymagań SIWZ, czyli wydruki dokumentów przychodu, korekty przychodu, rozchodu, korekty rozchodu, bilansu otwarcia, korekty bilansu otwarcia, przekazania, rozchodów zewnętrznych, korekty rozchodów zewnętrznych, przesunięć międzymagazynowych oraz ich korekt.

Minimalny zakres tych dokumentów jest zdefiniowany przez rozporządzenie, docelowy zakres będzie ustalony na etapie analizy przedwrotowej (ewentualne zmiany wynikać będą ze specyfiki danej jednostki).

Pytanie 203

II.4.2.5.14.

Czy w przypadku możliwości zarejestrowania przychodu bez faktury za pomocą dokumentu PZ - przychodu zewnętrznego Zamawiający jest w stanie zrezygnować z wymagania odnośnie dokumentu WZ? Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na inny sposób wprowadzania przychodu bezfakturowego proszę o dokładne wyspecyfikowanie zawartości dokumentu WZ wraz z opisem wszystkich danych jakie będzie zawierał.

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość zarejestrowania przychodu bez faktury za pomocą dokumentu PZ.

Dokument WZ w rozumieniu niniejszego SIWZ należy traktować jako dokument dostawy przekazywany przez kontrahenta dostarczającego materiał na magazyn i to na jego podstawie ma zostać wprowadzony dokument PZ w oferowanym systemie. Tak więc, aby możliwe było wygenerowanie dokumentu PZ niezbędne jest dostarczenie przez dokumentu WZ wystawionego przez dostawcę, który zawiera informacje o dostarczonym towarze czyli co najmniej dane kontrahenta, indeksy materiałowe i ilości dla pozycji.

Pytanie 204

II.4.2.6.2.

Czy pod pojęciem stanów księgowych Zamawiający rozumie stany magazynowe w systemie informatycznym?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, pod pojęciem stanów księgowych Zamawiający rozumie stany magazynowe w systemie informatycznym

Pytanie 205

II.4.2.8.4.

Co oznacza wykaz / zestawienie karty materiałowej: ilościowej i ilościowo-wartościowej? Czy jest to aktualny stan magazynu w rozbiciu na pozycje asortymentu (karty) w ujęciu posiadanej ilości sztuk i ich wartości?

Odpowiedź Zamawiającego

Karta materiału powinna prezentować historię obrotu w zadanym okresie dla wybranego materiału. Wydruk powinien zawierać informację o materiale, którego dotyczy wydruk oraz chronologiczną listę dokumentów mających wpływ na stan magazynowy (ilość) lub stan magazynowy i wartość (ilość i wartość) danego materiału w magazynie.

Pytanie 206

II.4.2.9.1.1.

Proszę o podanie algorytmu wyliczania średniego zużycia za wybrany okres czasu oraz kontekstu informacji składowych jakie mają być brane pod uwagę przy użyciu tego algorytmu. Proszę o wskazanie algorytmu wyliczania daty skończenia się zapasu materiału z uwzględnieniem pierwszego algorytmu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt II.4.2.9.1.1. otrzymuje brzmienie:

"możliwość wyliczania daty, po upływie której skończy się bieżący zapas materiału (na podstawie średniego zużycia za wybrany okres czasu) wg następującego algorytmu: stan materiału na wskazany dzień podzielony przez średnie dzienne zużycie materiału w zadanym okresie daje ilość dni, na jaki wystarczy materiał; po dodaniu do daty, na którą liczony jest stan magazynowy, otrzymuje się datę wyczerpania zapasu; średnie dzienne zużycie materiału oblicza się dzieląc ilość wydanego materiału we wskazanym okresie przez ilość dni dla wskazanego okresu"

Pytanie 207

Dotyczy punktu : VI.2.3.1. Stacja diagnostyczna RTG

Powołując się na rozporządzenie Ministra Zdrowia z dn. 18 lutego 2011 odnośnie wymagań dotyczących opisów i przeglądu obrazów rejestrowanych w postaci cyfrowej dla radiologii ogólnej, które to zawiera szczegółowe, minimalne dane monitora diagnostycznego RTG, stwierdzamy :

- niezasadne, podwyższenie wymagań dla monitora diagnostycznego, nie wpływające na jakość diagnostyki badań rentgenowskich, ograniczające Oferenta do zaoferowania rozwiązań z najnowszymi technologiami (np. podświetlenie typu LED);
- niezasadne, podwyższenie wartości cenowej oferty, Zamawiający wymaga znacznie droższego rozwiązania niż określone zostało to w ww. rozporządzeniu;
- niezgodne z ustawą o konkurencyjności wyspecyfikowanie monitora tylko jednego producenta - firmą NEC model MD213MG - z przestarzałą technologią podświetlania matrycy lampami CCFL zawierającymi rtęci, co koliduje z dyrektywami Unii Europejskiej w zakresie ekologii. Dopuszczenie innych rozwiązań wiąże się z zaoferowaniem monitorów wiodących producentów, gwarantujących zdecydowanie lepsze parametry w zakresie kontrastu (1400:1 - co jest jednym z najważniejszych parametrów dla precyzyjnej oceny badania przez diagnozującego lekarza), lepsze technologie (podświetlenie LED) oraz wbudowane mechanizmy kalibracji.

Mając powyższe na uwadze wnosimy do Zamawiającego o dopuszczenie monitora o następujących parametrach :

Przekątna ekranu 21,3"
Rozdzielczość min. 1600x12000 monochromatyczne
Jasność min. 1200 cd/m²
Kontrast min. 900:1
Paleta szarości min. 10 bitów
Kąty widzenia Kąt widzenia min. 176 stopni
(poziom/pion)
Normy 93/42/EEC
inne DVI-D, Display Port - przewód sygnałowy w komplecie
Przewód zasilający w komplecie

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający traktuje zapis "1600x12000" jako oczywisty błąd pisarski. Przyjmując, że chodzi o wartość 1600x1200, a Zamawiający w specyfikacji wymaga monitora o rozdzielczości min. 3 Mpx, Zamawiający nie dopuści monitora o podanych w pytaniu parametrach.

Pytanie 208

Dotyczy VI.2.3.3. Stacja medyczna Referencyjna

Mając na uwadze interes Zamawiającego zwracamy uwagę, iż dla ww. stacji medycznych-referencyjnych pominięto istotny wymóg dotyczący normy 93/42/EEC (zawartej dla stacji diagnostycznej RTG i diagnostycznej mammograficznej). Rozwiązania posiadające wymienioną normę dają Zamawiającemu gwarancję dostaw urządzeń przeznaczonych na potrzeby medycznej diagnostyki obrazowej. Jednocześnie informujemy, że sprzęt spełniający normę 93/42/EEC obłożony jest preferencyjną stawką podatku VAT 8%.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje treść wymagania VI.2.3.3. w obecnym brzmieniu.

Pytanie 209

Dot. II.3.1.1 - Prosimy o wyjaśnienie o jakich płatnikach chodzi, jeśli szpital rozlicza się tylko z NFZ i jest to funkcjonalność rozliczeń z NFZ? Prosimy o wskazanie, że wystarczy, że NFZ będzie jedynym płatnikiem w próbie.

Odpowiedź Zamawiającego

Przez innych płatników Zamawiający rozumie np.. Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, prywatnych ubezpieczycieli. Zgodnie z opublikowanym dnia 30.01.2013 r. załącznikiem nr 7 do SIWZ Zamawiający nie wymaga prezentacji przedmiotowej funkcjonalności w zakresie próbek.

Pytanie 210

II.9.1.7.8.1.1. - prosimy o rezygnację z tego zapisu lub przeniesienie do wartości D (dodatkowo punktowanych) ponieważ Zamawiający niekonsekwentnie dla niektórych funkcji stawia wymogi w OPZ. Dla jednych modułów z których korzysta ten sam typ użytkownika stawia wymogi braku konieczności instalacji dodatkowych komponentów zaś dla innych modułów już dopuszcza takie rozwiązania lub wręcz dopuszcza aplikację w zupełnie innej architekturze

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje treść wymagania II.9.1.7.8.1.1. w obecnym brzmieniu.

Pytanie 211

III.1.1.3 - prosimy o wykreślenie tego zapisu ponieważ m.in.:

a) zamawiający nie określił środowiska testowego próbki co narusza art. 29 ust 1 Pzp

b) zamawiający niekonsekwentnie dla różnych modułów wymaga różnych przeglądarek co wskazuje na tezę, że zapisy takie mają charakter dyskryminujący określonych wykonawców (naruszenie art. 7 ust 1 Pzp)

c) przeglądarka MS Internet Explorer jest jedną z najmniej bezpiecznych i związana tylko z jednym środowiskiem systemowym co znacząco ogranicza jej przydatność w zakresie oprogramowania zawierającego dane wrażliwe, zaś zamawiający wymaga działania różnych modułów w środowiskach w których ten program nie jest możliwy do uruchomienia

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 212

III.1.1.4 - prosimy o rezygnację z tego wymogu jako naruszającego art. 29 ust 1, ponieważ zamawiający nie precyzował o jakich dowolnych kolumnach i kierunkach tu mowa. Dodatkowo ma to dotyczyć tylko aplikacji medycznych podczas gdy wskazany w pkt III.1.1 Rozliczenia z NFZ jako taki moduł nie występuje w części medycznej a w części administracyjnej.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ jako wymaganie dotyczące interfejsu użytkownika i wyjaśnia, że chodzi o możliwość sortowania wszędzie tam, gdzie występują listy (tabele) na formatkach, po więcej niż jednej kolumnie listy (tabeli), z możliwością określenia, kierunku sortowania, czyli czy w danej kolumnie porządek ma być rosnący, czy malejący.

Pytanie 213

III.2.3.1.2.4 oraz III.5.1.2.4m III.2.2.4 - prosimy o wykreślenie tych zapisów jako nieprecyzyjnych a tym samym naruszających art. 29 ust 1 Pzp. Poza tym raz są to funkcje podstawowe a innym razem dodatkowe a rozróżnienie zależy tylko od modułu w jakim są dostępne

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ wyjaśniając, że chodzi o możliwość rezerwacji terminu wizyty pomiędzy dwa sąsiednie zarezerwowane już terminy - dodatkowe zarejestrowanie pacjenta pomiędzy już wcześniej umówionych. Wymagalność funkcjonalności jest określona odrębnie dla każdego z obszarów funkcjonalnych gabinetu, rejestracji i pracowni

Pytanie 214

III.9.1.14.5.3 i 4 - prosimy o wykreślenie wskazanych punktów z SIWZ jako nieprecyzyjnych a tym samym naruszających art. 29 ust 1 Pzp

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt III.9.1.14.5.3. otrzymuje brzmienie:
"Program dializy (ewidencja podstawowych parametrów co najmniej w następującym zakresie:
rodzaj, czas trwania, dializat, heparyna wstępna, heparyna w pompie, heparyna
drobnocząsteczkowa)"

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt III.9.1.14.5.4. otrzymuje brzmienie
"Wkłucia (informacje o stosowanych igłach i cewnikach)"

Pytanie 215

Zamawiający wymaga:

VI.2.1.5. Kamera sucha rodzaj B - z dwoma formatami błon dostępnymi on-line

VI.2.1.5.1. Wszystkie parametry jak Kamera „rodzaj A”,

Prosimy o modyfikację punktów tak jak dla kamery suchej rodzaj A.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmieniając wymagania odnoszące się do kamery suchej rodzaj A automatycznie zmienił wymagania dla kamery suchej rodzaj B.

Pytanie 216

Zamawiający wymaga:

VI.2.1.9. Stacja technika rodzaj B - przypisywania danych pacjenta do obrazów o następujących parametrach:

VI. 2.1.9.1. Wszystkie parametry jak Stacja „rodzaj A”

1.2.1.10. Stacja technika rodzaj C - przypisywania danych pacjenta do obrazów o następujących parametrach:

VI.2.1.10.1. Wszystkie parametry jak Stacja „rodzaj A” Prosimy o modyfikację wymagań tak jak dla Stacja technika rodzaj A

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmieniając wymagania odnoszące się do stacji technika rodzaj A automatycznie zmienił wymagania dla stacji technika rodzaj B i C.

Pytanie 217

II.5.3.3. - wnosimy o rezygnację z tego pkt z zakresu próbki ze względu na nieprecyzyjne określenie warunków w tym zakresie. Jest to jedna z funkcji próbki nieokreślona w żaden sposób przez Zamawiającego, tj w załączniku nr 6 pkt 10 c) wskazano tylko, że przykładowa baza ma zawierać 1000 rekordów bez podania zakresu tych rekordów. Przygotowanie bazy posiadającej dodatkowo nieznaną liczbę kart kosztowych pacjentów w zmienianym już drugi raz zakresie próbki narusza art. 29 ust 1 Pzp

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z opublikowanym w dniu 30.01.2013r. zał. nr 7 do SIWZ przedmiotowe wymaganie nie wchodzi w zakres prezentacji w ramach próbki.

Pytanie 218

II.5.3.2.1 prosimy o potwierdzenie że w przykładowej bazie danych ma znaleźć się tylko jedna dostawa leków na podstawie której będzie weryfikowana ta funkcjonalność

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający potwierdza, iż w przykładowej bazie danych może znaleźć się tylko jedna dostawa leków na podstawie której będzie weryfikowana ta funkcjonalność

Pytanie 219

III.2.3.1.2.5 - Prosimy o rezygnację z zapisu rezerwacji na konkretny numer. Skoro pacjent przychodzi na konkretną godzinę, to wydanie numeru staje się zbędne, a wymaganie tego jako funkcji podstawowej nie ma dużej wartości użytkowej i może wskazywać na jednego wykonawcę (w połączeniu z innymi zapisami SIWZ). W profesjonalnych systemach za tą część odpowiadają systemy kolejkowe już po pojawieniu się pacjenta w ZOZ, a nie podczas umawiania terminu wizyty, a Zamawiający w tym zakresie nie określił, że oczekuje działania systemu kolejkowego szczególnie, że dotyczy tylko rezerwacji terminu nie zaś rejestracji

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ i nie traktuje wymagania możliwości planowania wizyty na określoną godzinę i na numer łącznie. Przez rezerwację na określony numer Zamawiający rozumie możliwość zaplanowania kolejności przyjęć pacjentów w danym dniu bez określenia godziny dokładnej godziny przyjęcia.

Pytanie 220

III.2.3.21.2 - wskazana funkcji dotyczy słownika, który jest definiowany na etapie wdrożenia, wnosimy o rezygnację z tego zapisu na etapie próbki lub dopuszczenie że system posiada nie mniej niż 3 statusy dokumentacji do określenia na etapie wdrożenia. Każdy z Odbiorców tego modułu może

określać swoje własne słownik różniące się kilkoma słowami zaś wymaganie konkretnych dotyczy już samego procesu implementacji systemu i jest realizowane na etapie wdrożenia

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający przyjmuje, że w pytaniu chodzi o punkt III.3.2.21.2.

Zgodnie z opublikowanym w dniu 30.01.2013r. zał. nr 7 do SIWZ przedmiotowe wymaganie nie wchodzi w zakres prezentacji w ramach próbki.

Pytanie 221

III.7.1. - wszystkie funkcje apteki - wskazane słownik są konfigurowane na etapie wdrożenia w porozumieniu z Zamawiającym i ich wymaganie w zakresie próbki de facto sprowadza się do realizacji części zamówienia już na etapie składania ofert. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu z próbki

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dnia 30 stycznia 2013 r. opublikował zmodyfikowany załącznik nr 7 do SIWZ- wskazane wymaganie nie jest zakresem próbki.

Pytanie 222

III.8.1.1.1 - wnosimy o wykreślenie tego zapisu z powodu braku doprecyzowania środowiska testowego w tym zakresie. Wymaga to konfiguracji słownika listy zabiegów, którego Zamawiający nie opisał, tak samo jak listy jednostek które mają znaleźć się w próbce

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający 30 stycznia 2013 r. opublikował zmodyfikowany załącznik nr 7 do SIWZ - wskazane wymaganie nie jest zakresem próbki.

Pytanie 223

III.8.1.2.3 - słownik procedur jest budowany na etapie wdrożenia i w tym zakresie zależy od Zamawiającego i jest realizowane na etapie wdrożenia. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu z próbki

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje wymaganie w zakresie próbki. Wykonawca może zaprezentować działanie funkcjonalności na bazie przykładowych danych oddających logikę działania funkcjonalności

Pytanie 224

III.8.1.4.2, 4, 5 - jw. Wnosimy o wykreślenie wymaga konfiguracji słowników nieopisanych w zakresie próbki i dostarczanych na etapie wdrożenia przez Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z opublikowanym w dniu 30.01.2013r. zał. nr 7 do SIWZ w zakres prezentacji w ramach próbki wchodzi wymagania III.8.1.4.2. i III.8.1.4.5.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie w zakresie próbki. Wykonawca może zaprezentować działanie funkcjonalności na bazie przykładowych danych oddających logikę działania funkcjonalności

Pytanie 225

III.4.2.12.1 - wskazujemy, że jest to słownik konfigurowany na etapie wdrożenia i jako taki nie powinien znaleźć się w zakresie próbki. Dodatkowo zakres próbki nie opisuje wymagań dla tego słownika

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający 30 stycznia 2013 r. opublikował zmodyfikowany zał 7 usuwając wymaganie III.8.1.4.4 z zakresu próbki.

Pytanie 226

III.5.1.13.3 - wymagany zakres wymaga wypełnienia większości modułów zwalidowanymi danymi szerokim zakresie kilku miesięcy, co de facto sprowadza się do wykonania wdrożenia szeregu niezbędnych elementów takich jak zdefiniowanie OPK, dane księgowe, kadrowe i medyczne w określonym układzie. Opis próbki Ne definiuje w tym zakresie danych w bazie. W związku z powyższymi argumentami wnosimy o wykreślenie tego zakresu z próbki

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający 30 stycznia 2013 r. opublikował zmodyfikowany załącznik nr 7 do SIWZ - wskazane wymaganie nie jest zakresem próbki.

Pytanie 227

III.2.1.15.1 i 2 - wymagany jest słownik diagnoz pielęgniarstwa i procedur a zakres próbki nie opisuje w żaden sposób tych wymagań wymagania (np. minimalny jego zakres) w związku z powyższym wnosimy o ich wykreślenie z próbki jako naruszającego art. 29 ust 1

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający 30 stycznia 2013 r. opublikował zmodyfikowany załącznik nr 7 do SIWZ - wskazane wymaganie nie jest zakresem próbki.

Pytanie 228

III.2.2.3.5.2 - prosimy o wykreślenie tego zapisu jako nieprecyzyjnego

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ wyjaśniając, że chodzi o możliwość wypełnienia definiowanych formularzy dedykowanych osobie pacjenta a nie konkretnej wizycie w gabinecie lub pobytowi (hospitalizacji) w szpitalu.

Pytanie 229

III.2.2.6.8 - prosimy o wykreślenie tego zapisu jako nieprecyzyjnego

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ wyjaśniając, że chodzi o szablon harmonogramu pracy personelu, czyli rozkład godzin pracy określonych osób podobnie jak w wymaganiu III.2.2.6.1. gdzie chodzi o komórki organizacyjne (gabinety, pracownie itp.).

Pytanie 230

VII.1.20 - w związku z faktem, że laptop ma być skończona instalacją do prezentacji nie można będzie na nim instalować żadnego oprogramowania podczas samej prezentacji, Stąd wymagana byłby drugi komputer i dopuszczenie instalacji tam tego oprogramowania a następnie konfiguracji drugiego komputera do pracy z próbką. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu jako wykraczającego poza wymagany zakres próbki jak i wymagający de facto realizacji części wdrożenia na etapie badania ofert

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wraz z publikacją niniejszego dokumentu publikuje nową wersję zał. nr 7 do SIWZ, który określa zakres próbki. W zakresie próbki nie znajduje się przedmiotowe wymaganie.

Pytanie 231

VI.1.1.24 - zamawiający wymaga instalacji 4 systemów operacyjnych na potrzeby próbki w zakresie PACS, wnosimy o wykreślenie tego wymogu z SIWZ. Dodatkowo wskazujemy, że wymóg ten w pkt VI.1.3.1.1.1 i 2 znajduje się w OPZ jako P, stąd sprzeczność SIWZ i wniosek wykonawcy o wykreślenia go w obydwu miejscach.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmodyfikował 14 stycznia 2013 r. treść wymagania VI.1.1.24 nadając mu wymagalność "R".

Pytanie 232

Wnosimy o wykreślenie z SIWZ pkt VI.1.3.1.3.3 jako niemożliwego do spełnienia w połączeniu z pkt VI.1.3.1.1 i zastąpienie bazy Microsoft SQL Serwer baza Sybase, wskazujemy że bazy Oracle i MySQL są bazami firmy Oracle, stąd dopuszczenie bazy Sybase jako drugiego komercyjnego rozwiązania zapewni konkurencję, nie zaś jej ograniczenie. Na dzień dzisiejszy SIWZ wymaga zadeklarowania pracy systemu PACS na 2 z 4 baz - pozornie, z czego jedna jest niemożliwa od instalacji na wymaganym systemie Linux, dwie pochodzą od tego samego producenta co sprowadza się do wymagania wybrania dwóch baz z grupy dwóch baz różnych producentów, czyli pozostawiony wybór jest pozorny.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wymaga, a by wszystkie bazy danych wymienione w punkcie VI.1.3.1.3.3 działały na każdym systemie operacyjnym wymienionym w sekcji VI.1.3.1.1. W punkcie VI.1.3.1.3. wymagane jest, aby system PACS mógł być skonfigurowany z co najmniej dwoma bazami danych wymienionymi w sekcji VI.1.3.1.3. Ponieważ dla systemów operacyjnych z rodziny Linux dostępne są wersje trzech z czterech wymienionych baz danych a dla systemów operacyjnych rodziny MS Windows dostępne są wersje wszystkich czterech baz danych Zamawiający nie widzi sprzeczności w tym wymaganiu.

Pytanie 233

Zamawiający wymaga:

VI.2.1.5. Kamera sucha rodzaj B - z dwoma formatami błon dostępnymi on-line

VI.2.1.5.1. Wszystkie parametry jak Kamera „rodzaj A”,

Prosimy o modyfikację punktów tak jak dla kamery suchej rodzaj A

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmieniając wymagania odnoszące się do kamery suchej rodzaj A automatycznie zmienił wymagania dla kamery suchej rodzaj B.

Pytanie 234

Zamawiający wymaga:

„ VI.2.1.6.1. Gwarantowana trwałość płyty obrazowej co najmniej 10 000 (ilość cykli zapisu i odczytu) ”

Na rynku dostępne są rozwiązania o znacznie dłuższej żywotności płyt obrazowych, które jako jedyny element szybko zużywalny mają istotny wpływ na koszt użytkowania systemu ucyfrowienia.

Prosimy o modyfikację parametru na następujący:

„ VI.2.1.6.1. Gwarantowana przez producenta trwałość płyty obrazowej co najmniej 40 000 (ilość cykli zapisu i odczytu) ”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje treść p. VI.2.1.6.1. w obecnym brzmieniu.

Pytanie 235

Zamawiający wymaga:

Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów 2.
Oprogramowanie musi umożliwiać łączenie danych demograficznych pacjenta i rodzaju badania z obrazem CR po ekspozycji"

W przypadku pacjentów wymagających kilku ekspozycji możliwość łączenie danych demograficznych pacjenta i rodzaju badania z obrazem CR tylko po ekspozycji, jest ograniczeniem zmuszającym techników rtg do oznaczenia kasety wyłącznie po badaniu. Nie mają możliwości przygotowania(oznaczenia) kaset w trakcie przygotowywania się pacjenta do badania, czym możliwa byłoby sprawniejsza praca pracowni rtg.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu VI.2.1.8.1. (zał 1 do SIWZ) w pozycji 2 w obecnym brzmieniu.

Pytanie 236

Zamawiający wymaga:

VI. 2.1.9. Stacja technika rodzaj B - przypisywania danych pacjenta do obrazów o następujących parametrach:

VI. 2.1.9.1. Wszystkie parametry jak Stacja „ rodzaj A ”

1.2.1.10. Stacja technika rodzaj C - przypisywania danych pacjenta do obrazów

o następujących parametrach:

VI. 2.1.10.1. Wszystkie parametry jak Stacja „ rodzaj A ” Prosimy o modyfikację wymagań tak jak dla Stacja technika rodzaj A.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmieniając wymagania odnoszące się do stacji technika rodzaj A automatycznie zmienił wymagania dla stacji technika rodzaj B i C.

Pytanie 237

Zamawiający wymaga:

Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów 32.

Oprogramowanie musi umożliwić wydruk kilku obrazów na jednej błonie, co najmniej 1/2/3/4 obrazy na jednej błonie.

Aktualnie dostępna jest możliwość wydruku większej ilości badań na jednej błonie. Powyższe pozwala na ekonomicznější wydruk badania dla pacjenta, jest też również bardzo często stosowane w przypadku druku badań TK.

Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

„ 32. Oprogramowanie musi umożliwić wydruk kilku obrazów na jednej błonie, co najmniej 1/2/3/4/8/16/20 obrazów na jednej błonie z możliwością wydruku powiększeń i pomniejszeń.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu VI.2.1.8.1. w pozycji 32 w obecnym brzmieniu.

Pytanie 238

Zamawiający wymaga:

Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów 2.

Oprogramowanie musi umożliwiać łączenie danych demograficznych pacjenta i rodzaju badania z obrazem CR po ekspozycji

W celu uniknięcia pomyłek i błędów w trakcie pracy techniko rtg, powinni oni mieć możliwość przypisania płyty do pacjenta zarówno przed jak i po badaniu.

Powyższe ułatwia i usprawnia pracę, jednocześnie eliminując konieczność powtarzania badań (narażenie pacjenta na otrzymanie podwójnej dawki).

Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

2. Oprogramowanie musi umożliwiać łączenie danych demograficznych pacjenta i rodzaju badania z obrazem CR przed i po ekspozycji".

Zamawiający udzielając odpowiedzi w dn. 14 .01. 2013 w zakresie elementów ucyfrowienia, nadal dopuszcza wyłącznie rozwiązanie firmy AGFA, bez względu na możliwość otrzymania rozwiązań lepszych i bardziej konkurencyjnych od wyspecyfikowanych.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi dopuszczających możliwość zaoferowania produktów bardziej funkcjonalnych, niż wyspecyfikowane.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu VI.2.1.8.1. w pozycji 2 w obecnym brzmieniu.

Pytanie 239

Dotyczy: VI.2.3.4. Stacja do obsługi robota + robot

Czy Zamawiający dopuści komputery wyposażone w złącza : 1 gniazdo PCIe x16 o pełnej wysokości 1 gniazdo PCIe x16 o pełnej wysokości (z okablowaniem x4) 1 gniazdo PCIe x1 o pełnej wysokości 1 gniazdo PCI o pełnej wysokości. Proponowana zmiana nie wpłynie w żaden sposób na wydajność stacji. Jednocześnie pozwoli to ujednolicić dostarczany sprzęt co pozwoli na łatwiejsze zarządzanie nim.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.4. Stacja do obsługi robota + robot - Jednostka centralna w sekcji Płyta główna otrzymuje brzmienie:

"Z niezamazywaną informacją w BIOS zawierającą nazwę producenta oraz model i nr seryjny komputera; z wbudowanym kontrolerem dysków obsługującym konfigurację RAID 0, 1.

Wyposażona w złącza: 1 x PCI-Express x 16, 1 x PCI-Express x 1, 1 x PCI, - DVI-port (opcjonalnie HDMI, D-SUB), Obsługa Trusted Platform Module 1.2 (TPM 1.2)"

Pytanie 240

Dotyczy VI.2.2.5. Macierz dyskowa

Czy Zamawiający dopuści macierz z chłodzeniem dla którego redundancja wynosi N+1

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 241

Dotyczy VI. 2.2.5. Macierz dyskowa

Czy Zamawiający dopuści macierz o poziomach raid 0, 1, 5, 6, 10. Proponowana zmiana nie wpłynie wydajnościowo na oferowany sprzęt. Jednocześnie chcemy zwrócić uwagę na fakt, że będzie wykorzystywany tylko jeden poziom RAID.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.2.5. Macierz dyskowa w sekcji funkcjonalność ppkt. d) otrzymuje brzmienie:

"d) Wsparcie dla RAID 0, RAID 1, RAID 5, RAID 6 i RAID 1+0 lub RAID 0+1"

Pytanie 242

Pkt. 5.1.4 ppkt. 1b) -

Kierownik ds. Bezpieczeństwa – odpowiedzialny za wdrożenie oraz przeprowadzenie audytu systemu zarządzania bezpieczeństwem Systemu PSIM, posiadający:

- co najmniej 2 - letnie doświadczenie w przeprowadzaniu audytu bezpieczeństwa rozwiązań informatycznych dla klientów o rozproszonej strukturze (minimum 5 lokalizacji), w co najmniej 3 projektach,
- certyfikat audytora wiodącego systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodnie normą ISO 27001 (PN-ISO/ICE 27001-2007) np. : CISA lub CISSP lub równoważnymi w stosunku do ISO 27001,
- wiedzę w zakresie zarządzania usługami informatycznymi zgodnymi z metodyką ITILv2 potwierdzoną certyfikatem udziału w szkoleniu w obszarze ITILv2 lub równoważnym w stosunku do metodyki ITILv2;

Pytanie: Czy Zamawiający uzna metodykę ISO 20000 za równoważną metodyce ITILv2 ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający uzna ISO 20000 za równoważne metodyce ITILv2

Pytanie 243

Pkt. 5.1.2 a) SIWZ:

„w okresie ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zbudował i wdrożył, w co najmniej trzech podmiotach, system informatyczny informacji medycznej przeznaczony dla co najmniej 500 użytkowników

wewnętrznych w każdym z trzech podmiotów, o łącznej wartości brutto 16 mln zł (słownie: szesnaście milionów złotych);

Prosimy o potwierdzenie, że pod drugą podkreślona frazą, Zamawiający miał na myśli sformułowanie „w każdym z w/w podmiotów”, tym samym łączna wartość 16 mln jest sumą wszystkich wskazanych podmiotów, a nie tylko trzech.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 30.01.2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt 5.1.2 lit. a) otrzymał brzmienie:

"a) w okresie ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zbudował i wdrożył, w co najmniej trzech podmiotach system informatyczny informacji medycznej przeznaczony dla co najmniej 500 użytkowników wewnętrznych w każdym z trzech podmiotów, o łącznej wartości brutto co najmniej 16 mln zł (słownie: szesnaście milionów złotych);"

Sformułowanie „w każdym z trzech podmiotów” dotyczy liczby użytkowników wewnętrznych, łączna wartość brutto zamówienia odnosi się do łącznej wartości wszystkich zamówień wykazanych przez wykonawcę na potwierdzenie tego warunku.

Pytanie 244

Pkt. 5.1.5 a), 6.2.4 vs 10.1.5 (8) SIWZ załączenie sprawozdań finansowych za ostatnie 3 lata.

Roczne sprawozdanie Spółki Akcyjnej zawiera się na kilkuset stronach. Czy w związku z powyższym prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza załączenie części sprawozdań finansowych każdego z ostatnich 3 lat rozrachunkowych, które jednoznacznie będą wskazywały na spełnienie wymagania z pkt. 5.1.5 a) – tj. że Wykonawca „osiągnął średnioroczny przychód netto (bez podatku VAT) ze sprzedaży z tytułu prowadzonej działalności operacyjnej na kwotę nie mniejszą niż 10 mln zł (słownie: dziesięć milionów złotych)” ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, Zamawiający może żądać:

„8) sprawozdania finansowego albo jego części, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości również z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego innych dokumentów określających obroty oraz zobowiązania i należności

- za okres nie dłuższy niż ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres;"

Dokładnie w taki sposób zostało to wskazane w SIWZ. Dokument ten wymagany jest w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej tj., że wykonawca w okresie ostatnich trzech lat obrotowych przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, osiągnął średnioroczny przychód netto (bez podatku VAT) ze sprzedaży z tytułu prowadzonej działalności operacyjnej na kwotę nie mniejszą niż 10 mln. zł (słownie: dziesięć milionów złotych). Zamawiający wymaga dokumentu w zakresie niezbędnym do potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie 245

Czy Zamawiający zweryfikował głębokość urządzeń aktywnych, oraz zasilaczy UPS pod względem głębokości montażu.

Z naszych danych wynika iż głębokość szaf powinna wynosić 1000mm, w związku z powyższym prosimy o zmianę pkt. X.3.2.1. na: "Punkt Dystrybucyjny stanowi szafa stojąca ramowa 24U 19" 600/1000 (w sytuacji lokalizacji punktu dystrybucyjnego i szkieletowego w jednej fizycznej lokalizacji będzie zastępowana szafą 42U 19" 600/1000)"

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Zamawiający pozostawia dobór głębokości szaf Wykonawcy. Głębokość szaf ma być dobrana na swobodny montaż urządzeń aktywnych i pasywnych. Wszystkie szafy mają być w wersji stojącej. Zamawiający nie przewiduje montażu zasilaczy UPS w podmiotowych szafach.

Pytanie 246

Stwierdzamy, iż Zamawiający niezgodnie z ustawą o konkurencyjności wyspecyfikował urządzenie, którego wymagania spełnia tylko jeden producent - firma EPSON model PP-100. Wymieniony poniżej punkt jednoznacznie wskazuje, iż wyspecyfikowane urządzenie pochodzi tylko od jednego producenta:

pkt. 7 - Niezależne pojemniki z tuszem, min. 6 szt.

Zwracamy uwagę, że Zamawiający wyspecyfikował urządzenie producenta, które pracuje tylko wtedy kiedy posiada wszystkie wkłady atramentowe (6 szt.). Wyczerpanie któregośkolwiek wkładu atramentowego powoduje zatrzymanie pracy urządzenia i wstrzymuje wydawanie badań. Należy nadmienić, że urządzenie często samoczynnie dokonuje kontroli i czyszczenia stałej głowicy, zużywając przy tym równomiernie wszystkie wkłady atramentowe.

Ponadto, biorąc pod uwagę ofertę wiodących producentów urządzeń i bardzo duże doświadczenie w zakresie tego typu wdrożeń informujemy, że nie ma praktycznej i uzasadnionej konieczności stosowania rozwiązania z 6-ścioma wkładami, ponieważ w zdecydowanej większości przypadków nadruk na nośnikach odbywa się w trybie monochromatycznym stosując wtedy tylko i wyłącznie jeden zasobnik z tuszem czarnym.

Dopuszczenie innych modeli i producentów zagwarantuje Zamawiającemu poprawę warunków konkurencyjności.

Czy zatem Zamawiający dopuści urządzenie z jednym magazynkiem o łącznej, identycznej pojemności płyt (100 szt.) i dwoma oddzielnymi wkładami atramentowymi pracującymi niezależnie od siebie, mające również możliwość nadruku kolorowego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał nr 1 do SIWZ w pkt. VI.2.3.4. w sekcji Stacja do obsługi robota + robot w wymaganiach dla Robota punkt 3 otrzymuje brzmienie: "min. 2 zasobniki na czyste płyty o pojemności min. 50 szt. każdy lub min 1 zasobnik na czyste płyty o pojemności min 100 szt." oraz punkt 7 otrzymuje brzmienie "niezależne pojemniki z tuszem".

Pytanie 247

Dotyczy punktu IX. 1.1.1. Stacja robocza

Zamawiający wymaga, aby obudowa stacji roboczej była wyposażona w mechaniczne zabezpieczenie otwarcia obudowy w postaci kłódki z kluczykiem „indywidualnym” i uniwersalnym kluczykiem serwisowym tzw. „master key” lub zamka elektromagnetycznego.

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne stacją roboczą wyposażoną iv mechaniczne zabezpieczenie otwarcia obudowy w postaci głowicy z kluczykiem „indywidualnym” i uniwersalnym kluczykiem serwisowym tzw. „master key” bez użycia linki ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.1.1.1. Stacja robocza w sekcji Obudowa otrzymuje brzmienie:

"Obudowa typu Tower lub Desktop, metalowa, umożliwiająca pracę w pionie lub w poziomie oraz montaż łącznie 3 szt napędów zewnętrznych 5.25". Opcjonalny montaż dwóch dodatkowych dysków wewnętrznych. Wbudowany czujnik otwarcia obudowy oraz mechaniczne zabezpieczenie otwarcia obudowy w postaci kłódki lub głowicy z kluczykiem „indywidualnym” i uniwersalnym kluczykiem serwisowym tzw. „master key” lub zamka elektromagnetycznego. Suma wymiarów obudowy max 130cm."

Pytanie 248

W dn. 14-01-2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w rozdziale 6, pkt 6.9.6 pkt 2 lit. A. Prosimy o sprostowanie oczywistej omyłki, jaka wkradła się w zapis w pkt 2) ppkt e), zgodnie z poniższą treścią:

e) oświadczenie producenta, że kamera została zarejestrowana/zgłoszona w Polsce jako wyrób medyczny w klasie co najmniej I lub certyfikat CE właściwy dla urządzeń/oprogramowania medycznego w klasie co najmniej I stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC ważny w terminie składania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego

W związku z innymi pytaniami Zamawiający w dniu 30.01.2013 r. zmodyfikował SIWZ i w SIWZ w rozdziale 6 punkt 6.9.6. ppkt 2 lit.e otrzymał brzmienie: "oświadczenie producenta, że kamera została zarejestrowana/zgłoszona w Polsce jako wyrób medyczny w klasie co najmniej I lub certyfikat CE właściwy dla urządzeń/oprogramowania medycznego w klasie co najmniej I stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC ważny w terminie składania ofert, "

Pytanie 249

Zamawiający wymaga:

„ VI. 2.1.6.6. Kaseta do badań ogólnodiagnostycznych z płytą obrazową rozmiar 15x30cm, skanowanie z rozdzielczością co najmniej 10 pikseli/mm - Kaseta typ 3 rodzaj A,

VI.2.1.6.7. Kaseta do badań ogólnodiagnostycznych z płytą obrazową rozmiar 15x30cm, skanowanie z rozdzielczością co najmniej 10 pikseli/mm - Kaseta typ 3 rodzaj B, "

Powyższy wymóg jest sprzeczny z wymogiem opisanym w pkt.25 Oprogramowanie medyczne stacji przypisywania danych pacjenta do obrazów gdzie zamawiający wymaga: 25. Oprogramowanie musi umożliwić wykonywanie badań pantomograficznych rozmiaru 15x30 cm

Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

„ VI. 2.1.6.6. Kasetę do badań pantomograficznych z płytą obrazową rozmiar 15x30cm - Kasetę typ 3 rodzaj A,

VI. 2.1.6.7. Kasetę do badań pantomograficznych z płytą obrazową rozmiar 15x30cm, - Kasetę typ 3 rodzaj B, "

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.6.6. (punkt VI.2.1.6.6. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Kasetę do badań stomatologicznych z płytą obrazową rozmiar 15x30cm, skanowanie z rozdzielczością co najmniej 10 pikseli/mm - Kasetę typ 3 rodzaj A, "

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.6.7. (punkt VI.2.1.6.7. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „Kasetę do badań stomatologicznych z płytą obrazową rozmiar 15x30cm, skanowanie z rozdzielczością co najmniej 10 pikseli/mm - Kasetę typ 3 rodzaj B, "

Pytanie 250

Zamawiający wymaga:

Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów

20. Oprogramowanie musi pozwalać na nanoszenia adnotacji - min. predefiniowane teksty, linie, strzałki

21. Nanoszenie adnotacji w formie kształtów podstawowych - okrąg, wielobok,

Powyższe wymagania jest charakterystyczne wyłącznie dla produktów firmy Agfa co jest naruszeniem zasady uczciwej konkurencji.

Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

20. Oprogramowanie musi pozwalać na nanoszenia adnotacji - min. predefiniowane teksty, strzałki

21. Nanoszenie adnotacji w formie kształtów podstawowych -prostokąt

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.8.1. (punkt VI.2.1.8.1. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) w sekcji 20 otrzymał brzmienie „Oprogramowanie musi pozwalać na nanoszenia adnotacji - min. predefiniowane teksty, strzałki"

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.8.1. (punkt VI.2.1.8.1. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) w sekcji 21 otrzymał brzmienie „Nanoszenie adnotacji w formie kształtów podstawowych – min. prostokąt

Pytanie 251

Zamawiający wymaga:

VI. 2.1.9.2. Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów musi udostępniać dedykowane funkcje pediatryczne optymalizujące algorytm obróbki obrazu dla różnych grup wiekowych (podział na co najmniej 4 grupy w zakresie wieku 0-16 lat)

Każdy z producentów oprogramowania medycznego stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów udostępnia dedykowane funkcje pediatryczne optymalizujące algorytm obróbki obrazu dla różnych grup wiekowych.

Większość producentów oprogramowanie pediatryczne dzieli na 3 grupy a nie jak firma Agfa na 4.

Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

VI. 2.1.9.2. Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów musi udostępniać dedykowane funkcje pediatryczne optymalizujące algorytm obróbki obrazu dla różnych grup wiekowych

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i punkt VI.2.1.9.2. (punkt VI.2.1.9.2. sprzed modyfikacji z 14 stycznia 2013 r.) otrzymał brzmienie „VI.2.1.9.2. Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów musi udostępniać dedykowane funkcje pediatryczne optymalizujące algorytm obróbki obrazu dla różnych grup wiekowych”

Pytanie 252

Zamawiający wymaga:

VI. 2.1.9.3. Oprogramowanie musi posiadać dedykowany algorytm do optymalizujące obróbki obrazu dla badań noworodków i wcześniaków,

Powyższy punkt jest powtórzeniem wymagania zawartego w punkcie VI.2.1.9.3. Noworodki i wcześniaki zaliczają się bowiem do grupy wiekowej 0-16 lat. Prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i wykreślił punkt VI.2.1.9.3.

Pytanie 253

Zamawiający wymaga:

VI. 2.1.1. 8. Dostawa automatycznego jednokasetowego skanera (czytnika) do płyt obrazowych (rodzaj A) o następujących parametrach: skala szarości surowych skanowanych obrazów >16 bitów.

Rzaden z producentów skanerów nie skanuje obrazów z skalą szarości większą niż 16 bitów.
Maksymalna skala szarości uzyskiwanych obrazów wynosi 16bit.

Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

VI. 2.1.1.8. Dostawa automatycznego jednokasetowego skanera (czytnika) do płyt obrazowych (rodzaj A) o następujących parametrach: skala szarości surowych skanowanych obrazów >16 bitów.

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 14 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i wykreślił punkt VI.2.1.1.8.

Pytanie 254

Zamawiający wymaga:

VI. 2.1.6.1. Gwarantowana trwałość płyty obrazowej co najmniej 10 000 (ilość cykli zapisu i odczytu).

VI. 2.1.7.2. Gwarantowana trwałość płyty obrazowej co najmniej 10 000 (ilość cykli zapisu i odczytu).

Na rynku dostępne są płyty obrazowe zdecydowanie przekraczające wymaganie Zamawiającego co do gwarantowanej trwałości.

Powyższy parametr na wpływ na jakość badania, mniejsza liczba artefaktów jak i cel ekonomiczny Zamawiającego.

Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

VI. 2.1. 6.1. Gwarantowana trwałość płyty obrazowej co najmniej 40 000 (ilość cykli zapisu i odczytu).

VI. 2.1.7.2. Gwarantowana trwałość płyty obrazowej co najmniej 40 000 (ilość cykli zapisu i odczytu).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów w punktach VI.2.1.6.1. oraz VI.2.1.7.2.

Pytanie 255

Dotyczy punktu: IX. 1.5.5. Pakiet biurowy

Czy w związku z pojawieniem się wątpliwościami co do postawionych wymagań Zamawiający może uszczegółowić specyfikację w zakresie pakietu biurowego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.1.5.5. w sekcji Funkcjonalność otrzymuje brzmienie:

"1. Wymagania odnośnie interfejsu użytkownika:

a. Pełna polska wersja językowa interfejsu użytkownika

b. Możliwość zintegrowania uwierzytelniania użytkowników z usługą katalogową

2. Oprogramowanie musi umożliwiać tworzenie i edycję dokumentów elektronicznych w ustalonym formacie, który spełnia następujące warunki:

a. posiada kompletny i publicznie dostępny opis formatu,

b. ma zdefiniowany układ informacji w postaci XML zgodnie z załącznikiem nr 2 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 526)

c. umożliwia wykorzystanie schematów XML

d. wspiera w swojej specyfikacji podpis elektroniczny zgodnie z Załącznikiem nr 2 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, Dziennik Ustaw nr 0 z 16 maja 2012 poz. 526

3. Oprogramowanie musi umożliwiać dostosowanie dokumentów i szablonów do potrzeb instytucji oraz udostępniać narzędzia umożliwiające dystrybucję odpowiednich szablonów do właściwych odbiorców.

4. W skład oprogramowania muszą wchodzić narzędzia programistyczne umożliwiające automatyzację pracy i wymianę danych pomiędzy dokumentami i aplikacjami (język makropoleceń, język skryptowy)

5. Do aplikacji musi być dostępna pełna dokumentacja w języku polskim.

6. Edytor tekstów musi umożliwiać:

- a. Edycję i formatowanie tekstu w języku polskim wraz z obsługą języka polskiego w zakresie sprawdzania pisowni i poprawności gramatycznej oraz funkcjonalnością słownika wyrazów bliskoznacznych i autokorekty
- b. Wstawianie oraz formatowanie tabel
- c. Wstawianie oraz formatowanie obiektów graficznych
- d. Wstawianie wykresów i tabel z arkusza kalkulacyjnego
- e. Automatyczne numerowanie rozdziałów, punktów, akapitów, tabel i rysunków
- f. Automatyczne tworzenie spisów treści
- g. Formatowanie nagłówek i stopek stron
- h. Sprawdzanie pisowni w języku polskim
- i. Śledzenie zmian wprowadzonych przez użytkowników
- j. Nagrywanie, tworzenie i edycję makr automatyzujących wykonywanie czynności
- k. Określenie układu strony (pionowa/pozioma)
- l. Wydruk dokumentów
- m. Wykonywanie korespondencji seryjnej bazując na danych adresowych pochodzących z arkusza kalkulacyjnego
- n. Pracę na dokumentach utworzonych przy pomocy Microsoft Word 2003 lub Microsoft Word 2007 i 2010 z zapewnieniem bezproblemowej konwersji wszystkich elementów i atrybutów dokumentu
- o. Zabezpieczenie dokumentów hasłem przed odczytem oraz przed wprowadzaniem modyfikacji

7. Arkusz kalkulacyjny musi umożliwiać:

- a. Tworzenie raportów tabelarycznych
- b. Tworzenie wykresów liniowych (wraz linią trendu), słupkowych, kołowych
- c. Tworzenie arkuszy kalkulacyjnych zawierających teksty, dane liczbowe oraz formuły przeprowadzające operacje matematyczne, logiczne, tekstowe, statystyczne oraz operacje na danych finansowych i na miarach czasu.
- d. Tworzenie raportów z zewnętrznych źródeł danych
- e. Tworzenie raportów tabeli przestawnych umożliwiającą dynamiczną zmianę wymiarów oraz wykresów bazujących na danych z tabeli przestawnych
- f. Wyszukiwanie i zmianę danych

- g. Wykonywanie analiz danych przy użyciu formatowania warunkowego
 - h. Nazywanie komórek arkusza i odwoływanie się w formułach po takiej nazwie
 - i. Nagrywanie, tworzenie i edycję makr automatyzujących wykonywanie czynności
 - j. Formatowanie czasu, daty i wartości finansowych z polskim formatem
 - k. Zapis wielu arkuszy kalkulacyjnych w jednym pliku.
 - l. Zachowanie pełnej zgodności z formatami plików utworzonych za pomocą oprogramowania Microsoft Excel 2003 oraz Microsoft Excel 2007 i 2010, z uwzględnieniem poprawnej realizacji użytych w nich funkcji specjalnych i makropoleceń..
 - m. Zabezpieczenie dokumentów hasłem przed odczytem oraz przed wprowadzaniem modyfikacji
8. Narzędzie do przygotowywania i prowadzenia prezentacji musi umożliwiać:
- a. Przygotowywanie prezentacji multimedialnych, które będą:
 - i. Prezentowanie przy użyciu projektora multimedialnego
 - ii. Drukowanie w formacie umożliwiającym robienie notatek
 - b. Zapisanie jako prezentacja tylko do odczytu.
 - c. Nagrywanie narracji i dołączanie jej do prezentacji
 - d. Opatrywanie slajdów notatkami dla prezentera
 - e. Umieszczanie i formatowanie tekstów, obiektów graficznych, tabel, nagrań dźwiękowych i wideo
 - f. Umieszczanie tabel i wykresów pochodzących z arkusza kalkulacyjnego
 - g. Odświeżenie wykresu znajdującego się w prezentacji po zmianie danych w źródłowym arkuszu kalkulacyjnym
 - h. Możliwość tworzenia animacji obiektów i całych slajdów
 - i. Prowadzenie prezentacji w trybie prezentera, gdzie slajdy są widoczne na jednym monitorze lub projektorze, a na drugim widoczne są slajdy i notatki prezentera
 - j. Pełna zgodność z formatami plików utworzonych za pomocą oprogramowania MS PowerPoint 2003, MS PowerPoint 2007 i 2010."

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.1.5.5. w sekcji Właściwości otrzymuje brzmienie:

"Pakiet biurowy obejmujący co najmniej komponenty :

- edytor tekstu

- arkusz kalkulacyjny
- program do tworzenia i edycji prezentacji multimedialnych

Pakiet biurowy po dostarczeniu ma zostać zainstalowany przez Wykonawcę na wskazanych stacjach roboczych.

Licencje muszą być dostarczone w ramach jednej umowy, która umożliwia instalację danego produktu z jednego nośnika oraz umożliwia zbiorcze zarządzanie licencjami.

Licencje muszą być wieczyste i przenoszalne z możliwością sublicencjonowania."

Pytanie 256

Dotyczy punktu IX.1.5.2.

W sekcji wymagania ogólne do wirtualizacyjnego systemu operacyjnego w podpunkcie f) zamawiający określił, że system ma wspierać instalację na wirtualnych maszynach m.in. następujących systemów operacyjnych: Solaris, Novel Netware. Czy z uwagi na fakt, że maszyny wirtualne z tymi systemami nie będą wykorzystywane w projekcie, zamawiający dopuszcza wirtualizacyjny system operacyjny, który zgodnie z SIWZ wspiera systemy z rodziny Windows i Linux, a nie wspiera systemów Solaris i Novel Netware?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający w żadnym z punktów SIWZ nie zabrania użycia przez Wykonawców systemu z rodziny Solaris lub Novel Netware.

Zamawiający musi przygotować infrastrukturę do obsługi jak największej ilości systemów operacyjnych.

Zamawiający zwiększając konkurencyjność rezygnuje z wymogu obligatoryjności dla systemu Novell Netware przez system wirtualizacji i modyfikuje SIWZ. W zał. nr 1 do SIWZ w punkcie IX.1.5.2. w sekcji Wymagania ogólne do wirtualizacyjnego systemu operacyjnego podpunkt f) otrzymuje brzmienie:

"f) wspierać instalację na wirtualnych maszynach co najmniej następujących systemów operacyjnych: systemy operacyjne z rodziny Windows (w szczególności MS Windows Server 2003 i 2008, MS Windows 7, MS Windows Vista, MS Windows XP Professional), z rodziny Linux (w szczególności dystrybucje Red Hat, SuSE, Ubuntu), Solaris"

Pytanie 257

Dotyczy punktu IX. 1.5.2.

W sekcji wymagania ogólne do oprogramowania zarządzania wirtualizacyjnymi systemami operacyjnymi w podpunkcie d) zamawiający określił, że oprogramowanie do zarządzania ma oferować scentralizowany system licencyjny. Czy zamawiający dopuszcza oprogramowanie, które nie stosuje technicznej weryfikacji przydzielania licencji do wirtualizacyjnych systemów operacyjnych, i w związku z tym nie oferuje serwera licencyjnego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 258

Dotyczy punktu IX. 1.5.2.

W sekcji wymagania ogólne do wirtualizacyjnego systemu operacyjnego w podpunkcie g) zamawiający określił, że system wirtualizacyjny ma umożliwiać łączenie systemów w klastry niezawodnościowy, umożliwiającą automatyczną migrację wszystkich maszyn na inny węzeł klastra w razie uszkodzenia serwera. Z uwagi na fakt, że dla projektu dużo większe znaczenie ma poprawność działania aplikacji na serwerach, czy zamawiający wymaga, żeby oprogramowanie do zarządzania wirtualizacyjnymi systemami operacyjnymi umożliwiało monitorowanie działania i dostępności aplikacji wymienionych w sekcji IX.2.4 „Oprogramowanie systemowe” i usług przez nie oferowanych, i w razie problemów z ich działaniem umożliwiało automatyczną migrację maszyn wirtualnych na inny węzeł klastra?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający określił jedynie minimalne wymagania techniczne dla oferowanego wirtualizacyjnego systemu operacyjnego.

Z uwagi na fakt, że uruchomione na serwerach aplikacje mają dla Zamawiającego znaczenie krytyczne, Zamawiający wymaga zapewnienia bezpieczeństwa i dostępności usług na każdej możliwej warstwie architektury systemu. W związku z tym Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy i wymaga zapewnienia dostępności usług i aplikacji poprzez automatyczną migrację maszyn wirtualnych na inny węzeł klastra w razie awarii maszyny fizycznej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że określił jedynie minimalne wymagania techniczne i dopuści rozwiązanie, które jak proponuje Wykonawca, będzie dodatkowo, oprócz wymagań minimalnych przedstawionych w SIWZ, monitorowało działanie i dostępność usług i aplikacji uruchomionych na maszynach wirtualnych, wymienionych w sekcji IX.2.4 "oprogramowanie systemowe" i w razie problemów z ich działaniem wykona automatyczną migrację maszyn wirtualnych na inny węzeł klastra.

Pytanie 259

VI.1.1.21. Moduł dystrybucji obrazów, moduł podstawowy i moduł rozszerzony działa pod systemami Linux, Windows, MacOS X

Czy przez moduł dystrybucji obrazów Zamawiający rozumie klienta dystrybucji obrazów?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający przez moduł dystrybucji obrazów Zamawiający rozumie klienta dystrybucji obrazów

Pytanie 260

VI.1.1.24. System opisywania badań zarówno w szpitalu jak i w systemie teleradiologicznym, musi umożliwiać przeszukiwanie dowolnego systemu PACS i na podstawie znalezionych badań w systemie PACS wygenerować zlecenia opisu. W taki sposób by lekarz mógł opisywać badania nawet w przypadku usterki systemu RIS, worklisty.

Czy Zamawiający przez dowolnego systemu PACSa rozumie system PACSa dowolnego producenta

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający przez dowolny system PACS rozumie system PACS dowolnego producenta.

Pytanie 261

VI.1.2.1.2.12. nr w kartotece głównej,

Ponieważ dana ta jest uzyskiwana z systemu HIS - czy Zamawiający zgadza się aby funkcja działała tylko w trybie do odczytu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów zał nr 1 do SIWZ w zakresie wymagania VI.1.2.1.2.12. Zamawiający nie wskazuje w wymaganiu VI.1.2.1.2.12, iż funkcja ta działa tylko w trybie do odczytu.

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.1.2.1.2. otrzymuje brzmienie:

"Musi umożliwiać w procesie rejestracji na określenie następujących informacji o pacjencie (automatycznie w przypadku danych dostępnych w systemie HIS lub ręcznie w pozostałych przypadkach):"

Pytanie 262

VI.1.2.1.4. Program musi blokować dublowanie wpisów dot. dokumentów tożsamości, Czy przez dokument tożsamości Zamawiający rozumie: PESEL oraz osobisty numer identyfikacyjny

Odpowiedź Zamawiającego

Wymaganie nie dotyczy numeru PESEL ani innych osobistych identyfikatorów, lecz dokumentów tożsamości (dowód osobisty, paszport, prawo jazdy itp.).

Pytanie 263

VI.1.2.1.15. Aplikacja skanująca musi umożliwiać zeskanowanie kompletu dokumentów w dowolnym momencie, w aplikacji dostępna jest lista dokumentów do zeskanowania, użytkownik może wskazać dowolny dokument a następnie włożyć go do skanera i zeskanować

Czy pod pojęciem dokument Zamawiający rozumie skierowanie dla konkretnego badania czy dokumenty dostarczone przez pacjenta jako załączniki?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający pod pojęciem "dokument" rozumie dowolny dokument dostarczony przez pacjenta jako załącznik, w tym skierowanie.

Pytanie 264

VI.1.2.8.1. Musi umożliwiać wykonanie okresowych testów ZDO, np. kontrola zacinienia kliszy,

Czy Zamawiający rozumie przez tą funkcję możliwość odnotowywania wyników testów kontroli jakości ZDO ?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający rozumie przez tą funkcję możliwość odnotowywania wyników testów kontroli jakości ZDO

Pytanie 265

VI.1.2.10.5. Musi umożliwiać konfigurację terminarza w zakresie: aktywny / nieaktywny,

Czy Zamawiający przez konfigurację aktywności terminarza rozumie dostęp w terminarzu do określonej pracowni?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający przez konfigurację aktywności terminarza rozumie możliwość czasowego włączenia lub wyłączenia dostępu do terminarza w zakresie danej komórki organizacyjnej.

Pytanie 266

VI.1.2.12.10. musi umożliwiać obsługę komunikatów, hurtowe wysyłanie komunikatów HL7 do podłączonych systemów zewnętrznych w zakresie HIS:

Czy Zamawiający dopuści że określenie "hurtowe wysyłanie" dotyczy tylko podzbioru komunikatów w przypadku których jest to możliwe, np. poniższy komunikat nie jest możliwy do obsługi hurtowej gdyż scalanie pacjentów następuje zawsze w kontekście jednego konkretnego pacjenta

Odpowiedź Zamawiającego

Wymóg hurtowego wysyłania komunikatów HL7 dotyczy jedynie sytuacji, gdy jest to możliwe.

Pytanie 267

VI.1.4.1.4. dystrybucja obrazów do autentykacji/autoryzacji może wykorzystywać usługi katalogowe LDAP (OpenLDAP, Microsoft), integrując się z nimi bezpośrednio

Czy wykonawca może wykorzystać usługę SSO do autentykacji i autoryzacji bez bezpośredniej komunikacji z usługami katalogowymi LDAP? Oznacza to że aplikacja nadal będzie miała dostęp do danych LDAP ale za pośrednictwem usług SSO.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający w zakresie systemu dystrybucji obrazów nie dopuszcza usług SSO do autentykacji i autoryzacji bez bezpośredniej komunikacji z usługami katalogowymi LDAP.

Pytanie 268

VI.1.6.1.4. Moduł musi umożliwiać przesyłanie zlecenia z systemu RIS tak by utworzona sesja teleradiologiczna przesłała obrazy DICOM wprost na stację diagnostyczną (węzła),

Czy Zamawiający rozumie przez stację diagnostyczną również system PACS?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga aby obraz DICOM był przesyłany do docelowego systemu PACS oraz równolegle na stację diagnostyczną.

Pytanie 269

VI.1.6.2.5. Moduł musi pozwolić na wyświetlenie listy nieprzypisanych zleceń

Czy Zamawiający rozumie listę nieprzypisanych zleceń jako listę nieopisanych zleceń?

Odpowiedź Zamawiającego

Moduł ma wyświetlać zlecenia które są przeznaczone do opisu a jednocześnie nie zostały przydzielone do żadnej stacji diagnostycznej.

Pytanie 270

VI.1.6.2.6. Moduł musi pozwolić na przypisanie konkretnego zlecenia do konkretnego radiologa

Czy Zamawiający oczekuje tej funkcji w oprogramowaniu klienta teleradiologii?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający wymaga tej funkcji w oprogramowaniu klienta teleradiologii.

Pytanie 271

W związku z tym iż celem projektu PSIM jest łączenie i współpraca pomiędzy jednostkami czy Zamawiający oczekuj realizacji punktów VI.1.6., VI.1.6.1, VI.1.6.2 wraz z wszystkimi podpunktami jako funkcjonalności typu P czyli wymaganych podstawowych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 272

Serwer medyczny dystrybucji obrazów

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę fakt konieczności wykorzystania w tych serwerach specjalistycznych kart graficznych dopuści serwery w obudowach 5U?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.2.1. Serwer medyczny dystrybucji obrazów w sekcji Obudowa otrzymuje brzmienie:

"Obudowa dedykowana do zamontowania w szafie rack 19" z zestawem szyn do mocowania w szafie i wysuwania do celów serwisowych o maksymalnej wysokości 5U z zastrzeżeniem zachowania odpowiedniej przestrzeni montażowej oraz zapasu zgodnie z wymogami określonymi w SIWZ."

Pytanie 273

Dotyczy VI.2.3.1., VI.2.3.2., VI.2.3.3., VI.2.3.4.,

Czy Zamawiający dopuści aby komputery nie posiadały złącza DVI na płycie głównej ale było wyprowadzone z karty graficznej lub poprzez adapter DP>DVI?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem nie pogorszenia jakości wyświetlanego obrazu. Wykonawca musi dostarczyć komplet okablowania umożliwiający podłączenie monitora do dedykowanej dla niego jednostki centralnej.

Pytanie 274

Dotyczy VI.2.2.7. Zasilacz UPS

Czy Zamawiający dopuści zasilacz o mocy rzeczywistej 2700W i mocy pozornej 3000VA?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 275

Zamawiający wymaga:

Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów 2.
Oprogramowanie musi umożliwiać łączenie danych demograficznych pacjenta i rodzaju badania z obrazem CR po ekspozycji

W celu uniknięcia pomyłek i błędów w trakcie pracy techniko rtg, powinni oni mieć możliwość przypisania płyty do pacjenta zarówno przed jak i po badaniu.

Powyższe ułatwia i usprawnia pracę, jednocześnie eliminując konieczność powtarzania badań (narażenie pacjenta na otrzymanie podwójnej dawki).

Prosimy o modyfikację pkt. na następujące:

2. Oprogramowanie musi umożliwiać łączenie danych demograficznych pacjenta i rodzaju badania z obrazem CR przed i po ekspozycji".

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu VI.2.1.8.1. w pozycji 2 w obecnym brzmieniu.

Pytanie 276

Czy punkt VI.1.2.3.2.14. N r kartoteki głównej pacjenta w systemie HIS zamawiający może uznać jako informację prezentowaną w trybie "tylko-do-odczytu" ze względu na źródło pochodzenia wyłącznie z systemu szpitalnego i prezentację w systemie RIS tylko czysto informacyjnie? Czy też musi ona umożliwiać edycję ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ wykreśla punkty VI.1.2.3.2.14 oraz VI.1.2.3.2.15. Kolejne punkty otrzymują odpowiednio numerację kolejną.

Pytanie 277

W nawiązaniu do punktu VI.1.4.2.1.1 i VI.1.4.2.1.2 dopuszcza zastosowanie klienta typu teamviewer lub zdalny desktop czy też funkcja ta ma być realizowana natywnie przez oprogramowanie dystrybucja obrazów ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wskazuje, iż funkcja ma być realizowana natywnie przez oprogramowanie dystrybucji obrazów.

Pytanie 278

Dotyczy załącznika nr 17 - Umową §19 ust.1 pkt 3 czy Zamawiający oczekuje licencji dla każdego z użytkowników Systemu Dystrybucji Obrazów, Biorąc pod uwagę że Zamawiający oczekuje połączenia wszystkich jednostek ze sobą i udostępnienia obrazów dla wszystkich użytkowników w sieci PSIM czy każdy z użytkowników PSIM powinien otrzymać licencję ?.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga, żeby w ramach dostarczanych licencji Systemu Dystrybucji Obrazów wykonawca dostarczył Licencję dostępową tzn. żeby w ramach posiadanych ilości licencji jednocześnie każdy z użytkowników systemu PSIM - o odpowiednich uprawnieniach - miał możliwość przeglądania obrazów (tzw. licencja lekarza klinicysty).

Pytanie 279

Czy w związku z tym że Zamawiający zrezygnował z punktu VI.1.1.6. „System PACS / System dystrybucja Obrazów wraz z wszystkimi opcjami stworzone zostały przez jednego producenta,” . W przypadku gdy Oferent pragnie dostarczyć rozwiązanie PACS i Dystrybucję Obrazów od dwu różnych

producentów czy Zamawiający oczekuje certyfikatów obu producentów poświadczających wzajemną kompatybilność rozwiązania PACS i Dystrybucja Obrazów w zakresie SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wymaga dostarczenia certyfikatów obu producentów poświadczających wzajemną kompatybilność rozwiązania PACS i Dystrybucja Obrazów w zakresie SIWZ.

Pytanie 280

Ze względu na fakt, iż opis bazy danych wskazuje jednoznacznie na rozwiązanie firmy Oracle(m.in. punkty VII.2.5.10., VII.2.5.14., VII.2.5.15, itd.), czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne system Sybase Adaptive Server Enterprise?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ w zakresie opisu baz danych.

Pytanie 281

III.1.1.7. - prosimy o potwierdzenie że chodzi tu o skanowanie czytnikiem kodów kreskowych lub odczyt danych z dowodu osobistego. Jeśli chodzi o inną funkcjonalność to wnosimy o wyjaśnienie dokładne tego punktu lub rezygnację z tego zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego

Dokument musi być skanowany i przyporządkowywany poprzez identyfikator pacjenta do istniejącej dokumentacji elektronicznej

Pytanie 282

Załącznik nr 14 - Prosimy o sprecyzowanie ilości godzin przeznaczonych na konsultacje w ramach testów. Czy będą to godziny z puli godzin asysty wdrożeniowej?

Odpowiedź Zamawiającego

Załącznik 14 dotyczy oświadczenia osoby fizycznej.

Zgodnie z zapisami zał. nr 17 do SIWZ §16 godziny przeznaczone na konsultacje w ramach testów mieszczą się w puli godzin asysty stanowiskowej.

Pytanie 283

III.9.1.14.5.2. Wykonanie dializy "Czy chodzi tutaj o odnotowanie w systemie informacji o przebiegu dializy, np. personelu wykonującym, parametrach aparatu, podanych lekach?"

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, chodzi o podanie parametrów wykonanej dializy, np. personel wykonujący, czas, dializator, parametry aparatu, podane leki itp.

Pytanie 284

Ad III.9.1.14.5.3. prosimy o wykreślenie tego punktu jako niezrozumiałego dla wykonawcy lub o szczegółowy opis.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt III.9.1.14.5.3. otrzymuje brzmienie:
"Program dializy (ewidencja podstawowych parametrów co najmniej w następującym zakresie: rodzaj, czas trwania, dializat, heparyna wstępna, heparyna w pompie, heparyna drobnocząsteczkowa)"

Pytanie 285

Ad III.9.1.14.6.5. "Jakie inne dokumenty Zamawiający wymienia w tym punkcie? - prosimy o dokładną listę wraz z opisem i wzorami tych dokumentów jeśli nie są to dokumenty wymagane prawem

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmodyfikował kodowanie punktu III.9.1.14.6.5. i otrzymał on status wymagalności "R".

Pytanie 286

Zamawiający wymaga - Możliwość kopiowania zaplanowanych wizyt na dializy z jednego tygodnia na kolejny. - prosimy o potwierdzenie że przez ten zapis należy rozumieć wpisanie pacjentów stałych którzy mają rezerwację terminu do odwołania, bez konieczności przedłużania rezerwacji takim pacjentom

Odpowiedź Zamawiającego

Nie. W wymaganiu chodzi o możliwość kopiowania schematu wizyt (dni tygodnia, godziny) na dializy obowiązującym w danym tygodniu na kolejny tydzień

Pytanie 287

Ad III.9.1.16.3. Jakie inne dokumenty Zamawiający wymienia w tym punkcie? - prosimy o dokładną listę wraz z opisem i wzorami tych dokumentów jeśli nie są to dokumenty wymagane prawem

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmodyfikował kodowanie punktu III.9.1.16.3. i otrzymał on status wymagalności "R".

Pytanie 288

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy w SIWZ mowa o danych z Karty ratownictwa rejestrowanych przy przyjęciu to ma na myśli o możliwość załączenia skanu "Karty medycznych czynności ratunkowych"?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak. W przypadku przyjęcia w trybie nagłym, od zespołu ratownictwa medycznego, system powinien umożliwiać rejestrację dokumentu Karty medycznych czynności ratunkowych. Dopuszcza się rejestrację skanu tego dokumentu.

Pytanie 289

Dotyczy punktu IX.1.1.1. Stacja robocza

Zamawiający wymaga, aby stacja robocza była wyposażona w złącza: 1 x PCI-express x 16, 2 x PCI-Express x 4, 2 x PCI-Express x 1, 2 x PCI.

Jako, że większość producentów komputerów ze względu na wprowadzenie slotu PCI-Express, które jest szybszym rozwiązaniem niż slot PCI odeszło od produkcji kart rozszerzeń na tym slotcie. Czy w związku z tym faktem Zamawiający dopuści płytę główną wiodącego producenta sprzętu komputerowego oferującą sloty: 1 x PCIe x 16 (Gen. 3), 1 x PCIe x 16 (Gen. 2), 1 PCIe x 1, 1x PCI 32/33- zostanie zachowana możliwość montażu kart PCIe x 16, PCIe x 8, PCIe x 4, PCIe x 1 i PCI, oraz 4 złącza SATA w tym 2 sztuki SATA 3.0, 4 złącza DDR3/RDIMM z obsługą do 32GB pamięci RAM, oraz zintegrowany kontroler SATA z obsługą funkcji RAID 0/1/5/10 co może być istotnym aspektem przy ewentualnej rozbudowie lub modernizacji jednostki?

Odpowiedź Zamawiającego

W dniu 30.01.2013 r. Zamawiający zmodyfikował wymagania w punkcie IX.1.1.1. Stacja robocza w zakresie wymagań dla płyty głównej podtrzymuje brzmienie określonych zgodnie z tą modyfikacją zapisów SIWZ.

Pytanie 290

Dotyczy punktu IX.1.1.1. Stacja robocza

Zamawiający wymaga obudowę typu Tower umożliwiającą montaż łącznie 3 sztuk napędów zewnętrznych 5,25". Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne obudowę posiadającą łączenie 4 sztuki napędów: 2 sztuki napędów zewnętrznych 5,25" oraz 2 sztuki napędów wewnętrznych 3,5"? Co umożliwi zastosowanie nawymiennie dysków 3,5" oraz 2,5".

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 291

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie dostępu do strony internetowej Zamawiającego która ponownie nie działa co utrudnia Wykonawcy udział w postępowaniu

Odpowiedź Zamawiającego

Strona, na której udostępniono SIWZ jest dostępna cały czas i w równym stopniu dla wszystkich wykonawców. Zmiany terminu nie naruszają zasad równego traktowania wykonawców, Zamawiający zachował dłuższe terminy niż wynikające z ustawy PZP, aby umożliwić wykonawcom zapoznanie się ze zmianami w SIWZ. Dostęp do strony jest powszechny i w żaden sposób nie uzależniony od tego, jaki podmiot lub osoba korzysta z jej zasobów.

Pytanie 292

Dotyczy punktu: VI.2.3.1 Stacja diagnostyczna RTG.

Czy Zamawiający dopuści, by monitory posiadające takie parametry mogły zostać zgłoszone do przetargu?

Przekątna ekranu 21,3"

Rozdzielczość min. 1 600x1 200 monochromatyczne

Jasność min. 1 100 cd/rn2

Kontrast min. 900:1

Pozostałe parametry jak w specyfikacji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Zamawiający nie dopuści monitora o podanych w pytaniu parametrach.

Pytanie 293

Dotyczy VI.2.3.3 Stacja medyczna referencyjna

Czy Zamawiający zaleci w wymaganiach, aby monitory medyczne referencyjne zgłaszane do przetargu posiadały certyfikat medyczny 93/42/EEC?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 294

Dotyczy VI.2.3.3 Stacja medyczna referencyjna

Czy Zamawiający zaleci w wymaganiach, aby monitory medyczne referencyjne zgłaszane do przetargu posiadały funkcjonalność rekaliibracji do krzywej Dicom?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 295

VI.1.4.2.4. Musi umożliwiać przetwarzanie danych po stronie serwera, do klienta wysyłany jest jedynie ostateczny wynik przetwarzania danych, klient nie procuje na obrazach DICOM tak więc załadowanie np.: 1000 obrazów CT i wykonanie na nich rekonstrukcji nie powoduje potrzeby pobrania 1000 obrazów do oprogramowania klienckiego,

Czy Zamawiający w trakcie prezentacji tego punktu oczekuje iż funkcjonalność ta zostanie zademonstrowana na komputerach o niskich parametrach technicznych by mieć pewność iż dane przetwarzane są po stronie serwera. Czyli np: na wirtualnym komputerze a procesorze 1 GHz oraz z ilością pamięci 512 MB ram.

Odpowiedź Zamawiającego

Tak Zamawiający w trakcie prezentacji tego punktu wymaga, żeby funkcjonalność ta została zademonstrowana na komputerach o niskich parametrach technicznych

Pytanie 296

VI.1.4.2.17.2, V/.1.4.2.24.25., VI.1.4.2.24.25, V1.1.4.2.24.27, VI.1.4.2.24.28, VI.1.4.2.24.29, VI.1.4.2.32.6, V1.1.4.2.32.7, VI.1.4.2.32.10, VI.1.4.3.3, VI.1.4.3.4, V1.1.4.3.6, VI.1.4.3.7, V1.1.4.3.8, V1.1.4.3.10, VI.1.4.3.11, V1.1.4.4.2, VI.1.4.4.6

Czy Zamawiający oczekuje prezentacji tych funkcji w trybie przetwarzanie po stronie serwera czy po stronie klienta?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga prezentacji tych funkcji w trybie przetwarzanie po stronie serwera.

Pytanie 297

Dotyczy X.2.1.6.5

Czy zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w jeden port konsoli szeregowej oraz posiadające możliwość uruchomienia zdalnego dostępu poprzez modem 3G podłączony do portu usb urządzenia?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 298

Dotyczy X.2.1.6.21

Czy zamawiający dopuści jako sprzęt równoważny, urządzenie wyposażone w session help'ery realizujące funkcje inspekcji ruchu voice dla H.323, SIP, SCCP?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

Pytanie 299

Dotyczy III.5.1.8.

Zamawiający zastosował skrót myślowy, który jest niezrozumiały. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający miał namyśli funkcjonalność umożliwiającą rejestrację pacjenta w systemie poza godzinami pracy rejestracji szpitalnej, np. przez technika na dyżurze?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający wymaga, aby personel pracowni diagnostyki laboratoryjnej miał możliwość zarejestrowania pacjenta na badanie bez udziału zewnętrznej rejestracji np. podczas dyżuru.

Pytanie 300

Dotyczy punktu: VI.2.3.1. Stacja diagnostyczna RTG

Mając na uwadze interes Zamawiającego, zwracamy uwagę, iż dla ww. stacji diagnostycznej dostępne są nowe technologicznie rozwiązania, których parametry oraz możliwości przewyższają starsze monitory diagnostyczne, wyszczególnione w warunkach wymagania.

Zazwyczaj wymagania odnośnie parametrów sprzętu bazują na rozwiązaniach, które w danej chwili są dostępne na rynku. Natomiast naturalną rzeczą jest rozwój technologii, co daje Zamawiającemu możliwość wprowadzania nowych, lepszych rozwiązań sprzętowych czy wersji oprogramowania w czasie trwania przetargu.

Taka sytuacja zaistniała w przypadku projektu „Budowy i wdrożenia Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej”. W trakcie trwania tego przetargu pojawiła się nowa generacja monitorów, które dzięki technologii LED pozwalają na wydłużenie czasu pracy monitora diagnostycznego w stosunku do dowolnego monitora w starszej technologii CCFL.

Nawet, jeśli jasność monitora CCFL jest w momencie zakupu wyższa, ale zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 (Załącznik nr 1), planowane jest korzystanie z urządzenia na poziomie 400 cd/m², wymagana jasność do diagnostyki jest dłużej utrzymywana na niezbędnym poziomie przez nowszą technologię LED.

Monitory w technologii LED zużywają także znacząco mniej energii w stosunku do starszej technologii CCFL, co w efekcie przekłada się na zmniejszenie kosztów użytkowania stacji diagnostycznej w szpitalu. Wyraża się to w mniejszych rachunkach za zużycie energii elektrycznej w szpitalu. Natomiast zwiększenie zdolności diagnostycznych nowszych technologicznie monitorów poprzez podwyższenie kontrastu sprawia, że są produktami lepszymi dla oceny badania przez lekarza (fakt stwierdzony empirycznie przez radiologów). Biorąc pod uwagę powyższe względy, monitory z podświetleniem LED stanowią produkt najnowszej generacji w zakresie urządzeń medycznych.

Nie może być także pominięty w ocenie użyteczności dla Zamawiającego fakt zgodności najnowszych monitorów z podświetleniem LED z zaleceniami Unii Europejskiej dotyczącymi norm ekologicznych. Najnowsza technologia nie powoduje skażenia środowiska naturalnego rtęcią.

Biorąc pod uwagę dobro zamawiającego, naszym zdaniem wyspecyfikowanie, jako warunek minimalny dla stacji diagnostycznej monitora o rozdzielczości 3MP stanowi znaczne zawyżenie wymagań. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 18 lutego 2011 roku, minimalna rozdzielczość powinna być nie mniejsza niż 1,92 MP. Tak więc, w tym przypadku zaistniało niezasadne podwyższenie wartości cenowej monitorów diagnostycznych podlegających zakupowi.

Stwierdzamy, iż Zamawiający niezgodnie z ustawą o konkurencyjności wyspecyfikował w warunkach technicznych monitor, którego wymagania spełnia tylko jeden model :

producent - firma NEC model MD213MG (jasność 1450 cd/m², kontrast 900:1, rozdzielczość 3MP).

Chcielibyśmy również podkreślić, że działając na swoją niekorzyść, Zamawiający preferuje producenta, który jako jedyny daje 3-letnią gwarancję na monitory medyczne, podczas, gdy pozostali oferenci na rynku polskim oferują 5-letnią gwarancję.

Biorąc pod uwagę powyższe kwestie, jak również fakt, iż najnowsze monitory diagnostyczne z podświetleniem LED spełniają wszystkie warunki narzucone przez rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18.02.2011 (Załącznik nr 1) dla monitorów stacji lekarskiej, prosimy o uwzględnienie naszej prośby o dopuszczenie medycznych monitorów diagnostycznych także z podświetleniem LED.

Poniższe parametry spełniają rozporządzenie Ministra Zdrowia z 18 lutego 2012 roku. W związku z tym, czy Zamawiający dopuści, aby monitory posiadające takie parametry mogły zostać zgłoszone do przetargu?

Przekątna ekranu 21,3"

Rozdzielczość min. 1 600x1 200 monochromatyczne

Jasność min. 1100cd/m²

Kontrast min. 900:1

Pozostałe parametry jak w specyfikacji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 301

Dotyczy VI.2.3.3. Stacja medyczna referencyjna

Mając na uwadze interes Zamawiającego, zwracamy uwagę, iż dla stacji referencyjnej dostępne są rozwiązania, których parametry oraz możliwości przewyższają zapisane w wymaganiach przetargu.

W specyfikacji monitorów medycznych-referencyjnych pominięto istotny wymóg, dotyczący normy 93/42/EEC (urządzenia o statusie medycznym). Rozwiązania spełniające wymienioną normę dają Zamawiającemu gwarancję dostawy urządzeń przeznaczonych na potrzeby medycznej diagnostyki obrazowej w formie podglądu obrazów zgodnych ze standardem Dicom.

Prosimy także o możliwość uwzględnienia wśród oferowanych w przetargu rozwiązań monitorów posiadających funkcjonalność rekaliibracji do krzywej Dicom na stacji referencyjnej. Takie wymagania pozwolą na ocenę obrazów badań pacjentów ze znacznie wyższą dokładnością i przez znacząco dłuższy okres czasu, w którym monitory spełniają warunki rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 18 lutego 2011 (Załącznik nr 1) dla stacji przeglądowych.

Tego typu monitory objęte są dłuższym okresem gwarancji, wynoszącym 5 lat. Ponadto, wybór takiego rozwiązania przyniesie Zamawiającemu oszczędności długoterminowe, tzn. zapewni dłuższy czas eksploatacji stacji podglądowych na oddziałach szpitalnych i w przychodniach oraz ochronę producenta przez okres 5 lat.

Jednocześnie informujemy, że sprzęt spełniający normę 93/42/EEC obłożony jest preferencyjną stawką podatku VAT 8%.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 302

Prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

Czy zatem Zamawiający zaleci w wymaganiach, aby monitory medyczne referencyjne zgłaszane do przetargu posiadały certyfikat medyczny 93/42/EEC?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 303

Czy Zamawiający zaleci w wymaganiach, aby monitory medyczne referencyjne zgłaszane do przetargu posiadały funkcjonalność rekaliibracji do krzywej Dicom?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 304

W związku z odpowiedzią Zamawiającego dotyczącą kabli światłowodowych informujemy, że na dzień dzisiejszy nie znaleźliśmy na rynku polskim i europejskim systemu okablowania strukturalnego, który w swej ofercie posiada kabel światłowodowy, uniwersalny 12 x OM3 certyfikowanego wobec norm PN EN 50399 i klasyfikowany ogniowo jako wyrób budowlany i element budynków wg serii norm PN EN 13501. Norma PN EN 50399 określa aparaturę i metody badania do oceny pionowego rozprzestrzeniania się płomienia, wydzielania ciepła, wytwarzania dymu i powstawania płonących kropli/cząstek z pionowo zamontowanych wiązek przewodów i kabli elektrycznych lub światłowodowych, w określonych warunkach. Dla potrzeb niniejszej normy termin "przewody elektryczne" dotyczy wszystkich przewodów o izolacji nałożonej na metalową żyłę i służących do przesyłania energii lub sygnałów. W PN EN 50399 opisano szczegółowo aparaturę, stanowisko i

wzorcowanie urządzeń zainstalowanych do pomiaru wydzielania ciepła i wytwarzania dymu w trakcie badań. Gazy palne są zbierane w zbiorniku powyżej komory badań i przesyłane systemem wyciągowym, który umożliwia pomiar ilości wydzielonego ciepła i wytworzonego dymu. Podano procedury do badań kwalifikacyjnych typu kabli i przewodów dla klasyfikacji w Euroklasach: B1ca, B2ca, Cca oraz Dca. Instalacja kabli na drabince probierczej i przepływ powietrza przez komorę są zgodne z Decyzją Komisji 2006/75 1/EC, której odzwierciedleniem są wymagania zawarte w niniejszej normie. Aparatura opisana w niniejszej normie powinna być zgodna z aparaturą opisaną EN 60332-3-10.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza kable światłowodowe charakteryzujące się testem palności wobec PN-EN 60332-3-24 „Badania palności kabli i przewodów elektrycznych oraz światłowodowych — Część 3-24: Sprawdzenie odporności na pionowe rozprzestrzenianie się płomienia wzdłuż pionowo zamontowanych wiązek kabli lub przewodów — Kategoria C”, bezhalogenowością zgodną z IEC 60754-2 czyli PN EN PN-EN 50267 „Wspólne metody badania palności przewodów i kabli - Badanie gazów powstałych podczas spalania materiałów pobranych z przewodów i z kabli” i zadymieniem zgodnym z PN-EN 61034 „Pomiar gęstości dymów wydzielanych przez palące się przewody lub kable w określonych warunkach”?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt X.3.3.3.2. otrzymuje brzmienie:

"okablowanie światłowodowe pomiędzy poszczególnymi szafami/budynkami, a serwerownią ma być zaprojektowane w oparciu o kabel OM3 uniwersalny 12x50/125/250µm, luźna tuba, z żelem w powłoce bezhalogenowej LSOH zgodnie z wytycznymi uwzględnionymi normą PN-EN 60332-3-24 (Badania palności kabli i przewodów elektrycznych oraz światłowodowych — Część 3-24: Sprawdzenie odporności na pionowe rozprzestrzenianie się płomienia wzdłuż pionowo zamontowanych wiązek kabli lub przewodów — Kategoria C) lub równoważną, PN-EN 50267-2-2 (Wspólne metody badania palności przewodów i kabli — Badanie gazów powstałych podczas spalania materiałów pobranych z przewodów i z kabli — Część 2-2: Określanie kwasowości gazów przez pomiar pH i konduktywności) lub równoważną, PN-EN 50267-2-1 (Wspólne metody badania palności przewodów i kabli — Badanie gazów powstałych podczas spalania materiałów pobranych z przewodów i z kabli — Część 2-1: Metody — oznaczanie zawartości kwaśnego gazu halogenowego) lub równoważną oraz PN-EN 61034-2 (Badania gazów powstałych podczas spalania kabli — Część 2: Metody badania i wymagania) lub równoważną"

Pytanie 305

Dot. załącznika nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia PSIM.

Odpowiedzią na pytania nr 27 i 28 dot pkt VI.2.1.6.8 i VI.2.1.6.11 Zamawiający wprowadził wymóg dostarczenia mammograficznych płyt obrazowych wykonanych w technologii igłowej. Wnoszący

pytanie Wykonawca wprowadził Zamawiającego w błąd sugerując, że technologia proszkowa nie spełnia wymogów EUREF i może narazić na niebezpieczeństwo utraty kontraktu. Aby zagwarantować niekwestionowaną jakość w zakresie badań mammograficznych prosimy o modyfikację wymagań tych punktów do treści „Kaseta do badań mammograficznych z płytą obrazową rozmiar 18x24 cm posiadająca pozytywne wyniki testów EUREF poświadczone certyfikatem EUREF w kombinacji z oferowanym skanerem CR, skanowanie z rozdzielczością co najmniej 20 pikseli/mm - Kaseta typ 4" oraz „Kaseta do badań mammograficznych z płytą obrazową rozmiar 24x30 cm posiadająca pozytywne wyniki testów EUREF poświadczone certyfikatem EUREF w kombinacji z oferowanym skanerem CR, skanowanie z rozdzielczością co najmniej 20 pikseli/mm - Kaseta typ 6" oraz wprowadzenie wymogu dostarczenia ww. wymienionych dokumentów EUREF. Jednocześnie informujemy, że sam fakt stosowania technologii igłowej nie oznacza pozytywnej opinii EUREF, na co wskazywać może treść poprzednich pytań Wykonawcy, na podstawie których wprowadzone zostały zmiany w tych punktach.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.1.6.8. otrzymuje brzmienie:

„Kaseta do badań mammograficznych z płytą obrazową rozmiar 18x24 cm posiadająca pozytywne wyniki testów EUREF poświadczone certyfikatem EUREF lub dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EUREF w kombinacji z oferowanym skanerem CR, skanowanie z rozdzielczością co najmniej 20 pikseli/mm - Kaseta typ 4”

W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.1.6.11. otrzymuje brzmienie:

„Kaseta do badań mammograficznych z płytą obrazową rozmiar 24x30 cm posiadająca pozytywne wyniki testów EUREF poświadczone certyfikatem EUREF lub dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EUREF w kombinacji z oferowanym skanerem CR, skanowanie z rozdzielczością co najmniej 20 pikseli/mm - Kaseta typ 6,”

Pytanie 306

Dot. załącznika nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia PSIM.

Odpowiedzią na pytanie nr 32 dot. pkt VI.2.1.8.1 Zamawiający zmodyfikował wymagania dotyczące monitora stacji technika. Wnoszący pytanie Wykonawca wprowadził Zamawiającego w błąd przedstawiając minimalne wymagania dot. monitora stacji przeglądowej określone w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011, w szczególności określając minimalną przekątną na 17" gdy w Rozporządzeniu określona jest przekątna min. 47,5 cm {tj 18,7"}, określając minimalną jasność na 100 cd/m² gdy w Rozporządzeniu określona jest ona na min. 200 cd/m², określając minimalny kontrast na 800:1 gdy w Rozporządzeniu określona jest ona na min. 100:1. Prosimy o modyfikację pkt VI.2.1.8.1 do wymagań określonych w Rozporządzeniu z uwzględnieniem technologii dotykowej, tj do treści „monitor dotykowy LCD, przekątna ekranu min. 47,5 cm,

spełniający standard DICOM, paleta szarości min. 8-bitowa, rozdzielczość min. 1280x1024, jasność min. 200 cd/m², kontrast min. 100:1, kąty widzenia pionowy/poziomy min. 160/160°.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.1.8.1. Stacja komputerowa dla Stanowiska technika w sekcji Monitor otrzymuje brzmienie:

Monitor dotykowy LCD spełniający standard DICOM	
Przekątna ekranu	min 19"
Rozdzielczość	min. 1280x1024
Jasność	min. 200 cd/m ²
Kontrast	min. 700:1
Odwzorowanie kolorów	Monitor kolorowy lub monochromatyczny Możliwość odwzorowania palety szarości o zakresie min. 8 bitów
Kąty widzenia (poziom/pion)	Kąt widzenia pionowy/poziomy min. 160/160 stopni

Pytanie 307

Dot. załącznika nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia PSIM.

Odpowiedzią na pytanie nr 121 dot. pkt VI.2.1.6 Zamawiający wprowadził wymóg obsługi wszystkich zamawianych kaset ogólnodiagnostycznych przez wszystkie zamawiane skanery CR. Wnoszący pytanie Wykonawca wprowadził Zamawiającego w błąd twierdząc, że dla skanera typu CR 30-X stosowana jest inna (starsza) technologia płyt niż dla skanera DX-M. Wprowadzony na tej podstawie powyższy wymóg nie ma żadnego uzasadnienia poza ograniczeniem konkurencji. Jest absolutnie nieprawdopodobne, by kasety naświetlone w jednej placówce były skanowane w innej placówce. Prosimy o przywrócenie brzmienia pkt VI.2.1.6 do pierwotnej treści lub modyfikację do treści „Kasety ogólnodiagnostyczne z płytami obrazowymi obsługiwanymi przez wszystkie zamawiane skanery i kasety mammograficzne obsługiwane przez skanery ze stacją technika rodzaju C - z modułem do badań mammograficznych” co pozwoli na uzyskanie oczekiwanej w obecnym brzmieniu funkcjonalności bez wprowadzania ograniczenia konkurencji. Jednocześnie informujemy, że odpowiedziami na pytania nr 6, 7, 8, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 95, 96, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 115, 116, 125, 126, 127, 129, 130, 131 oraz 155 Zamawiający zrezygnował ze wszystkich funkcji systemu stanowiących jego wartość kliniczną na podstawie zapytań Wykonawców mogących zaoferować produkt o wyłącznie podstawowej funkcjonalności, przez co dopuścił wszystkich istniejących na rynku dostawców systemów CR. Tym samym obecne brzmienie pkt VI.2.1.6 ma wyłącznie charakter dyskryminacyjny.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.1.6. otrzymuje brzmienie:

„Kasety z płytami obrazowymi (ogólnodiagnostycznymi i stomatologicznymi) obsługiwany przez wszystkie zamawiane skanery i kasety mammograficzne obsługiwane przez skanery ze stacją technika rodzaju C - z modułem do badań mammograficznych; kasety dostarczane do WSP Krosno obsługiwane przez czytnik wskazany w zał. nr 20 do SIWZ.”

Pytanie 308

X.2.1.1.1.2. Minimum 2-portowy moduł 10GBaseT (porty muszą umożliwiać pracę zarówno jako 10GE jak i GE)

Czy zamawiający dopuści urządzenie nie umożliwiające pracy zarówno jako 10GE jak i GE jednak w którym do pracy jako GE wykorzystywany jest odpowiedni moduł? Moduły dodatkowe są dwuportowe co umożliwia zainstalowanie 4 dodatkowych portów SFP.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 309

X.2.1.1.2. Porty SFP muszą umożliwiać ich obsadzenie modułami 100Base-FX, 1000Base-T, 1000Base-SX, 1000Base-LX/LH oraz CWDM i DWDM

Czy zamawiający dopuści urządzenie nie umożliwiające obsadzenia modułami CWDM i DWDM jednak posiadające dodatkowe sloty na dwuportowe moduły SFP? Proponowany przełącznik może posiadać w tej konfiguracji łącznie 8 portów SFP lub 4 SFP i 4 SFP+ (10Gb).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 310

X.2.1.1.6. Zamawiający nie dopuszcza stosowania zewnętrznych systemów zasilania redundantnego w celu realizacji tego zadania. Zasilacze muszą być wymienne. Wsparcie sprzętowe i obsługa standardu IEEE 802.1ae szyfrowania ruchu na portach dostępowych

Czy zamawiający dopuści urządzenie nie wspierające standardu standardu IEEE 802.1ae MACSEC jednak wpierające zabezpieczenia portów w oparciu o standard 802.1X?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 311

X.2.1.1.8. Minimum 512MB pamięci DRAM X.2.1.1.9. Minimum 128 MB pamięci flash

Ze względu na różnice konstrukcyjne między producentami czy zamawiający dopuści urządzenie posiadające 128 MB pamięci DRAM oraz 16 MB flash? Taka ilość pamięci nie jest wymagana w proponowanych urządzeniach do prawidłowej pracy. Proponowane urządzenie posiada 4 Mb bufor pakietów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 312

X.2.1.1.34. Minimum jeden port USB umożliwiający podłączenie zewnętrznego nośnika danych. Urządzenie musi mieć możliwość uruchomienia z nośnika danych umieszczonego w porcie USB.

X.2.1.1.35. Urządzenie musi być wyposażone w port konsoli USB

Czy zamawiający dopuści urządzenie nie posiadające portu USB oraz portu konsoli USB zamiast tego posiadające szeregowy port konsoli do zarządzania oraz upgrade'u.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 313

X.2.1.2.8. Urządzenie musi posiadać min. 2GB pamięci DRAM z możliwością jej rozbudowy do 4GB

Ze względu na różnice konstrukcyjne między producentami czy zamawiający dopuści urządzenie posiadające mniejsze ilości pamięci bez możliwości rozbudowy ? Taka ilość pamięci nie jest wymagana w proponowanych urządzeniach do prawidłowej pracy. Proponowane urządzenie posiada 4 Mb bufor pakietów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 314

X.2.1.3.11.5. min. jeden port USB umożliwiający dołączenie zewnętrznych pamięci flash Czy zamawiający dopuści urządzenie nie posiadające portu USB

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 315

X.2.1.4.3. Porty SFP modułów (o których mowa w pkt. 2) muszą umożliwiać ich obsadzenie modułami 1000Base-T, 1000Base-SX, 1000Base-LX/LH oraz CWDM i DWDM zależnie od potrzeb Zamawiającego.

Czy zamawiający dopuści urządzenie nie umożliwiające obsadzenia modułami CWDM i DWDM jednak posiadające dodatkowe sloty na dwuportowe moduły SFP? Proponowany przełącznik może posiadać w tej konfiguracji łącznie 8 portów SFP lub 4 SFP i 4 SFP+ (10Gb)?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 316

X.2.1.4.8. Minimum 256MB pamięci DRAM

Ze względu na różnice konstrukcyjne między producentami czy zamawiający dopuści urządzenie posiadające mniejsze ilości pamięci? Taka ilość pamięci nie jest wymagana w proponowanych urządzeniach do prawidłowej pracy. Proponowane urządzenie posiada 4 Mb bufor pakietów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 317

X.2.1.4.18.1. standardu IEEE 802.1ae (MACSec) szyfrowania ruchu na portach dostępowych 10/100/1000 Czy zamawiający dopuści urządzenie nie wspierające standardu IEEE 802.1ae MACSEC jednak wpierające zabezpieczenia portów w oparciu o standard 802.1X?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 318

X.2.1.4.20. Przełącznik musi posiadać makra lub wzorce konfiguracji portów zawierające prekonfigurowane ustawienie rekomendowane przez producenta sprzętu zależnie od typu urządzenia dołączonego do portu (np. telefon IP, kamera itp.)

Czy zamawiający dopuści urządzenie nie posiadające prekonfigurowanych ustawień dla typu urządzenia dołączonego w zamian za to posiada porty hybrydowe, które są zarówno portem dostępowym jak i portem uplinkowym (tagged/trunk) noszącym vlany ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 319

X.2.2.1.2. Urządzenie musi umożliwiać uruchomienie funkcjonalności systemu IPS. W przypadku jednocześnie uruchomionych usług firewall'a i systemu IPS wydajność nie mniejsza niż 600Mb/s. Wraz z urządzeniem należy dostarczyć wszystkie niezbędne komponenty i licencje do realizacji tej funkcji

Czy zamawiający dopuści dostarczenie dwóch osobnych urządzeń spełniających łącznie funkcje firewalla oraz IPS'a równoważnych wydajnościowo oraz przewyższających funkcjonalnie podane wymagania ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ

Pytanie 320

Dotyczy VI.2.2.5. Macierz dyskowa

Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową z 2 portami do zarządzania o przepustowości 1Gb/s (po jednym porcie na kontroler tak aby w razie awarii kontrolera zarządzanie macierzą było dalej możliwe) oraz bez obsługi RAID 3. Z naszej wiedzy wynika, że nie istnieje na rynku macierz spełniająca wszystkie parametry wymagane przez Zamawiającego. Dodatkowo chcemy zwrócić uwagę, że Zamawiający wymaga macierzy typu SAS a porty o przepustowości 10Gb/s stosowane są w macierzach typu SCSI.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.2.5. Macierz dyskowa w sekcji Porty do komunikacji:

"STANDARD ETHERNET :

Co najmniej dwa porty ETHERNET o przepustowości co najmniej 100 Mb/s służące do połączenia z systemem zarządzania oferowaną Macierzą Dyskową. Porty muszą znajdować się na osobnych kontrolerach, tak aby w razie awarii jednego z kontrolerów, nie następowała przerwa w dostępie do systemu zarządzania Macierzą Dyskową.

STANDARD SAS 6G:

Co najmniej dwie pary portów SAS. Każdy port o paśmie 6Gb/s lub więcej.

Każda para portów musi znajdować się na osobnym kontrolerze dyskowym, tak aby w razie awarii jednego z kontrolerów nie następowała przerwa w dostępie do zasobów dyskowych macierzy.

Do każdego portu SAS 6G macierzy należy dostarczyć zestaw kabli o długości co najmniej 3mb umożliwiających podłączenie do portów SAS 6G dostępnych na zewnątrz serwerów PACS/RIS opisanych powyżej.

Standard portów pozwalający na bezpośrednie podłączenie co najmniej 8 komputerów."

Pytanie 321

Dotyczy VI.2.3.4. Stacja do obsługi robota + robot

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera sterującego robotem wyposażoną w złącza: Wyposażona w złącza: 1 x PCI-Express x 16, 1x PCI-Express x4, 1x PCI-Express x 1, 1 x PCI. Pozwoli to dostarczyć Zamawiającemu ujednolicone zestawy komputerowe. Dodatkowo z naszej wiedzy wynika, że nie istnieje na rynku producent komputerów posiadający ISO 9001 oraz 14001 oferujący komputery wyposażone w ilość złącz aktualnie wymaganych przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.4. Stacja do obsługi robota + robot - Jednostka centralna w sekcji Płyta główna otrzymuje brzmienie:

"Z niezamazywaną informacją w BIOS zawierającą nazwę producenta oraz model i nr seryjny komputera; z wbudowanym kontrolerem dysków obsługującym konfigurację RAID 0, 1.

Wyposażona w złącza: 1 x PCI-Express x 16, 1 x PCI-Express x 1, 1 x PCI, - DVI-port (opcjonalnie HDMI, D-SUB), Obsługa Trusted Platform Module 1.2 (TPM 1.2)"

Pytanie 322

Ad.1.

W pkt. X.3.3.3.2. Zamawiający wymaga kabla o odporności ogniowej min. 180 min. Jest to poważny wymóg związany z przepisami ochrony przeciwpożarowej. Czy Zamawiający wymaga, aby

dostarczony kabel posiadał certyfikat E180 potwierdzający odporność ogniową przez 180 min.? Czy Zamawiający może wskazać kabel referencyjny o odporności ogniowej min 180 min. posiadający wiarygodny certyfikat wydany przez niezależne laboratorium badawcze a nie tylko deklarację producenta? Odporność ogniowa najczęściej określana jest dla instalacji związanych z ochroną przeciwpożarową bądź systemami gaszenia. Biorąc pod uwagę, że kable światłowodowe nie są częścią systemu p.poż, czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu o odporności ogniowej min 180min. ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający w dniu 30 stycznia 2013 r. zmodyfikował SIWZ i w zał. 1 SIWZ punkt X.3.3.3.2. otrzymał brzmienie "okablowanie światłowodowe pomiędzy poszczególnymi szafami/budynkami, a serwerownią ma być zaprojektowane w oparciu o kabel OM3 uniwersalny 12x50/125/250µm, luźna tuba, z żelem w powłoce bezhalogenowej LSOH zgodnie z wytycznymi uwzględnionymi normą PN-EN 13501 (Klasyfikacja ogniowa wyrobów budowlanych i elementów budynków – Część 1: Klasyfikacja na podstawie badań reakcji na ogień) oraz PN-EN 50399 (Wspólne metody badania palności przewodów i kabli – Pomiar wydzielania ciepła i wytwarzania dymu przez kable podczas sprawdzania rozprzestrzeniania się płomienia – Aparatura probiercza, procedury, wyniki)." tym samym zrezygnował z wymogu odporności ogniowej przez min. 180 min.

Ponadto w związku z innymi pytaniami Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt X.3.3.3.2. otrzymuje brzmienie:

"okablowanie światłowodowe pomiędzy poszczególnymi szafami/budynkami, a serwerownią ma być zaprojektowane w oparciu o kabel OM3 uniwersalny 12x50/125/250µm, luźna tuba, z żelem w powłoce bezhalogenowej LSOH zgodnie z wytycznymi uwzględnionymi normą PN-EN 60332-3-24 (Badania palności kabli i przewodów elektrycznych oraz światłowodowych — Część 3-24: Sprawdzenie odporności na pionowe rozprzestrzenianie się płomienia wzdłuż pionowo zamontowanych wiązek kabli lub przewodów — Kategoria C) lub równoważną, PN-EN 50267-2-2 (Wspólne metody badania palności przewodów i kabli – Badanie gazów powstałych podczas spalania materiałów pobranych z przewodów i z kabli – Część 2-2: Określanie kwasowości gazów przez pomiar pH i konduktywności) lub równoważną, PN-EN 50267-2-1 (Wspólne metody badania palności przewodów i kabli – Badanie gazów powstałych podczas spalania materiałów pobranych z przewodów i z kabli – Część 2-1: Metody – oznaczanie zawartości kwaśnego gazu halogenowego) lub równoważną oraz PN-EN 61034-2 (Badania gazów powstałych podczas spalania kabli – Część 2: Metody badania i wymagania) lub równoważną"

Pytanie 323

Dotyczy: IX.1.4.8. Konsola KVM, IX.2.1.10. Konsola KVM, VI.2.2.9. Konsola KVM Zamawiający wymaga dostarczenia konsoli, która posiada między innymi:

g) Złącza łańcuchowe: 1 x wejście 25pin F. Według wiedzy Oferenta na rynku istnieje tylko jeden producent, firma Aten, która dostarcza konsole KVM z tego typu złączem. Jest to jawne ograniczenie konkurencji powodujące brak możliwości złożenia oferty przez innych producentów. Prosimy o

wykreślenie powyższego zapisu, bądź dopuszczenie innego typu złączy umożliwiających łańcuchowe podłączenie dodatkowych konsoli KVM.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkty VI.2.2.9., IX.1.4.8. oraz IX.2.1.10 w sekcji właściwości ppkt 7) otrzymują brzmienie:

"Złącze łańcuchowe: min 1 szt."

Pytanie 324

Dotyczy: IX.1.4.3. Macierz dyskowa Typ A, IX.1.4.4, Macierz dyskowa Typ B. IX.2.1.6. Macierz dyskowa

Zamawiający w każdej z powyższych Macierzy Dyskowych wymaga dostarczenia pojemności dyskowej dla danych produkcyjnych. Specyfikacja techniczna sugeruje, że należy dostarczyć dyski o wielkości 600GB w technologii SAS. Według wiedzy Oferenta, wszystkie produkowane na rynku dyski w tej technologii, przez największych producentów takich jak Hitachi, Seagate, Dell, HP charakteryzują się średnim czasem dostępu powyżej 3.0ms i wynoszą około 3,5ms. Prosimy o zmianę zapisów w tym punkcie i wprowadzenie zapisu o treści: "wartość średniego czasu dostępu podawana przez producenta sprzętu dla oferowanego typu dysku maksymalnie 3.5 ms lub mniej"

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkty IX.1.4.3. Macierz dyskowa Typ A w sekcji Dyski ppkt 1a), IX.1.4.4. Macierz dyskowa Typ B w sekcji Dyski ppkt 1a) oraz IX.2.1.6. Macierz dyskowa w sekcji Dyski ppkt 1a) otrzymują brzmienie:

"wartość średniego czasu dostępu podawana przez producenta sprzętu dla oferowanego typu dysku maksymalnie 3.5 ms lub mniej, "

Pytanie 325

1) pkt. 5.1.2 c)

„w okresie ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, dostarczył sprzęt informatyczny (w tym co najmniej: urządzenia sieciowe, okablowanie sieciowe, serwery, urządzenia wielofunkcyjne lub drukarki, stacje robocze) do minimum co najmniej dwóch lokalizacji (obiektów), o łącznej wartości nie mniejszej niż brutto 5 mln zł (słownie: pięć milionów złotych);"

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna w/w wymaganie za spełnione, jeżeli Oferent przedłoży dwie referencje (na różne obiekty) które łącznie będą spełniały wskazany zakres sprzętu informatycznego (tj. urządzenia sieciowe, okablowanie sieciowe, serwery, urządzenia wielofunkcyjne lub drukarki, stacje robocze), o wartości minimum 5 mln zł każda ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli wykonawca przedłoży dwie referencje (na różne obiekty) które łącznie będą spełniały wskazany zakres sprzętu informatycznego (tj. urządzenia sieciowe, okablowanie sieciowe, serwery, urządzenia wielofunkcyjne lub drukarki, stacje robocze) o wartości minimum 5 mln zł każda

Pytanie 326

2) Zamawiający w punkcie IX 1.1.1 Stacja robocza podpunkt „zintegrowane złącza na zewnątrz obudowy” w niejasny sposób określił ilość złączy USB na zewnątrz obudowy podając zapis „Min. 11 x USB 2.0 (w tym 8 zewnętrznych), w tym min. 3 x USB 3.0”. Czy zamawiający może określić jednoznacznie ile złączy USB na zewnątrz obudowy i jakiego typu będzie wymagał ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.1.1.1. Stacja robocza w sekcji Zintegrowane złącza wyprowadzone na zewnątrz obudowy otrzymuje brzmienie:

"Opcjonalnie - 2x PS/2,

Min. 8 złączy USB co najmniej w standardzie USB 2.0 na zewnątrz obudowy w tym min. 2 złącza USB 3.0

1 x RJ45,

1 x wejście audio,

1 x wyjście audio,

1 x wejście mikrofonowe.

1 x DVI-port

1 x Display Port"

Pytanie 327

Według specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga dostarczenia zestawu dwóch procesorów, których wydajność w teście SpecInt2006 jest większa od 63.

Według testu Specint2006, dostępnego na stronie spec.org, nie istnieje zestaw dwuprocesorowy, spełniający powyższe wymaganie.

Aktualnie najlepszym wynikiem w teście SpecORG charakteryzuje się procesor firmy Intel model E5-2690, który w konfiguracji dwuprocesorowej osiąga wynik 60.8. Wynik testu znajduje się na stronie:

<http://www.spec.org/cpu2006/results/res2012q1/cpu2006-2DI20228-I9572.html>

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, jak mamy rozumieć powyższy zapis. Czy Zamawiający dopuści zestaw procesorów, dla których suma wydajności poszczególnych procesorów jest większa od 63, a równocześnie spełnione są pozostałe wymagania dotyczące oferowanego procesora?

Ponadto Zamawiający wymaga przedstawienia wyniku testu SpecInt2006 pojedynczego procesora. Według naszej wiedzy, testy SpecInt dla jednoprocesorowych konfiguracji są przeprowadzane głównie dla procesorów przeznaczonych dla stacji roboczych. W związku z tym proponujemy

zastąpienie obu wymagań, pojedynczym wymaganiem dotyczącym konfiguracji wyposażonej w co najmniej dwa procesory.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.2.2. Serwer medyczny PACS/RIS wariant A w sekcji Procesor ppkt b) otrzymuje brzmienie :

„Wydajność wg SPECint2006 większa od 48,5, ”

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.2.3. Serwer medyczny PACS/RIS wariant B w sekcji Procesor ppkt b) otrzymuje brzmienie :

„Wydajność wg SPECint2006 większa od 48,5, ”

Pytanie 328

Zamawiający wymaga dostarczenia biblioteki taśmowej wyposażonej w 16 slotów oraz zajmującej nie więcej niż 1U przestrzeni w szafie rack.

Według wiedzy oferenta na rynku nie istnieje rozwiązanie oferujące tak małą wielkość przy spełnieniu wymagania posiadania 16 slotów.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które będzie wyposażone w co najmniej 16 slotów o wysokości maksymalnie 2U ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.2.6. Biblioteka taśmowa w sekcji Obudowa otrzymuje brzmienie:

"Przystosowana do zamontowania w oferowanej szafie rack 19" wraz z zestawem szyn montażowych oraz kompletem kabli zasilających o wysokości maksymalnie 2U."

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.1.4.5. Biblioteka taśmowa w sekcji Obudowa otrzymuje brzmienie:

"Przystosowana do zamontowania w oferowanej szafie rack 19" wraz z zestawem szyn montażowych oraz kompletem kabli zasilających o wysokości maksymalnie 2U."

Pytanie 329

Według wiedzy oferenta na rynku nie ma dostępnych dysków twardych 2TB 3,5" SAS dla których wartość średniego czasu dostępu podawana przez producenta sprzętu dla oferowanego typu dysku maksymalnie 3.0 ms lub mniej.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuści dyski 2TB 3,5" SAS dla których średni czas dostępu wynosi maksymalnie 9.0ms lub mniej ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.2.5. Macierz dyskowa w sekcji Dyski otrzymuje brzmienie:

"Zamawiający wymaga dostarczenia dysków o pojemność min. 24TB

dyski 2TB, 3,5" SAS RAID6 - wartość średniego czasu dostępu podawana przez producenta sprzętu dla oferowanego typu dysku maksymalnie 9.0 ms lub mniej

Dyski muszą być wymieniane podczas pracy systemu dyskowego bez konieczności przerywania obsługi serwerów.

Możliwość rozbudowy do 120 dysków."

Pytanie 330

Dotyczy: IX.1.4.8. Konsola KVM, IX.2.1.10. Konsola KVM, VI.2.2.9. Konsola KVM.

Zamawiający wymaga dostarczenia konsoli, która posiada między innymi :g) Złącza łańcuchowe: 1 X wejście 25pin F. Według wiedzy Oferenta na rynku istnieje tylko jeden producent, firma Aten, która dostarcza konsole KVM z tego typu złączem. Jest to jawne ograniczenie konkurencji powodujące brak możliwości złożenia oferty przez innych producentów. Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu, bądź dopuszczenie innego typu złączy umożliwiających łańcuchowe podłączenie dodatkowych konsoli KVM.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkty VI.2.2.9., IX.1.4.8. oraz IX.2.1.10 w sekcji właściwości ppkt 7) otrzymują brzmienie:

"Złącze łańcuchowe: min 1 szt."

Pytanie 331

Dotyczy: IX. 1.4.3. Macierz dyskowa Typ A, IX.1.4.4. Macierz dyskowa Typ B. IX.2.1.6. Macierz dyskowa. Zamawiający w każdej z powyższych Macierzy Dyskowych wymaga dostarczenia pojemności dyskowej dla danych produkcyjnych. Specyfikacja techniczna sugeruje, że należy dostarczyć dyski o wielkości 600GB w technologii SAS. Według wiedzy Oferenta, wszystkie produkowane na rynku dyski w tej technologii, przez największych producentów takich jak Hitachi, Seagate, Dell, HP charakteryzują się średnim czasem dostępu powyżej 3.0ms i wynoszą około 3,5ms. Prosimy o zmianę zapisów w tym punkcie i wprowadzenie zapisu o treści: "wartość średniego

czasu dostępu podawana przez producenta sprzętu dla oferowanego typu dysku maksymalnie 3.5 ms lub mniej"

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkty IX.1.4.3. Macierz dyskowa Typ A w sekcji Dyski ppkt 1a), IX.1.4.4. Macierz dyskowa Typ B w sekcji Dyski ppkt 1a) oraz IX.2.1.6. Macierz dyskowa w sekcji Dyski ppkt 1a) otrzymują brzmienie:

"wartość średniego czasu dostępu podawana przez producenta sprzętu dla oferowanego typu dysku maksymalnie 3.5 ms lub mniej, "

Pytanie 332

1. Dotyczy: VI.2.2.2. Serwer medyczny PACS/RIS wariant A

Czy Zamawiający dopuści jako sprzęt równoważny, serwer o poniższych parametrach? Wskazujemy że obecnie opisany sprzęt opisuje konkretne rozwiązanie i dopuszczenie poniższej konfiguracji pozwoli zachować konkurencję.

Serwer medyczny PACS/RIS wariant A Wymagania minimalne dla produktu:	
Obudowa	Obudowa dedykowana do zamontowania w szafie rack 19" z zestawem szyn do mocowania w szafie i wysuwania do celów serwisowych o wysokości maksymalnie 2U.
Procesor	a) Obsługa min. dwóch procesorów b) Wydajność każdego procesora wg SPECint2006 większa od 40, wydajność łączna w konfiguracji dwuprocesorowej wg SPECint2006 większa od 63, c) Wydajność każdego procesora wg testu Passmark większa od 8690
Pamięć RAM	a) Pamięć min. 32GB z korekcją błędów, z możliwością rozbudowy do min. 192GB
	b) Wszystkie moduły pamięci RAM wszystkich SERWERÓW muszą być identycznie między sobą. c) Możliwość rozbudowy do co najmniej 192GB pamięci RAM dla każdego zainstalowanego procesora. d) Pamięć z technologią ECC e) Pamięć z najwyższą możliwą częstotliwością taktowania przewidzianą przez producenta serwera.
Zasilanie	Redundantne zasilacze min. 550W, który spełniają następujące wymagania: a) Wymienny z zewnątrz, podczas pracy obudowy, bez konieczności przerywania zadań wykonywanych przez serwery b) W ilości maksymalnej dla obudowy przewidzianej przez producenta obudowy.
Pojemność dyskowa	Serwer gotowy do instalacji co najmniej 2 dysków twardych w standardzie SAS: a) Systemowy: RAID1 2x300GB SAS b) Archiwum obrazowe: RAID 4TB SAS c) Praca w trybie „Hot Plug”

Chłodzenie	Nadmiarowy, odporny na awarię 1 szt. wiatraka system, który spełnia następujące wymagania: a) Wymienny podczas pracy obudowy, bez konieczności przerywania zadań wykonywanych przez serwery b) W ilości maksymalnej dla obudowy przewidzianej przez producenta obudowy.
Napędy optyczne	jeden napęd umożliwiający odczyt i zapis płyt w standardach CD, DVD - RW
Karta sieciowa	a) Zintegrowana karta sieciowa 2x1Gb, b) dwuportowy kontroler SAS 6Gb c) czteroportowy kontroler SAS zewnętrzny
Zarządzanie	W serwerze wbudowane funkcje bezagentowego monitorowania i alertowania serwera za pomocą rozwiązania dedykowanego do zarządzania. Funkcje te zaczynają działać z chwilą podłączenia do serwera przewodu zasilającego i kabla Ethernet. System zapewnia nieprzerwane całodobowe monitorowanie, stuprocentowe rejestrowanie zmian w konfiguracji oraz szybszą analizę problemów w dziale serwisu i wsparcia producenta serwera. Pięciokrotnie szybsze rozpoczęcie analizy problemów dzięki ujednoliconym narzędziom diagnostycznym z bezpiecznym transferem danych do działu serwisu i wsparcia producenta serwera a) dedykowany port Ethernet 1Gb/s
System operacyjny	Licencja na System operacyjny, która umożliwi uruchomienie pełnej funkcjonalności serwera PACS/RIS. Licencja umożliwia zgodnie z wymaganiami licencyjnymi producenta systemu operacyjnego dostęp stacji roboczych do serwera PACS/RIS. W ramach przedmiotu zamówienia, zostanie dostarczony komplet licencji na System operacyjny dla serwera PACS/RIS, zgodny z Dokumentacją Projektową w zakresie architektury dla Oprogramowania systemowego, który pozwoli na uruchomienie wszystkich funkcjonalności oprogramowania dla radiologii opisanego w niniejszym dokumencie, tj. zał. nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia Systemu PSIM Licencja musi umożliwiać zgodnie z wymaganiami licencyjnymi producenta Systemu operacyjnego dostęp kliencki dla wszystkich stacji roboczych i medycznych do oprogramowania serwera PACS/RIS. Licencja pozwala w zgodzie z obowiązującymi wymaganiami producenta na uruchomienie wszystkich funkcjonalności serwera PACS/RIS opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia Systemu PSIM.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 333

Dotyczy: VI.2.2.3. Serwer medyczny PACS/RIS wariant B

Czy Zamawiający dopuści jako sprzęt równoważny, serwer o poniższych parametrach? Wskazujemy że obecnie opisany sprzęt opisuje konkretne rozwiązanie i dopuszczenie poniższej konfiguracji pozwoli zachować konkurencję.

Serwer medyczny PACS/RIS wariant A Wymagania minimalne dla produktu:

Obudowa	Obudowa dedykowana do zamontowania w szafie rack 19" z zestawem szyn do mocowania w szafie i wysuwania do celów serwisowych o wysokości maksymalnie 2U.
Procesor	a) Obsługa min. dwóch procesorów b) Wydajność każdego procesora wg SPECint2006 większa od 40, wydajność łączna w konfiguracji dwuprocesorowej wg SPECint2006 większa od 63, c) Wydajność każdego procesora wg testu Passmark większa od 8690
Pamięć RAM	a) Pamięć min. 32GB z korekcją błędów, z możliwością rozbudowy do min. 192GB b) Wszystkie moduły pamięci RAM wszystkich SERWERÓW muszą być identycznie między sobą.
	c) Możliwość rozbudowy do co najmniej 192GB pamięci RAM dla każdego zainstalowanego procesora. d) Pamięć z technologią ECC e) Pamięć z najwyższą możliwą częstotliwością taktowania przewidzianą przez producenta serwera.
Zasilanie	Redundantne zasilacze min. 550W, który spełniają następujące wymagania: a) Wymienny z zewnątrz, podczas pracy obudowy, bez konieczności przerywania zadań wykonywanych przez serwery b) W ilości maksymalnej dla obudowy przewidzianej przez producenta obudowy.
Pojemność dyskowa	Serwer gotowy do instalacji co najmniej 2 dysków twardych w standardzie SAS: a) możliwość rozbudowy do 8 dysków SAS b) tryb „Hot Plug” c) RAID1 2x600GB
Chłodzenie	Nadmiarowy, odporny na awarię 1 szt. wiatraka system, który spełnia następujące wymagania: a) Wymienny podczas pracy obudowy, bez konieczności przerywania zadań wykonywanych przez serwery b) W ilości maksymalnej dla obudowy przewidzianej przez producenta obudowy.
Napędy optyczne	jeden napęd umożliwiający odczyt i zapis płyt w standardach CD, DVD - RW
Karta sieciowa	a) Zintegrowana karta sieciowa 2x1Gb, b) dwuportowy kontroler SAS 6Gb c) czteroportowy kontroler SAS zewnętrzny
Zarządzanie	W serwerze wbudowane funkcje bezagentowego monitorowania i alertowania serwera za pomocą rozwiązania dedykowanego do zarządzania. Funkcje te zaczynają działać z chwilą podłączenia do serwera przewodu zasilającego i kabla Ethernet. System zapewnia nieprzerwane całodobowe monitorowanie, stuprocentowe rejestrowanie zmian w konfiguracji oraz szybszą analizę problemów w dziale serwisu i wsparcia producenta serwera. Pięciokrotnie szybsze rozpoczęcie analizy problemów dzięki ujednoliconym narzędziom diagnostycznym z bezpiecznym transferem danych do działu serwisu i wsparcia producenta serwera a) dedykowany port Ethernet 1Gb/s
System operacyjny	licencja na System operacyjny, która umożliwi uruchomienie pełnej funkcjonalności serwera PACS/RIS. Licencja umożliwia zgodnie z wymaganiami licencyjnymi producenta systemu operacyjnego dostęp stacji roboczych do serwera PACS/RIS.

	W ramach przedmiotu zamówienia, zostanie dostarczony komplet licencji na System operacyjny dla serwera PACS/RIS, zgodny z Dokumentacją Projektową w zakresie architektury dla Oprogramowania systemowego, który pozwoli na uruchomienie wszystkich funkcjonalności oprogramowania dla radiologii opisanego w niniejszym dokumencie, tj. zał. nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia Systemu PSIM Licencja musi umożliwiać zgodnie z wymaganiami licencyjnymi producenta Systemu operacyjnego dostęp kliencki dla wszystkich stacji roboczych i medycznych do oprogramowania serwera PACS/RIS. Licencja pozwala w zgodzie z obowiązującymi wymaganiami producenta na uruchomienie wszystkich funkcjonalności serwera PACS/RIS opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia Systemu PSIM.
--	---

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 334

Dotyczy: VI.2.2.4. NAS

Czy Zamawiający dopuści jako sprzęt równoważny, NAS o poniższych parametrach? Wskazujemy że obecnie opisany sprzęt opisuje konkretne rozwiązanie i dopuszczenie poniższej konfiguracji pozwoli zachować konkurencję.

Wymagania minimalne dla produktu:	
Obudowa	Przystosowany do zamontowania w oferowanej szafie rack 19 " wraz z zestawem szyn montażowych oraz kompletem kabli zasilających i sieciowych o wysokości 2U.
Dyski	dostarczane dyski o łącznej pojemności min. 4TB RAID5 SATA
Porty do komunikacji	Dwie pary portów ETHERNET. Każdy port o paśmie 1Gb/s . Każda para portów znajduje się na osobnym kontrolerze dyskowym, tak aby w razie awarii jednego z kontrolerów nie następowała przerwa w dostępie do zasobów dyskowych macierzy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 335

Dotyczy: VI.2.2.5. Macierz dyskowa Czy Zamawiający dopuści jako sprzęt równoważny, macierz o poniższych parametrach?

Macierz Dyskowa
Wymagania minimalne dla produktu:

Obudowa	Przystosowana do zamontowania w oferowanej szafie rack 19 " wraz z zestawem szyn montażowych oraz kompletem kabli zasilających i sieciowych o wysokości 4U.
Dyski	Zamawiający wymaga dostarczenia dysków o pojemność min. 24TB dyski 2TB, 3,5" SAS RAID6 Dyski muszą być wymieniane podczas pracy systemu dyskowego bez konieczności przerywania obsługi serwerów. Możliwość rozbudowy do 256 dysków.
Funkcjonalności	Macierz dyskowa realizuje w ramach oferowanej ceny następujące funkcje: a) Obsługi min. 8 szt. równoczesnych połączeń do serwerów, na których działają następujące systemy operacyjne: Windows Server 2003/2008, VMware vSphere 5 b) Automatycznego przełączania uszkodzonej ścieżki dostępu serwera do systemu dyskowego na sprawną c) Wykonywania na żądanie, bez przerywania pracy serwerów korzystających z zasobów tego systemu, 64 lub więcej kopii tych samych danych w ramach systemu dyskowego bez potrzeby rezerwowania dodatkowej przestrzeni dyskowej na potrzeby tej kopii. d) Wsparcie dla RAID 0, RAID 1+0, RAID 3, RAID 5, RAID 6 i RAID 5+0 e) Zdalne zarządzanie poprzez przeglądarkę WWW
Porty do komunikacji	Co najmniej dwie pary portów ETHERNET. Każdy port o paśmie 10Gb/s lub więcej. Do każdego portu macierzy dostarczany jest zestaw kabli o długości co najmniej 3mb umożliwiających podłączenie do portów ETHERNET 10Gb Serwerów Rack Typ A oraz Typ B
Zasilanie	Nadmiarowy, odporny na awarię połowy zasilaczy, system zasilania, wymienny podczas pracy systemu dyskowego, bez konieczności przerywania zadań wykonywanych przez system. W konfiguracji maksymalnej dla danego systemu dyskowego przewidzianego przez producenta systemu.
Chłodzenie	Nadmiarowy, odporny na awarię połowy wentylatorów system chłodzenia, wymienny podczas pracy systemu dyskowego, bez konieczności przerywania zadań wykonywanych przez system. W konfiguracji maksymalnej dla danego systemu dyskowego przewidzianego przez producenta systemu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 336

Dotyczy: VI.2.2.6. Biblioteka taśmowa

Czy Zamawiający dopuści jako sprzęt równoważny, biblioteką taśmową o poniższych parametrach? Wskazujemy że obecnie opisany sprzęt opisuje konkretne rozwiązanie i dopuszczenie poniższej konfiguracji pozwoli zachować konkurencję.

Biblioteka taśmowa Wymagania minimalne dla produktu:	
Obudowa	Przystosowana do zamontowania w oferowanej szafie rack 19" wraz z zestawem szyn montażowych oraz kompletem kabli zasilających o wysokości maksymalnie 2U.

Pojemność	16 slotów przeznaczonych na zestaw taśm składających się z: a) 16 sztuk taśm w standardzie LT05 lub lepszym o pojemności co najmniej 3 TB każda. b) 1 szt. taśmy czyszczącej c) zestawu kodów kreskowych w celu identyfikacji każdej z dostarczonych taśm.
Połączenie	1 port SAS 6G w standardzie umożliwiającym podłączenie do portu SAS 6G Serwera
Napęd	Wyposażony w 1 napęd o parametrach: a) standard LT05 b) transfer bez kompresji min 120MB/s
Akcesoria	a) 15 kaset LT04 WORM o pojemności 1,6 TB każda + 1 czyszcząca b) naklejki 1-60

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 337

Dotyczy VI.2.1.8. Stacja technika rodzaj A

Czy Zamawiający dopuści jako sprzęt równoważny, komputer o poniższych parametrach?
Wskazujemy że obecnie opisany sprzęt opisuje konkretne rozwiązanie i dopuszczenie poniższej konfiguracji pozwoli zachować konkurencję

Procesor	Procesor klasy x86 , osiągający co najmniej 3700 punktów w teście wydajności PassMark Performance Test (http://www.cpubenchmark.net/cpujst.php)
Pamięć	2 GB RAM, min 2 sloty, możliwość rozbudowy do 16GB
Płyta główna	Wyposażona w złącza: 1 x PCI-Express x16, DVI-D lub HDMI lub D-SUB lub Display Port, Obsługa Trusted Platform Module 1.2 (TPM 1.2)
Dysk twardy	1 szt. - Min 250 GB SATA Transfer zewnętrzny - min. 1,5 Gbit/s
Obudowa	Obudowa typu tower metalowa, konwertowana; suma wymiarów obudowy max 110cm.
Karta graficzna	Grafika zintegrowana z procesorem
Karta muzyczna	Zintegrowana z płytą główną
Karta sieciowa	Zintegrowana 10/100/1000, WakeOnlan.
Napęd optyczny	Umożliwiający odczyt i zapis płyt w standardach CD, DVD - DL
Zintegrowane złącza wyprowadzone na zewnątrz obudowy	Opcjonalnie - 2x PS/2, Min. 6 x USB 2.0 1 x RJ45, 1 x wejście audio, 1 x wyjście audio, 1 x wejście mikrofonowe. 1 x DVI-D lub D-SUB lub HDMI 1 x Display Port
Klawiatura	Klawiatura pełnowymiarowa, układ QWERTY US, przewodowa podłączana przez port USB.
Mysz	Przewodowa laserowa dwu przyciskowa do portu USB
Zasilacz	Dostosowany do oferowanej platformy umożliwiający bezproblemową pracę komputera

	przy pełnym wyposażeniu w dodatkowe urządzenia podpięte poprzez porty i sloty rozszerzeń, przy pełnym obciążeniu, o sprawności 90% Przewód zasilający w komplecie
System operacyjny	Microsoft Windows 7 lub system równoważny. System równoważny powinien posiadać następujące cechy: 1. wsparcie dla architektury 32 i 64 bitowej, 2. obsługa procesorów wielordzeniowych, 3. zgodny z zainstalowanym oprogramowaniem diagnostycznym, 4. graficzny okienkowy interfejs użytkownika, 5. pełna obsługa sprzętu będącego przedmiotem zamówienia (kompatybilność sterowników, w tym sterowników do urządzeń peryferyjnych), 6. możliwość darmowej aktualizacji poprzez sieć, 7. posiadający wsparcie pomocy technicznej producenta.
Wsparcie producenta	Support dla systemu operacyjnego, opublikowane sterowniki i oprogramowanie na stronach producenta.
Bezpieczeństwo	1. BIOS musi posiadać możliwość: - skonfigurowania hasła „Power On” oraz ustawienia hasła dostępu do BIOSu (administratora) w sposób gwarantujący utrzymanie zapisanego hasła - blokady/wyłączenia portów USB, - kontroli sekwencji boot-ącej; 2. aktywny układ zgodny ze standardem Trusted Platform Module (TPM v 1.2); 3. Możliwość zapięcia linki typu Kensington;
Certyfikaty i standardy	1. Możliwość nieodpłatnej aktualizacji i pobrania sterowników do oferowanego modelu komputera w najnowszych certyfikowanych wersjach przy użyciu dedykowanego darmowego oprogramowania producenta lub bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera po podaniu numeru seryjnego komputera lub modelu komputera w okresie trwałości projektu. 2. Możliwość weryfikacji czasu obowiązywania i reżimu gwarancji bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 338

Dotyczy: VI.2.1.9. Stacja technika rodzaj B

Czy Zamawiający dopuści jako sprzęt równoważny, komputer o poniższych parametrach?

Wskazujemy że obecnie opisany sprzęt opisuje konkretne rozwiązanie i dopuszczenie poniższej konfiguracji pozwoli zachować konkurencję

Procesor	Procesor klasy x86, osiągający co najmniej 3700 punktów w teście wydajności PassMark Performance Test (http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php)
Pamięć	2 GB RAM, min 2 sloty, możliwość rozbudowy do 16GB
Płyta główna	Wyposażona w złącza: 1 x PCI-Express x16, DVI-D lub HDMI lub D-SUB lub Display Port, Obsługa Trusted Platform Module 1.2 (TPM 1.2)
Dysk twardy	1 szt. - Min 250 GB SATA Transfer zewnętrzny - min. 1,5 Gbit/s
Obudowa	Obudowa typu tower metalowa, konwertowana; suma wymiarów obudowy max 80cm.

Karta graficzna	Grafika zintegrowana z procesorem
Karta muzyczna	Zintegrowana z płytą główną
Karta sieciowa	Zintegrowana 10/100/1000, WakeOnLan.
Napęd optyczny	Umożliwiający odczyt i zapis płyt w standardach CD, DVD - DL
Zintegrowane złącza wyprowadzone na zewnątrz obudowy	Opcjonalnie - 2x PS/2, Min. 6 x USB 2.0 1 x RJ45, 1 x wejście audio, 1 x wyjście audio, 1 x wejście mikrofonowe. 1 x DVI-D lub D-SUB lub HDMI 1 x Display Port
Klawiatura	Klawiatura pełnowymiarowa, układ QWERTY US, przewodowa podłączana przez port USB.
Mysz	Przewodowa laserowa dwu przyciskowa do portu USB
Zasilacz	Dostosowany do oferowanej platformy umożliwiający bezproblemową pracę komputera przy pełnym wyposażeniu w dodatkowe urządzenia podpięte poprzez porty i sloty rozszerzeń, przy pełnym obciążeniu, o sprawności 90% Przewód zasilający w komplecie
System operacyjny	Microsoft Windows 7 lub system równoważny. System równoważny powinien posiadać następujące cechy: 1. wsparcie dla architektury 32 i 64 bitowej, 2. obsługa procesorów wielordzeniowych, 3. zgodny z zainstalowanym oprogramowaniem diagnostycznym, 4. graficzny okienkowy interfejs użytkownika, 5. pełna obsługa sprzętu będącego przedmiotem zamówienia (kompatybilność sterowników, w tym sterowników do urządzeń peryferyjnych), 6. możliwość darmowej aktualizacji poprzez sieć, 7. posiadający wsparcie pomocy technicznej producenta.
Wsparcie producenta	Support dla systemu operacyjnego, opublikowane sterowniki i oprogramowanie na stronach producenta.
Bezpieczeństwo	1. BIOS musi posiadać możliwość: - skonfigurowania hasła „Power On” oraz ustawienia hasła dostępu do BIOSu (administratora) w sposób gwarantujący utrzymanie zapisanego hasła - blokady/wyłączenia portów USB, - kontroli sekwencji boot-ącej; 2. aktywny układ zgodny ze standardem Trusted Platform Module (TPM v 1.2); 3. Możliwość zapięcia linki typu Kensington;
Certyfikaty i standardy	1. Możliwość nieodpłatnej aktualizacji i pobrania sterowników do oferowanego modelu komputera w najnowszych certyfikowanych wersjach przy użyciu dedykowanego darmowego oprogramowania producenta lub bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera po podaniu numeru seryjnego komputera lub modelu komputera w okresie trwałości projektu. 2. Możliwość weryfikacji czasu obowiązywania i reżimu gwarancji bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 339

Dotyczy: VI.2.1.10. Stacja technika rodzaj C Czy Zamawiający dopuści jako sprzęt równoważny, komputer o poniższych parametrach?

Procesor	Procesor klasy x86 , osiągający co najmniej 3700 punktów w teście wydajności PassMark Performance Test (http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php)
Pamięć	2 GB RAM, min 2 sloty, możliwość rozbudowy do 16GB
Płyta główna	Wyposażona w złącza: 1 x PCI-Express x16, DVI-D lub HDMI lub D-SUB lub Display Port, Obsługa Trusted Platform Module 1.2 (TPM 1.2)
Dysk twardy	1 szt. - Min 250 GB SATA Transfer zewnętrzny - min. 1,5 Gbit/s
Obudowa	Obudowa typu tower metalowa, konwertowana; suma wymiarów obudowy max H0cm.
Karta graficzna	Grafika zintegrowana z procesorem
Karta muzyczna	Zintegrowana z płytą główną
Karta sieciowa	Zintegrowana 10/100/1000, WakeOnlan.
Napęd optyczny	Umożliwiający odczyt i zapis płyt w standardach CD, DVD - DL
Zintegrowane złącza wyprowadzone na zewnątrz obudowy	Opcjonalnie - 2x PS/2, Min. 6 x USB 2.0 1 x RJ45, 1 x wejście audio, 1 x wyjście audio, 1 x wejście mikrofonowe. 1 x DVI-D lub D-SUB lub HDMI 1 x Display Port
Klawiatura	Klawiatura pełnowymiarowa, układ QWERTY US, przewodowa podłączana przez port USB.
Mysz	Przewodowa laserowa dwu przyciskowa do portu USB
Zasilacz	Dostosowany do oferowanej platformy umożliwiający bezproblemową pracę komputera przy pełnym wyposażeniu w dodatkowe urządzenia podpięte poprzez porty i sloty rozszerzeń, przy pełnym obciążeniu, o sprawności 90% Przewód zasilający w komplecie
System operacyjny	Microsoft Windows 7 lub system równoważny. System równoważny powinien posiadać następujące cechy: 1. wsparcie dla architektury 32 i 64 bitowej, 2. obsługa procesorów wielordzeniowych, 3. zgodny z zainstalowanym oprogramowaniem diagnostycznym, 4. graficzny okienkowy interfejs użytkownika, 5. pełna obsługa sprzętu będącego przedmiotem zamówienia (kompatybilność sterowników, w tym sterowników do urządzeń peryferyjnych), 6. możliwość darmowej aktualizacji poprzez sieć, 7. posiadający wsparcie pomocy technicznej producenta.
Wsparcie producenta	Support dla systemu operacyjnego, opublikowane sterowniki i oprogramowanie na stronach producenta. 1. BIOS musi posiadać możliwość: - skonfigurowania hasła „Power On” oraz ustawienia hasła dostępu do BIOSu (administratora) w sposób gwarantujący utrzymanie zapisanego hasła - blokady/wyłączenia portów USB, - kontroli sekwencji boot-ącej; 2. aktywny układ zgodny ze standardem Trusted Platform Module (TPM v 1.2); 3. Możliwość zapięcia linki typu Kensington;

Certyfikaty i standardy	1. Możliwość nieodpłatnej aktualizacji i pobrania sterowników do oferowanego modelu komputera w najnowszych certyfikowanych wersjach przy użyciu dedykowanego darmowego oprogramowania producenta lub bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera po podaniu numeru seryjnego komputera lub modelu komputera w okresie trwałości projektu. 2. Możliwość weryfikacji czasu obowiązywania i reżimu gwarancji bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera.
-------------------------	---

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 340

Dotyczy: II.9. Wsparcie zarządzania systemem jakości oraz

Pytanie: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie baz danych dla tego oprogramowania, które działają tylko na platformach Windows.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 341

Dotyczy: II.9. Wsparcie zarządzania systemem jakości oraz VII.2.5.1.

Pytanie: Prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie czy Zamawiający dopuści z tego obszaru możliwość zastosowania produktu Microsoft SharePoint?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 342

Dotyczy: II.9. Wsparcie zarządzania systemem jakości

Pytanie: Prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie czy Zamawiający dopuści do tego obszaru możliwość zastosowania produktu IBM Lotus?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów SIWZ.

Pytanie 343

Zamawiający w pkt. VI.2.1.7 wymaga dostawy zestawu do obrazowania kości długich i kręgosłupa, a w pkt. 25 opisującym Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów wymaga oprogramowania do wykonywania badań kości długich. Zamawiający natomiast nie postawił wymogu obsługi przez skaner w/w zestawu do kości długich. Prosimy o modyfikację pkt. VI.2.1.2.5 na następujące:

„Obsługa kaset z płytami obrazowymi w formacie 15x30cm, możliwość uzyskania obrazu kości długich lub kręgosłupa rozmiaru min. 35 x 124cm ”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.1.7. otrzymuje brzmienie:

„Zestaw do obrazowania kości długich i kręgosłupa obsługiwany przez czytniki u poszczególnych partnerów zgodnie z zapisami zał. nr 1b do SIWZ oraz przez czytnik wskazany w zał. nr 20 do SIWZ dla WSP Krosno”

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ dodaje punkty:

"VI.2.1.2.6. Obsługa kasety lub zestawu kaset z płytami obrazowymi umożliwiającą obrazowanie kości długich i kręgosłupa i uzyskanie obrazu rozmiaru min. 35x124 cm"

Dalsze punkty uzyskują kolejną numerację.

Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ dodaje punkty:

"VI.2.1.3.6. Obsługa kasety lub zestawu kaset z płytami obrazowymi umożliwiającą obrazowanie kości długich i kręgosłupa i uzyskanie obrazu rozmiaru min. 35x124 cm"

Dalsze punkty uzyskują kolejną numerację..

Pytanie 344

Zamawiający w pkt. VI.2.4.4 podaje wykaz dostarczanych urządzeń elementów ucyfrowienia do poszczególnych jednostek/ szpitali.

Wynika z niego, że do WSP Krosno zostanie dpostarczonych 30 kaset bez czytnika. Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej.

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z zapisami w zał. nr 20 do SIWZ WSP Krosno dysponuje pełnym ucyfrowieniem pośrednim w tym wskazanym czytnikiem. Zamawiane kasety muszą współpracować z posiadanym przez WSP Krosno czytnikiem. Zamawiający modyfikuje SIWZ i w zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.1.6. otrzymuje brzmienie:

„Kasety z płytami obrazowymi (ogólnodiagnostycznymi i stomatologicznymi) obsługiwanyymi przez wszystkie zamawiane skanery i kasety mammograficzne obsługiwane przez skanery ze stacją technika rodzaju C - z modułem do badań mammograficznych; kasety dostarczane do WSP Krosno obsługiwane przez czytnik wskazany w zał. nr 20 do SIWZ dla WSP Krosno:”

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Zygmunt Cholewiński

CZŁONEK ZARZĄDU

Lucjan Kuźniar

III. Zamawiający w celu ujednolicenia SIWZ dokonuje następujących modyfikacji:

- 1) W zał. nr 1 do SIWZ wszystkie wymagania oznakowane statusem wymagalności „P” za wyjątkiem funkcjonalności wskazanych w zał. nr 7 do SIWZ otrzymują status wymagalności „R”.
- 2) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.4.3. Dostarczane stacje medyczne otrzymuje brzmienie :

Element	Jednostka	SPZOZ Jarosław	WSP Krosno	WS Przemyśl	SZGiChP Rzeszów	WSS Rzeszów	SW2 Rzeszów	WS Tarnobrzeg	WPSP Żurawica	Suma w Projekcie
		Liczba jednostek	Liczba jednostek	Liczba jednostek	Liczba jednostek	Liczba jednostek	Liczba jednostek	Liczba jednostek	Liczba jednostek	Liczba jednostek
Stacje medyczne										
Stacja diagnostyczna RTG	[szt]	1	1	3	6	3	8	3	0	25
Stacja diagnostyczna Mammograficzna	[szt]	0	1	0	0	1	1	1	0	4
Stacja medyczna Referencyjna	[szt]	5	10	10	15	15	20	15	0	90
Stacja do obsługi Robota + robot	[szt]	1	1	1	1	1	2	1	0	8

- 3) W zał. nr 1b do SIWZ wiersz 120 w tabeli otrzymuje brzmienie :

129	Stacja do obsługi Robota + robot	[szt]	1	1	1	1	1	2	1	0	8
-----	----------------------------------	-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

- 4) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.1.8.1. w sekcji Stacja komputerowa dla Stanowiska technika otrzymuje brzmienie :

Stacja komputerowa dla Stanowiska technika.	
Wymagania minimalne dla produktu:	
Jednostka centralna o parametrach minimalnych określonych poniżej:	
Procesor	Procesor klasy x86 , osiągający co najmniej 1700 punktów w teście wydajności PassMark Performance Test (http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php)
Pamięć	Min. 4 GB RAM, min 2 sloty wolne, możliwość rozbudowy
Płyta główna	Wyposażona w złącza: 1 x PCI-Express x16, DVI-D lub HDMI lub D-SUB lub Display Port, Obsługa Trusted Platform Module 1.2 (TPM 1.2)
Dysk twardy	1 szt. - Min 250 GB SATA Transfer zewnętrzny - min. 1,5 Gbit/s
Karta graficzna	Zapewniająca uzyskanie na dołączonym monitorze obrazu zgodnego ze standardem DICOM
Karta muzyczna	Zintegrowana z płytą główną
Karta sieciowa	10/100/1000
Napęd optyczny	Umożliwiający odczyt i zapis płyt w standardach CD, DVD – DL
Zintegrowane złącza wyprowadzone na zewnątrz	Opcjonalnie - 2x PS/2, Min. 4 x USB 2.0

obudowy	1 x RJ45, 1 x wejście audio, 1 x wyjście audio, 1 x wejście mikrofonowe. 1 x DVI-D lub 1 x HDMI lub 1 x Display Port 1 x D-SUB
Klawiatura	Klawiatura pełnowymiarowa, układ QWERTY US, przewodowa podłączana przez port USB.
Mysz	Przewodowa laserowa dwu przyciskowa do portu USB
Zasilacz	Dostosowany do oferowanej platformy umożliwiający bezproblemową pracę komputera przy pełnym wyposażeniu w dodatkowe urządzenia podpięte poprzez porty i sloty rozszerzeń, przy pełnym obciążeniu, o sprawności min. 85% Przewód zasilający w komplecie
System operacyjny	Microsoft Windows 7 lub system równoważny. System równoważny powinien posiadać następujące cechy: 1. wsparcie dla architektury 32 i 64 bitowej, 2. obsługa procesorów wielordzeniowych, 3. zgodny z zainstalowanym oprogramowaniem diagnostycznym, 4. graficzny okienkowy interfejs użytkownika, 5. pełna obsługa sprzętu będącego przedmiotem zamówienia (kompatybilność sterowników, w tym sterowników do urządzeń peryferyjnych), 6. możliwość darmowej aktualizacji poprzez sieć, 7. posiadający wsparcie pomocy technicznej producenta.
Wsparcie producenta	Support dla systemu operacyjnego, opublikowane sterowniki i oprogramowanie na stronach producenta.
Bezpieczeństwo	1. BIOS musi posiadać możliwość: - skonfigurowania hasła „Power On” oraz ustawienia hasła dostępu do BIOSu (administratora) w sposób gwarantujący utrzymanie zapisanego hasła nawet w przypadku odłączenia wszystkich źródeł zasilania i podtrzymania BIOS, - kontroli sekwencji boot-ącej; 2. Aktywny układ zgodny ze standardem Trusted Platform Module (TPM v 1.2); 3. Możliwość zapięcia linki typu Kensington;
Certyfikaty i standardy	1. Możliwość nieodpłatnej aktualizacji i pobrania sterowników do oferowanego modelu komputera w najnowszych certyfikowanych wersjach przy użyciu dedykowanego darmowego oprogramowania producenta lub bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera.
Monitor dotykowy LCD spełniający standard DICOM	
Przekątna ekranu	min 19”
Rozdzielczość	min. 1280x1024
Jasność	min. 200 cd/m2
Kontrast	min. 700:1
Odwzorowanie kolorów	Monitor kolorowy lub monochromatyczny Możliwość odwzorowania palety szarości o zakresie min. 8 bitów
Kąty widzenia (poziom/pion)	Kąt widzenia pionowy/poziomy min. 160/160 stopni
Oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów	
Wymagania funkcjonalne	1. Oprogramowanie musi być dedykowane do wykonywania badań ogólnodiagnostycznych 2. Oprogramowanie musi umożliwiać łączenie danych demograficznych pacjenta i rodzaju badania z obrazem CR po ekspozycji



3. Oprogramowanie musi umożliwiać Import danych pacjenta systemu RIS poprzez DICOM Worklist
4. Wpisywanie danych pacjentów bezpośrednio na stanowisku
5. Oprogramowanie musi umożliwiać wyszukiwanie obrazów/badań na podstawie zadanych kryteriów, co najmniej: imię i nazwisko pacjenta, identyfikator pacjenta, data badania
6. Oprogramowanie musi mieć możliwość rozszerzenia o funkcję MPPS (Modality Performed Procedure Step),
7. Oprogramowanie musi pozwalać na otwarcia zamkniętego badania i dodania nowego obrazu z dodatkowej ekspozycji
8. Oprogramowanie musi pozwalać na: zmianę zaczernienia i kontrastu, inwersję, kolimację prostokątną, kolimację wielokątną, obracanie obrazu, automatyczne przesyłanie obrazu w formacie DICOM na stację lekarską i do systemu PACS, kompozycja wydruków
9. Oprogramowanie musi wyświetlać obraz badania każdorazowo po wykonaniu skanowania projekcji z możliwością akceptacji lub odrzucenia badania,
10. Oprogramowanie musi automatycznie tworzyć nową ekspozycję w przypadku odrzucenia obrazu lub powrócić do ustawień odrzuconej ekspozycji bez tworzenia nowej ekspozycji,
11. Oprogramowanie musi pozwolić na przywrócenie obrazu po dokonaniu przekształcenia do pierwotnej wersji jednym kliknięciem,
12. Oprogramowanie musi automatycznie blendować nienaświetlone fragmenty obrazu,
13. Oprogramowanie musi umożliwiać usuwanie obrazu kratki stałej,
14. Oprogramowanie musi wykrywać dodawany do obrazu marker umożliwiający ustalenie pozycji oryginalnego obrazu (np. po obrocie lub inwersji na stacji technika),
15. Oprogramowanie musi wyświetlać wskaźniki statusu co najmniej w zakresie kaset, obrazów i badań
16. Oprogramowanie musi umożliwiać generowanie histogramu dla obrazu
17. Automatyczne dodawanie do obrazu skali w centymetrach lub kalibracja liniowa i/lub kołowa
18. Oprogramowanie musi pozwalać na wykonywanie pomiarów - pomiar odległości, pomiar kąta
19. Oprogramowanie musi pozwalać na nanoszenia adnotacji – min. predefiniowane teksty, strzałki
20. Nanoszenie adnotacji w formie kształtów podstawowych – min. prostokąt.
21. Oprogramowanie musi pozwalać na powiększanie obrazu, lupa
22. Oprogramowanie stacji roboczej wykorzystujące algorytm wstępnej automatycznej obróbki obrazu tak że obraz jest prezentowany w ca 95% w optymalnej postaci, bez konieczności dokonywania poprawek przez technika
23. Oprogramowanie musi posiadać funkcjonalność automatycznego dopasowywania parametrów obróbki obrazu na podstawie wybranego rodzaju projekcji
24. Oprogramowanie musi umożliwić wykonywanie badań pantomograficznych rozmiaru 15x30 cm
25. Oprogramowanie musi umożliwiać wykonywanie badań kości długich – oprogramowanie automatycznie łączące obraz do rozmiaru min. 35x124 cm
26. Oprogramowanie musi mieć funkcjonalność wpisywania do systemu danych o parametrach ekspozycji (kV, mAs)
27. Oprogramowanie musi mieć funkcjonalność rejestrowania dawki lub kV i mAs oraz prowadzenia statystyk zastosowanej dawki z podziałem na wykonujących techników
28. Oprogramowanie musi mieć funkcjonalność prowadzenia statystyk dot. min. ilości ogólnej, rodzajów badań, powodów odrzucenia, techników wykonujących, stanowisk

	(konsol) technika 29. Oprogramowanie musi umożliwiać nagrywanie na lokalnej nagrywance i sieciowym duplikatorze na płytę CD i DVD obrazów wybranego pacjenta w formacie DICOM wraz z przeglądarką DICOM uruchamiającą się automatycznie na komputerze klasy PC 30. Oprogramowanie musi umożliwić wydruk badań na kamerach cyfrowych poprzez DICOM Print 31. Oprogramowanie musi umożliwić wydruk kilku obrazów na jednej błonie, co najmniej 1/2/3/4 obrazy na jednej błonie 32. Dostęp do stacji tylko po uprzednim zalogowaniu się przez technika 33. UPS dobrany mocą do zastosowanego komputera ze sterowaniem zapewniającym automatyczne, sekwencyjne zamykanie oprogramowania
--	---

- 5) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.2.2. Serwer medyczny PACS/RIS wariant A w sekcji Procesor ppkt b) otrzymuje brzmienie :

„Wydajność wg SPECint2006 większa od 48,5, ”

- 6) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.2.3. Serwer medyczny PACS/RIS wariant B w sekcji Procesor ppkt b) otrzymuje brzmienie :

„Wydajność wg SPECint2006 większa od 48,5, ”

- 7) W zał. nr 1 do SIWZ wykreśla się punkt VI.1.4.1.5.

- 8) W zał. nr 20 do SIWZ w rozdziale 4 sekcja ZDO – CR otrzymuje brzmienie:

Parametr	Opis
Producent	AGFA DXM
DICOM Storage	Tak
Dicom Worklist	Tak
Dicom MPPS	Tak
Kontrakt serwisowy	Nie

- 9) W zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.2.1.2. Przełącznik ETHERNET 10G w sekcji Porty wewnętrzne ppkt a) otrzymuje brzmienie:

Ilość portów musi być równa lub większa niż sumaryczna ilość Wymaganych Portów ETHERNET 10Gb we wszystkich zaoferowanych Serwerach BLADE umieszczonych w pojedynczej, zaoferowanej Obudowie BLADE

- 10) W zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.2.1.3. Przełącznik FC 8G w sekcji Porty wewnętrzne otrzymuje brzmienie:

Ilość portów musi być równa lub większa niż sumaryczna ilość Wymaganych Portów FC 8G we wszystkich zaoferowanych Serwerach BLADE umieszczonych w pojedynczej, zaoferowanej Obudowie BLADE.

Wszystkie porty wewnętrzne muszą być aktywne i umożliwiać podłączenie Serwerów Blade do sieci FC.

Sposób połączenia pomiędzy wymaganymi portami wewnętrznymi FC oferowanych Serwerów BLADE a portami wewnętrznymi zaoferowanych Przełączników BLADE FC 8G musi spełniać warunki:

- a) W sprawnym układzie w każdej transmisji danych czy to do każdego pojedynczego serwera czy do grupy serwerów musi uczestniczyć co najmniej połowa oferowanych portów Serwera BLADE.
- b) Awaria dowolnego albo jednego Portu FC 8G serwera albo jednego Przełącznika BLADE FC 8G, nie może przerywać transmisji danych.

11) W zał. nr 1 do SIWZ dodaje się w rozdziale I.3. punkt I.3.6. w brzmieniu:

„Cały sprzęt i wszystkie urządzenia dostarczane w zamówieniu muszą być fabrycznie nowe oraz nie regenerowane.”

12) W zał. nr 17 do SIWZ dodaje się w §5 ustęp 18 w brzmieniu:

„Wykonawca w ramach zamówienia jest zobowiązany dostarczyć cały sprzęt i wszystkie urządzenia jako fabrycznie nowe oraz nie regenerowane.”

13) W zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.1.4.3. Macierz dyskowa Typ A w sekcji Porty do komunikacji otrzymuje brzmienie:

„STANDARD ETHERNET:

Co najmniej dwa porty ETHERNET o przepustowości co najmniej 100 Mb/s służące do połączenia z systemem zarządzania oferowaną Macierzą Dyskową. Porty muszą znajdować się na osobnych kontrolerach, tak aby w razie awarii jednego z kontrolerów, nie następowała przerwa w dostępie do systemu zarządzania Macierzą Dyskową.

STANDARD ETHERNET 10G:

Co najmniej dwie pary portów ETHERNET. Każdy port o paśmie 10Gb/s lub więcej.

Każda para portów musi znajdować się na osobnym kontrolerze dyskowym, tak aby w razie awarii jednego z kontrolerów nie następowała przerwa w dostępie do zasobów dyskowych macierzy.

Do każdego portu ETHERNET 10G macierzy należy dostarczyć zestaw kabli o długości co najmniej 3mb umożliwiających podłączenie do portów ETHERNET 10G serwerów Rack Typ A oraz Typ B.”

14) W zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.1.4.4. Macierz dyskowa Typ B w sekcji Porty do komunikacji otrzymuje brzmienie:

„STANDARD ETHERNET:

Co najmniej dwa porty ETHERNET o przepustowości co najmniej 100 Mb/s służące do połączenia z systemem zarządzania oferowaną Macierzą Dyskową. Porty muszą znajdować się na osobnych kontrolerach, tak aby w razie awarii jednego z kontrolerów, nie następowała przerwa w dostępie do systemu zarządzania Macierzą Dyskową.

STANDARD ETHERNET 10G:

Co najmniej dwie pary portów ETHERNET. Każdy port o paśmie 10Gb/s lub więcej.

Każda para portów musi znajdować się na osobnym kontrolerze dyskowym, tak aby w razie awarii jednego z kontrolerów nie następowała przerwa w dostępie do zasobów dyskowych macierzy.

Do każdego portu ETHERNET 10G macierzy należy dostarczyć zestaw kabli o długości co najmniej 3mb umożliwiających podłączenie do portów ETHERNET 10G serwerów Rack Typ A oraz Typ B.”

15) W zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.2.1.6. Macierz dyskowa w sekcji Porty do komunikacji otrzymuje brzmienie:

„STANDARD FC 8 Gb:

- wszystkie porty połączone w taki sposób aby występowała transmisja blokowa pomiędzy oferowanymi serwerami blade a macierzą dyskową
- co najmniej 4 pary (8szt.) portów FC 8Gb. Każdy port o paśmie 8Gb/s lub więcej. Co najmniej dwie pary portów (4szt.) musi znajdować się na osobnym kontrolerze dyskowym, tak aby w razie awarii jednego z kontrolerów nie następowała przerwa w dostępie do zasobów dyskowych macierzy.
- na każde 2 pary portów (4szt) musi przypadać co najmniej 4GB pamięci buforującej zapisy i odczyty. Pamięć buforująca musi być nieulotna lub podtrzymywana bateryjnie.
- do każdego portu macierzy FC 8Gb należy dostarczyć zestaw kabli o długości co najmniej 3mb umożliwiających podłączenie macierzy do portów FC 8Gb zaoferowanych przełączników FC 8GB opisanych powyżej.

Standard ETHERNET :

- co najmniej 1 sztuka port w standardzie ETHERNET min. 100 Mb/s umożliwiający dostęp do systemu zarządzania oferowaną macierzą dyskową”

16) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.3. Stacja medyczna Referencyjna w sekcji Jednostka centralna – Płyta główna otrzymuje brzmienie:

„Z niezamazywaną informacją w BIOS zawierającą nazwę producenta oraz model i nr seryjny komputera; z wbudowanym kontrolerem dysków obsługującym konfigurację RAID 0, 1.

Wyposażona w złącza: 1 x PCI-Express x 16, 1 x PCI-Express x 1, 1 x PCI, - DVI-port lub HDMI lub D-SUB),Obsługa Trusted Platform Module 1.2 (TPM 1.2)”

- 17) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.1. Stacja diagnostyczna RTG w sekcji Para monitorów diagnostycznych – Przekątna ekranu otrzymuje brzmienie:**

„min. 21” ”

- 18) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.1. Stacja diagnostyczna RTG w sekcji Monitor RIS – Przekątna ekranu otrzymuje brzmienie:**

„min. 19” ”

- 19) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.2. Stacja diagnostyczna Mammograficzna w sekcji Para monitorów diagnostycznych – Przekątna ekranu otrzymuje brzmienie:**

„min. 21” ”

- 20) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.2. Stacja diagnostyczna Mammograficzna w sekcji Monitor RIS – Przekątna ekranu otrzymuje brzmienie:**

„min. 19” ”

- 21) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.3. Stacja medyczna Referencyjna w sekcji Monitor – Przekątna otrzymuje brzmienie:**

„min. 21” ”

- 22) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.4. Stacja do obsługi robota + robot w sekcji Monitor – Przekątna ekranu otrzymuje brzmienie:**

„min. 19” ”

- 23) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.1. Stacja diagnostyczna RTG w sekcji Para monitorów diagnostycznych – Normy otrzymuje brzmienie:**

„93/42/EEC

Zgodność ze standardem DICOM”

- 24) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.2. Stacja diagnostyczna Mammograficzna w sekcji Para monitorów diagnostycznych – Normy otrzymuje brzmienie:**

„93/42/EEC

Zgodność ze standardem DICOM”

- 25) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.1. Stacja diagnostyczna w sekcji Jednostka centralna – Płyta główna otrzymuje brzmienie:**

„Z niezamazywaną informacją w BIOS zawierającą nazwę producenta oraz model i nr seryjny komputera; z wbudowanym kontrolerem dysków obsługującym konfigurację RAID 0, 1.

Wyposażona w złącza: 1 x PCI-Express x 16, 1x PCI-Express x 1, 1x PCI, - DVI-port lub opcjonalnie HDMI, lub D-SUB), Obsługa Trusted Platform Module 1.2 (TPM 1.2)”

26) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.2. Stacja diagnostyczna Mammograficzna w sekcji Jednostka centralna – Płyta główna otrzymuje brzmienie:

„Z niezamazywaną informacją w BIOS zawierającą nazwę producenta oraz model i nr seryjny komputera; z wbudowanym kontrolerem dysków obsługującym konfigurację RAID 0, 1.

Wyposażona w złącza: 1 x PCI-Express x 16, 1 x PCI-Express x 1, 1 x PCI, - DVI-port lub opcjonalnie HDMI lub D-SUB), Obsługa Trusted Platform Module 1.2 (TPM 1.2)”

27) W zał. nr 1 do SIWZ punkty VI.2.2.9. IX.1.4.8. IX.2.1.10. Konsola KVM otrzymują brzmienie:

”

Wymagania minimalne dla produktu:	
Właściwości	a) Konstrukcja: do zamontowania w oferowanej szafie Rack 19", metalowa, 1U b) Max. ilość podłączonych PC: 8 komputerów z wyjściem VGA i 2 x PS/2 lub USB c) Typ kabla do podłączenia PC: (VGA + 2xPS/2 lub USB) --> (SPHD-15M) d) Podłączenie do PC: Kabel zintegrowany e) Zintegrowana klawiatura oraz urządzenie wskazujące (touchpad) f) Złącze łańcuchowe: min. 1 szt. g) Emulacja: klawiatury / myszy PS/2 h) Możliwość wyboru aktywnego portu
Monitor	a) Monitor LCD min. 17" b) Rozdzielczość min. 1280 x 1024

”

28) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.1. Stacja diagnostyczna RTG w sekcji Jednostka centralna – obudowa otrzymuje brzmienie:

„Obudowa typu Tower, metalowa, umożliwiająca pracę w pionie jak i w poziomie oraz montaż łącznie 2 szt napędów zewnętrznych 5.25”. Opcjonalny montaż dwóch dodatkowych dysków wewnętrznych. Suma wymiarów obudowy max 130cm.”

29) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.2. Stacja diagnostyczna Mammograficzna w sekcji Jednostka centralna – obudowa otrzymuje brzmienie:

„Obudowa typu Tower, metalowa, umożliwiająca pracę w pionie jak i w poziomie oraz montaż łącznie 2 szt napędów zewnętrznych 5.25”. Opcjonalny montaż dwóch dodatkowych dysków wewnętrznych. Suma wymiarów obudowy max 130cm.”

30) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.3. Stacja medyczna Referencyjna w sekcji Jednostka centralna – obudowa otrzymuje brzmienie:

„Obudowa typu Tower, metalowa, umożliwiająca pracę w pionie jak i w poziomie oraz montaż łącznie 2 szt napędów zewnętrznych 5.25”. Opcjonalny montaż dwóch dodatkowych dysków wewnętrznych. Suma wymiarów obudowy max 130cm.”

31) W zał. nr 1 do SIWZ punkt VI.2.3.4. Stacja do obsługi robota + robot w sekcji Jednostka centralna – obudowa otrzymuje brzmienie:

„Obudowa typu Tower, metalowa, umożliwiająca pracę w pionie jak i w poziomie oraz montaż łącznie 2 szt napędów zewnętrznych 5.25”. Opcjonalny montaż dwóch dodatkowych dysków wewnętrznych. Suma wymiarów obudowy max 130cm.”

32) W zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.1.1.1. Stacja robocza w sekcji Obudowa otrzymuje brzmienie:

„Obudowa typu Tower lub Desktop, metalowa, umożliwiająca pracę w pionie jak i w poziomie oraz montaż łącznie 3 szt napędów zewnętrznych 5.25”. Opcjonalny montaż dwóch dodatkowych dysków wewnętrznych. Wbudowany czujnik otwarcia obudowy oraz mechaniczne zabezpieczenie otwarcia obudowy w postaci kłódki lub głowicy z kluczykiem „indywidualnym” i uniwersalnym kluczykiem serwisowym tzw. „master key” lub zamka elektromagnetycznego. Suma wymiarów obudowy max 130cm.”

33) W zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.1.2.3. Urządzenia wielofunkcyjne dla archiwum dokumentacji otrzymuje brzmienie:

”

Nazwa parametru	Wymagania minimalne dla produktu:
Funkcje	Drukowanie w kolorze, kopiowanie w kolorze, skanowanie w kolorze z wysyłaniem dokumentów pocztą elektroniczną, skanowanie do folderu, współpraca z uniwersalnym sterownikiem druku, opcjonalnie wysyłanie faksów linią analogową
Obsługa protokołów	IPv4/IPv6, SNMPv1/v2c/v3, HTTP, ,BOOTP/DHCP
Standardowe rozwiązania komunikacyjne	port 10/100/1000Base-T , port USB 2.0 do drukowania, port USB do podłączenia pamięci zewnętrznej USB – do drukowania z pamięci zewnętrznej i skanowania na pamięć USB
Wsparcie dla technologii	Skanowanie do e-mail, Skanowanie FTP, bezpośredni druk plików PDF
Zainstalowana pamięć	Min. 1 GB
Czas wydruku pierwszej strony	Do 12 s
Normatywny cykl pracy (miesięcznie, format A4)	Min. 100 000 stron
Jakość druku (rozdzielczość rzeczywista)	Min. 600 x600 dpi
Prędkość drukowania (A4, w czerni i w kolorze, tryb normalny)	Min. 30 str./min
Standardowe języki drukarki (dopuszcza się emulację)	Postscript poziom 3, PCL 6, PCL 5
Typ skanera	Skaner płaski, automatyczny podajnik dokumentów dwustronnych, skanowanie w kolorze
Pojemność automatycznego podajnika dokumentów	Min. 100 arkuszy
Optyczna rozdzielczość skanowania	Min. 600 dpi
Szybkość skanowania	Min. 30 str/min kolor oraz mono
Kodowanie koloru	Min. 24-bitowe
Skanowanie w kolorze	Tak

Poziomy skali szarości	Min. 256
Format pliku zawierającego zeskanowany obraz	PDF, JPEG, TIFF, PDF/A;
Zmniejszanie/powiększanie kopii	25-400%
Druk dwustronny	Automatyczny
Liczba podajników papieru	2
Pojemność podajników papieru w standardzie	350 arkuszy
Maksymalna pojemność podajników papieru	3500 arkuszy
Podstawa na kółkach z podajnikiem papieru umożliwiającą relokację urządzenia	Opcja
Standardowe wymiary nośników	Co najmniej: A3, A4; A5; A6; B5 (JIS)
Niestandardowe wymiary nośników	TAK
Obsługiwana gramatura nośników do druku	od 60 do 220 g/m ²
Dodatkowe wyposażenie	Minimum: podajnik szufladowy na papier o pojemności 500arkuszy; podajniki na kółkach umożliwiające swobodną relokację
Obsługiwane systemy operacyjne	Windows XP® (SP2+) oraz Microsoft® Windows® 7, Windows Vista®, Windows® Server 2003 , Windows® Server 2008, Windows® Server 2008R2wszystkie w wersjach 32-i 64-bitowych; Mac OS X v10.6 lub nowszy, Novell®; Linux; UNIX®; SAP
Panel sterowania	Kolorowy panel dotykowy

”

34) W zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.1.2.2. Urządzenia wielofunkcyjne dla użytkowników z dupleksem otrzymuje brzmienie:

”

Właściwość	Wymagania minimalne dla produktu
Technologia Druku	Monochromatyczny druk laserowy
Języki druku	PCL 6, PCL 5c, emulacja Postscript poziom 3; PDF 1.7
Rekomendowane miesięczne obciążenie	750-3000
Rozdzielczość	Min. 1200x1200 dpi
Czas wydruku pierwszej strony	8s
Panel sterowania	Kolorowy ekran dotykowy; port USB do drukowania z pamięci USB
Pamięć	Min. 256 MB
Prędkość druku	Min. 33 str. A4/min.
Dupleks	Automatyczny
Skaner	Płaski
Szybkość skanowania	Minimum: Czarny - 20 str./min; Kolorowy-: 5 str./min
Automatyczny podajnik dokumentów	do 50 arkuszy
Rozdzielczość skanowania	Min. 600 dpi
Kodowanie koloru	Min 24 bit
Poziomy odcieni szarości	Min. 256

Format pliku skanowania (do komputera)	PDF, JPG, TIFF
Format pliku skanowania na urządzenie USB i skanowania z przedniego panelu do folderu sieciowego	JPG i PDF
Maksymalny rozmiar dokumentu skanowanego	216 x 297 mm
Twain	TAK
Skanowanie dwustronne	Tak, Jednoprzebiegowe (nie dopuszcza się skanowania dwustronnego – dwuprzebiegowego ((odwracanie kartki przez moduł podajnika dokumentów))
Prędkość kopiowania	33 kopii/min
Rozdzielczość kopiowania	Do 600x600 dpi
Powiększenie/zmniejszenie	25 – 400%
Porty	USB 2.0, RJ-45 (10/100/1000 Base-TX), Front USB (do wydruku z pamięci USB i skanowania na USB)
Format wydruku	A4
Marginesy wydruku	Maksymalnie po 5 mm z każdej strony
Możliwość druku w trybie ekonomicznym lub regulacja ilości toneru	Tak
Podajniki papieru	Minimum: Taca 1: 50 arkuszy, Taca 2: 250 arkuszy; Opcja: Możliwość doposażenia urządzenia o Tacę 3: 500 arkuszy
Gramatura obsługiwanych nośników	ADF: 60 do 90 g/m ² ; Podajnik 1: od 60 do 163 g/m ²
Odbiór papieru	150 arkuszy
Formaty nośników	A4; A5; A6; B5 (JIS); Rozmiary niestandardowe od 76 x 127 do 216 x 356 mm
Faks	33, kbps
Obsługiwane systemy operacyjne	Windows® XP w wersji 32-bitowej pozostałe Microsoft® Windows® 7 w, Windows Vista® ,Microsoft® Windows® Server 2008, Windows® Server 2003 w wersjach 32- i 64-bitowych Mac OS X 10.5 lub nowszy, Linux Unix
Materiały eksploatacyjne	Urządzenie dostarczone z kartridżem o wydajności 2500 stron ISO/IEC 19752, (kartridż wyposażony w bęben)

”

35) W zał. nr 1 do SIWZ punkt IX.1.2.1. Urządzenia wielofunkcyjne dla użytkowników bez duplexu otrzymuje brzmienie:

”

Właściwość	Wymagania minimalne dla produktu
Technologia Druku	Monochromatyczny druk laserowy
Języki druku	PCL 6, PCL 5, emulacja Postscript poziom 3,
Obciążenie miesięczne	min. 8 000 stron miesięcznie.
Rozdzielczość druku	600x600 dpi
Panel sterowania	Wyświetlacz tekstowy LCD lub dotykowy; Wskaźniki LED.
Pamięć	min. 128 MB
Prędkość druku	min. 25 str. A4/min.
Czas wydruku pierwszej strony	min. 10 sekund

Skaner	Stolikowy z podajnikiem dokumentów na minimum 35 arkuszy
Format pliku skanowania	JPEG, TIF, PDF wielostronicowy.
Rozdzielczość skanowania	min. 600 dpi
Powiększenie/zmniejszenie	25 - 400%.
Faks	33,6 Kbps (3 sekundy na stronę)
Porty	min. 1 x USB 2.0, RJ-45
Format wydruku	Minimum A4
Podajniki papieru	Podajnik papieru min. na 250 ark., podajnik ręczny.
Odbiór papieru	min. 100 arkuszy.
Formaty nośników	A4, A5, B5.
Sterowniki	oprogramowanie z rodziny Windows oraz Linux; Mac OS.

”

IV. Załącznik nr 7 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie :

Znak sprawy: OR-IV.272.1.75.2012

Załącznik Nr 7 do SIWZ

Arkusz oceny funkcjonalności podstawowych i dodatkowych Oprogramowania

1. Funkcjonalności podstawowe

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
II.1 Obsługa finansowo-księgowa			
1.	II.1.1.3.3		Możliwość wprowadzania dokumentów z ręcznym określeniem sposobu dekretacji
2.	II.1.1.3.4		Możliwość wprowadzania dokumentów z automatycznym określeniem sposobu dekretacji poprzez zdefiniowane przez użytkownika schematy księgowania dokumentów dla określonych kategorii operacji gospodarczych.
3.	II.1.1.3.6.2		Automatyczne rozksięgowanie kosztów na konta ośrodków powstawania kosztów zgodnie z określonym kluczem rozdziału.
4.	II.1.1.4.6.		Możliwość wydruku dokumentu potwierdzenia sald dla kontrahenta.
5.	II.1.1.4.11.		Możliwość naliczenia odsetek i wydruku dokumentu noty odsetkowej dla wybranych należności od odbiorcy usług (w szczególności wszystkich).

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
6.	II.1.1.6.11.		Automatyczna kontrola nr faktur zakupu z możliwością ręcznej akceptacji wystąpienia takiego przypadku (chodzi o to by w przypadku pomyłki dostawcy nie wprowadzić 2x tego samego dokumentu).
7.	II.1.1.9.2.		Możliwość automatycznego, ale potwierdzonego przez użytkownika, wpisu odpowiedniego rodzaju kontaktu do rejestru kontaktów windykatorskich w przypadku wygenerowania pisma noty odsetkowej, pisma wezwania do zapłaty, pisma potwierdzenia sald.
8.	II.1.1.9.4.		Możliwość oceny płatników przez sporządzanie odpowiednich raportów prezentujących odchylenia faktycznych terminów płatności w stosunku do terminów wymagalnych.
II.2 Obsługa sprzedaży i zakupów			
9.	II.2.1.4.		Dostęp do katalogu kontrahentów i pracowników systemu Finansowo-Księgowego.
10.	II.2.1.6.		Prowadzenie cenników sprzedawanych materiałów i usług
11.	II.2.1.13.		możliwość współpracy z systemem Finanse – Księgowość poprzez generację dekretów do odpowiednich rejestrów dokumentów,
12.	II.2.1.14.2.		zestawienia dokumentów sprzedaży.
13.	II.2.1.14.4.		zestawienia przychodów wg ośrodków powstawania kosztów i wg usług.
14.	II.2.1.19.		Definiowanie rejestrów zakupu i ich powiązania z rejestrami systemu Finanse-Księgowość.
15.	II.2.1.21.		Wprowadzanie dokumentów zakupu z możliwością obsługi VAT.
II.3 Obsługa kontraktów medycznych			

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
16.	II.3.1.1.6		Raport imienny pacjentów powtórnie hospitalizowanych w przeciągu 14 dni z tą samą jednostką chorobową lub tą samą grupą JGP
17.	II.3.1.2		Możliwość importu w formie elektronicznej z NFZ danej wersji umowy (umów i aneksów)
18.	II.3.1.6		Możliwość wczytania danych zwrotnych do raportu statystycznego po weryfikacji NFZ
19.	II.3.1.14		Możliwość exportu do NFZ elektronicznej wersji rachunku
II.4 Zarządzanie obrotem materiałami i lekami			
20.	II.4.2.2.		możliwość określenia asortymentu materiałów ewidencjonowanych w poszczególnych magazynach
21.	II.4.2.5.3.		ewidencja przychodów materiałów – różne typy przyjęcia (osobne typy dokumentów) np. związanych z różnymi typami działalności
22.	II.4.2.5.4.		korekty przychodów (ilościowe i wartościowe) – możliwość automatycznej korekty rozchodów dokonanych na podstawie skorygowanych dostaw
23.	II.4.2.5.5.		ewidencja rozchodów materiałów zgodnie z przyjętym sposobem wyceny - różne typy rozchodów (osobne typy dokumentów) np. związanych z różnymi typami działalności; kontrola limitów kwotowych dla wydawanych materiałów zgodnie z limitem przypisanym do odbiorcy, wymagane są limity ilościowe i kwotowe dla odbiorcy towaru i indeksu materiałowego lub limity kwotowe dla odbiorcy materiału

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
24.	II.4.2.9.1.1.		możliwość wyliczania daty, po upływie której skończy się bieżący zapas materiału (na podstawie średniego zużycia za wybrany okres czasu) wg następującego algorytmu: stan materiału na wskazany dzień podzielony przez średnie dzienne zużycie materiału w zadanym okresie daje ilość dni, na jaki wystarczy materiał; po dodaniu do daty, na którą liczony jest stan magazynowy, otrzymuje się datę wyczerpania zapasu; średnie dzienne zużycie materiału oblicza się dzieląc ilość wydanego materiału we wskazanym okresie przez ilość dni dla wskazanego okresu
25.	II.4.2.9.1.3.		możliwość tworzenia wykazów towarów, których bieżące zużycie ilościowe za wybrany okres jest większe od średniego zużycia ilościowego za inny porównywalny okres czasu
26.	II.4.2.10.2.		dostęp do przeglądu zawartych umów dotyczących zakupu materiałów
27.	II.4.2.12.6.		tworzenie zamówień RPZ (Rocznych Planów Zakupów) w jednostkach organizacyjnych Zamawiającego
28.	II.4.2.12.7.		tworzenie zamówień w ramach RPZ w jednostkach organizacyjnych Zamawiającego na synonimy zaplanowane w RPZ obowiązującym w danym roku dla danego Odbiorcy i Ośrodka Powstawania Kosztów
II.5 Obsługa rachunku kosztów			
29.	II.5.1.1.1.		określenie nakładów materiałowych potrzebnych do wykonania świadczenia na podstawie zdefiniowanego słownika materiałów i słownika leków z możliwością systemowej integracji w tym zakresie ze słownikami użytkowymi przez moduły realizujące funkcjonalność w zakresie obsługi magazynu materiałów i obsługi magazynu leków
30.	II.5.1.2.		określenie ilości lub czasu pracy urządzenia użytego do wykonania świadczenia oraz jednostkowego kosztu pracy (dane pobierane z modułu środki trwałe i wyliczane na podstawie amortyzacji)

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
31.	II.5.1.10.		raporty kontroli celowości wydania materiałów z magazynu materiałów do miejsc udzielania świadczeń (w ramach systemowej integracji z modułem realizującym funkcjonalność obsługi magazynu i ewidencją udzielonych świadczeń w miejscach udzielania)
32.	II.5.2.3.3.		automatyczne pobieranie wartości kluczy z miesięcy poprzednich lub z aktualnych zapisów księgowych realizowanych przez moduł Finanse – Księgowość (np. koszty leków, koszty osobowe)
33.	II.5.2.4.2.		możliwość automatycznego pobierania informacji o ilości wykonanych świadczeń z modułów oprogramowania części medycznej
34.	II.5.2.7.8.		analiza rozplywu kosztów dla ośrodka na różnych etapach procesu rozdziału kosztów
II.6 Obsługa procesów budżetowania i kontrolingu			
35.	II.6.1.2.		możliwość wprowadzenie wielu planów budżetowych dla OPK
36.	II.6.1.3.		możliwość wersjonowania planów budżetowych
37.	II.6.1.4.		możliwość kopiowania planów budżetowych
38.	II.6.1.9.5.		koszt świadczeń z JGP pobrany z modułu kalkulacji kosztów procedur medycznych z uwzględnieniem zaplanowanej ilości sprzedawanych JGP
39.	II.6.1.9.12.1.		wg ceny wewnętrznej
40.	II.6.1.9.16.		przychody zaplanowanych do sprzedaży JGP
II.7 Zarządzanie kadrami i wynagrodzeniami			

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
41.	II.7.1.1.1.		informacje identyfikacyjne z wykorzystaniem identyfikatorów określonych przepisami prawa podatkowego i ubezpieczonego,
42.	II.7.1.3.4.		informacje o podnoszeniu kwalifikacji przez pracownika: ukończonych kursach i studiach doszkalcających,
43.	II.7.1.20.1.		możliwość ewidencji informacji o zatrudnieniu pracownika na podstawie różnych stosunków pracy (różne typy umów - umowa o pracę, umowa zlecenie, umowa godzinowa, kontrakty na czynności medyczne),
44.	II.7.1.29.		Automatyczna modyfikacja statystyki nieobecności po zmianie wymiaru zatrudnienia lub dobowej normy czasu pracy.
45.	II.7.1.43.		Możliwość zdefiniowania dla użytkowników systemu dostępu do danych osobowych tylko dla wybranych pracowników.
46.	II.7.2.1.		Miesięczny cykl obsługi wynagrodzeń.
47.	II.7.2.16.		Możliwość ręcznej korekty, uzupełnienia wyliczeń dokonanych automatycznie.
48.	II.7.3.3.		Planowanie czasu pracy pracowników z dokładnością do godzin pracy w poszczególne dni z informacją o ilości godzin do przepracowania, ilości godzin nocnych i świątecznych, oraz godzin nadliczbowych wraz z walidacją poprawności planowania ww z uwzględnieniem przepisów.
II.8 Zarządzanie majątkiem trwałym			
49.	II.8.1.1.8.		ośrodki powstawania kosztów (możliwość powiązania jednego środka z kilkoma ośrodkami kosztów),
50.	II.8.1.1.9.		osoby odpowiedzialne,
51.	II.8.1.1.10.		źródła finansowania (możliwość przypisania do środka trwałego kilku źródeł finansowania)

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
52.	II.8.1.8.1.		informacje nt. planowanych w danym roku odpisów umorzeniowych (plany amortyzacji).
53.	II.8.1.8.2.		plan amortyzacji w dowolnie wybranym przedziale czasowym /np. 10 lat/, (uwaga: dla całości środków trwałych jak również dla pojedynczego środka trwałego)
54.	II.8.1.8.3.		informacje o realizacji planu amortyzacji - faktycznie dokonanych odpisach umorzeniowych.
55.	II.8.2.5.3.		wykazy na podstawie dokumentów (wpisów do kartotek inwentarzowych).
56.	II.8.2.6.1.		możliwość przygotowania i wydruku arkuszy spisu z natury, arkuszy zestawienia pozycji inwentaryzacyjnych,
57.	II.8.2.7.2.		wykorzystania słowników FK kontrahentów, rodzajów kosztów, ośrodków powstawania kosztów.
II.9 Wsparcie zarządzania systemem jakości			
58.	II.9.1.1.9.		Podgląd na widoku kalendarza grafika pracy z podsystemu kadrowego systemu informatycznego jednostki z rozróżnieniem grafików planowanych i realizowanych.
59.	II.9.1.2.3.		Adresowanie poczty z wykorzystaniem bazy kontaktów (prywatnej i ogólnofirmowej)
60.	II.9.1.4.4.		Możliwość akceptacji bądź odrzucania wykonania zadania (wielokrotnie) przez zlecającego
61.	II.9.1.5.1.		Możliwość przekazania wiadomości błyskawicznej do innego użytkownika lub działu.
62.	II.9.1.6.1.		Rozmowy z podziałem na tzw. chat roomy
63.	II.9.1.7.1.1.		Integracja z systemem kadrowym w zakresie wyświetlania ilości dostępnego urlopu.
64.	II.9.1.7.1.3.		Dwupoziomowy system akceptacji wniosków - przez przełożonego oraz pracownika kadr.

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
65.	II.9.1.7.1.4.		Automatyczne przekazywanie zaakceptowanego wniosku do systemu Kadrowego.
66.	II.9.1.7.4.1.		Możliwość wskazania środka trwałego z ewidencji systemu środków trwałych, którego dotyczy zgłoszenie
67.	II.9.1.7.5.2.		Możliwość tworzenia ogłoszeń koniecznych do potwierdzenia zapoznania się z treścią przez pracownika
68.	II.9.1.7.7.2		Możliwość wystawienia załącznika do faktury lub rachunku na podstawie zrealizowanego grafika czasu pracy zarejestrowanego w systemie ewidencji czasu pracy.
III.1 HIS - Wymagania ogólne			
69.	III.1.1.1.		Niewypełnienie wszystkich pól obligatoryjnych oraz błędne wypełnienia powinny być prezentowane w jednym komunikacie lub wielu komunikatach; w obu przypadkach system musi zapewniać możliwość szybkiego przejścia do miejsca aplikacji, gdzie te błędy wystąpiły
70.	III.1.1.2.		System umożliwia wykonanie nowej operacji w systemie, bez konieczności przerwania czynności dotychczas wykonywanej (np. obsługa zdarzenie w trybie nagłym) i powrót do zawieszanej czynności bez utraty danych, kontekstu itp.
71.	III.1.1.4.		Sortowanie po wielu dowolnych kolumnach w aplikacjach medycznych z możliwością wyboru dla każdej z nich kierunku sortowania w przeglądarce internetowej.
72.	III.1.1.9.1.		pacjentów: oddziału, „moich” pacjentów czyli tych dla których zalogowany lekarz jest lekarzem prowadzącym, zaplanowanych na wizytę i konsultacje, umówionych na dzisiaj,
73.	III.1.1.9.2.		wyników badań z podziałem na laboratoryjne, diagnostyczne i inne z możliwością wyświetlenia tylko najnowszych wyników (np. z ostatnich 24godzin),
74.	III.1.1.9.5.		terminarz użytkownika uwzględniający jego: dyżury, nieobecności, zadania, zaplanowane dla niego lub zrealizowane przez niego: zabiegi, konsultacje, wizyty,

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
III.2 Elektroniczna ewidencja i przetwarzanie danych w procesie leczenia dla lecznictwa stacjonarnego i ambulatoryjnego			
75.	III.2.1.1.1.2.		IP: Dodawanie i modyfikacja danych pacjenta
76.	III.2.1.1.2.		IP: Możliwość zarejestrowania pacjenta NN
77.	III.2.1.1.4.2		IP: Obsługa procesu rejestracji pacjenta z uwzględnieniem danych: Skierowania
78.	III.2.1.1.14.1.1.		Oddział: Przyjęcie pacjenta: skierowanego z Izby Przyjęć
79.	III.2.1.1.14.4.4.		Oddział: Przegląd archiwalnych hospitalizacji pacjenta
80.	III.2.1.1.14.10.		Oddział: Wykonane procedury i zabiegi
81.	III.2.1.1.14.13.		Oddział: Badania diagnostyczne
82.	III.2.1.1.19.		Ewidencja danych niezbędnych do rozliczenia z płatnikiem (NFZ)
83.	III.2.2.3.1		Weryfikacja wymagalności skierowania na wykonanie świadczenia
84.	III.2.2.5.1		Obsługa kolejek oczekujących do komórki organizacyjnej
85.	III.2.2.5.2		Obsługa kolejek oczekujących do procedur medycznych, świadczeń wysokospecjalistycznych
86.	III.2.2.10.1		Możliwość definiowania parametrów rezerwacji dla usług dostępnych w jednostkach organizacyjnych maksymalna liczba jednoczasowych rezerwacji
87.	III.2.3.1.6.17		Możliwość zaplanowania kolejnej wizyty
III.3 Dokumentacja medyczna			

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
88.	III.3.1.5.		Możliwość rejestrowania danych multimedialnych.
89.	III.3.1.8.		Możliwość uzyskania dostępu do wszystkich dokumentów dokumentacji medycznej pacjenta z jednego miejsca
90.	III.3.2.1.		Możliwość wypożyczania kart wg różnych parametrów (numer karty, nazwisko, imię, numer PESEL, identyfikator dokumentacji,)
91.	III.3.2.7.		Wykaz kart które wróciły do archiwum danego dnia
92.	III.3.2.19.1.		przyjęcie dokumentacji (kto i co zdaje),
III.4 Laboratorium			
93.	III.4.3.5		Nadzór nad stanem realizacji poszczególnych zleceń
94.	III.4.3.6.		Rejestracja zlecenia: generacja listy materiałów do pobrania przez laboratorium
95.	III.4.4.6		Możliwość nadawania ręcznie lub automatycznie niezależnej numeracji próbek (dla nadawania automatycznego wg zdefiniowanych sekwencji)
96.	III.4.5.3		możliwość oznaczania pozycji próbki na statywach pracowni i wyszukiwanie próbek na statywach
97.	III.4.5.4		Przegląd listy zleceń wg badań do realizacji na danym stanowisku
98.	III.4.10.6.1		włączanie reguł kontrolnych Westgarda (1_2s, 1_2.5s, 1_3s, 1_3.5s, 2_2s, 2z3_2s, R_4s, 3_1s, 4_1s, 10x(9x,8x), 7T : jako ostrzeżenia
99.	III.4.10.6.2		włączanie reguł kontrolnych Westgarda (1_2s, 1_2.5s, 1_3s, 1_3.5s, 2_2s, 2z3_2s, R_4s, 3_1s, 4_1s, 10x(9x,8x), 7T : sygnalizacja znajdowania się metody pomiarowej poza kontrolą.

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
100.	III.4.11.1.		Integracja z innymi modułami systemu medycznego: współpraca z pozostałymi podsystemami medycznymi w zakresie wzajemnego udostępniania danych zlecenia i danych o jego wykonaniu,
III.5 Pracownie diagnostyczne			
101.	III.5.1.2.2		Przegląd terminarza w układzie dziennym/miesięcznym
102.	III.5.1.2.4		Możliwość rezerwacji terminu wizyty pomiędzy istniejące wpisy w terminarzu
103.	III.5.1.6		Obsługa zleceń CITO
104.	III.5.1.7		Przyjęcie pacjenta do pracowni przysłanego z rejestracji
105.	III.5.1.9.11.1.		Możliwość rejestrowania dodatkowych danych medycznych - procedury medyczne
106.	III.5.1.12.2		Przegląd książki pracowni
107.	III.5.2		Raport ilościowy wykonanych badań wg jednostki kierującej
III.6 Patomorfologia			
108.	III.6.1.3.		Możliwość realizacji zleceń zewnętrznych (z innych podmiotów),
109.	III.6.1.8.4.		Możliwość uzupełnienia danych skierowania
110.	III.6.1.8.5.		Podział materiału na próbki
111.	III.6.1.8.8.1.		Obsługa badań na dedykowanych formularzach: badania cytologiczne
112.	III.6.1.8.12.		Możliwość zastosowania wzorów tekstów definiowanych przez użytkownika do opisu badania.

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
113.	III.6.1.9.5.		Rozpoznanie ICD10, SNOMED, opisowe
III.7 Polityka lekowa			
114.	III.7.1.3.		Rejestrowanie zamówień na dostawy leków
115.	III.7.1.4.1.		Przyjęcie dostawy w tym import docelowy, przyjęcie narkotyku, daru
116.	III.7.1.4.3.		Wydanie do jednostek wewnętrznych
117.	III.7.1.7.		Wydanie do jednostki wewnętrznej na podstawie zamówienia elektronicznego
118.	III.7.1.10.		Wstrzymanie leku znajdującego się w aptece i apteczkach oddziałowych
119.	III.7.1.12.		Kontrola zgodności dostawy z umową i zamówieniem podczas rejestrowania przyjęcia
120.	III.7.2.1.		Składanie zamówień na leki do Apteki
121.	III.7.2.2.		Potwierdzenie przyjęcia dostawy z Apteki
122.	III.7.2.3.2.		Zużycia leku
123.	III.7.2.3.3.		Straty nie związanej z podaniem leku
124.	III.7.2.4.1.		Sporządzenie arkusza spisowego na podstawie aktualnych stanów
125.	III.7.2.4.4.		Wygenerowanie wydruków różnic i spisu z natury
III.8 Obsługa zabiegów operacyjnych			

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
126.	III.8.1.2.1.		Zaplanowanie zabiegu: Określenie terminu
127.	III.8.1.2.2.		Określenie zespołu operującego
128.	III.8.1.2.3.		Planowanych wykonań procedur
129.	III.8.1.2.4.		Planowanego zużycia materiałów i leków
130.	III.8.1.3.6.		Opis za pomocą własnych formularzy zdefiniowanych w systemie
131.	III.8.1.4.1.		Kwalifikację do zabiegu
132.	III.8.1.4.2.		Rodzaj znieczulenia
133.	III.8.1.4.5.		Podane leki
III.9 Obsługa dializ			
134.	III.9.1.5.		Obsługa rejestru biorców z możliwością przygotowania skierowania na badania zgodnie z planem badań.
135.	III.9.1.6.		Prowadzenie planu badań laboratoryjnych dla pacjentów stałych
136.	III.9.1.7.3.4.		dane o aktualnym statusie na liście biorców
137.	III.9.1.7.3.5.		wskaźniki „wydializowania”
138.	III.9.1.8.2.		Możliwość kopiowania zaplanowanych wizyt na dializy z jednego tygodnia na kolejny.
III.10 Obsługa rehabilitacji			

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
139.	III.10.1.5.		Możliwość zarządzanie grafikami i terminarzami stanowisk i urzędzeń rehabilitacyjnych
140.	III.10.1.16.		Możliwość manualnego planowania porad i zabiegów, z uwzględnieniem możliwości planowania forsowanego w zajętych terminach
141.	III.10.1.17.		Możliwość anulowania całego programu lub wybranych, niezrealizowanych zabiegów z jednoczesnym anulowaniem rezerwacji zasobów
III.11 Monitorowanie zakażeń zakładowych			
142.	III.11.1.1.		Obsługa skorowidza danych pacjentów obsługiwanych przez Rejestrację, Oddziały, Poradnie, Izby Przyjęć.
143.	III.11.1.2.		Wyszukiwanie pacjentów w skorowidzu wg różnych parametrów.
144.	III.11.1.4.1.		rejestracji zakażenia szpitalnego,
145.	III.11.1.4.2.		rejestracji patogenu alarmowego.
146.	III.11.1.11.1.3.		możliwość generowania raportów w wybranym zakresie: rodzaj zakażenia, rodzaj patogenu, rodzaj czynnika epidemiologicznego
IV. System Informowania Kierownictwa			
147.	IV.2.1.1		Użytkownik musi mieć dostęp do informacji biznesowej w sposób on-line (raporty) wyłącznie przez standardową przeglądarkę sieci Web za pomocą języka DHTML (technologia AJAX). Wykorzystanie przeglądarki internetowej jako interfejsu użytkownika nie może wymuszać instalacji dodatkowych komponentów typu ActiveX lub Applet Java.

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
148.	IV.2.1.23		Oprogramowanie BI musi ukrywać złożoność struktur danych oraz techniczny aspekt rozwiązania. Użytkownik musi posługiwać się tylko pojęciami i elementami posiadającymi nazwy biznesowe bez znajomości wewnętrznej (fizycznej) struktury danych na których pracuje.
149.	IV.2.1.24		Oprogramowanie BI musi mieć możliwość prezentacja danych w tabelach przestawnych tworzonych dynamicznie przez użytkownika.
150.	IV.2.2.1.		Oprogramowanie BI musi umożliwiać użytkownikowi lub administratorowi kompleksowe zamodelowanie różnych źródeł informacji biznesowej w prosty, zrozumiały (logiczny), jeden model biznesowy wykorzystywany przez wszystkie komponenty platformy systemu Business Intelligence (tylko jedna warstwa metadanych wykorzystywana przez wszystkie narzędzia BI).
151.	IV.2.2.5.		Oprogramowanie BI powinno pozwalać użytkownikom na wykonywanie operacji drążenia danych do danych bardziej szczegółowych (drill down) w przeglądarce internetowej.
VI Radiologia			
152.	VI.1.2.2.3.		Musi umożliwiać powiązanie pracowni z lekarzami, tak by możliwe było umówienie wizyty pacjenta do konkretnej pracowni i lekarza. System po wpisaniu nazwiska lekarza musi zaprezentować wszystkie wolne terminy w ramach pracowni dla dni, w których przyjmuje dany lekarz.
153.	VI.1.2.2.28.		Musi umożliwiać wyświetlenie terminarza dla kilku pracowni jednocześnie, tak by na ekranie widoczne były pracownie TK i MR, w widoku wielu pracowni można zlecić wykonanie badania np. dla TK o godzinie 9:15 i MR godzinie 13:00. Dane o pacjencie wprowadza się wtedy tylko raz
154.	VI.1.2.9.9.		Musi umożliwiać definiowanie dostępu do raportu odpowiednim grupom użytkowników

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
155.	VI.1.2.9.27.		Prezentowane w zestawieniach atrybuty tworzy hierarchię rozpoczynającą się od elementu podstawowego, który zlicza wystąpienia danej cechy, a kończącą się na pojedynczej wartości atrybutu. Hierarchia taka może mieć wiele poziomów szczegółowości, np. czas dzielący się na lata rozliczeniowe, które z kolei dzielą się na kwartały, te zaś na miesiące (podstawowe wartości cechy), istnieje możliwość zagłębiania się w atrybuty tak by wyświetlić źródło rekordu
156.	VI.1.2.11.3.		System RIS musi obsługiwać SSO
157.	VI.1.3.1.30.		Musi udostępniać funkcję redundancji , tak że w przypadku nie działania jednego z serwerów systemu PACS, system redundantny podejmie pracę w miejscu serwera podstawowego.
158.	VI.1.3.1.8.		Musi udostępniać serwis Wado zgodny ze standardem DICOM,
159.	VI.1.4.2.7.7.		opis badania, z ang. study description, z polskimi znakami diakrytycznymi,
160.	VI.1.4.2.17.2.		możliwe jest wyświetlenie puli obrazów do drukowania – tak by widoczne były miniatury obrazów , możliwa jest modyfikacja np. windowslvl, zoom,
161.	VI.1.4.2.24.25.		MPR (MultiPlanar Reconstruction) w płaszczyznach (osiowej, czołowej, strzałkowej),
162.	VI.1.4.2.24.26.		MPR na wszystkich powyższych płaszczyznach musi zaznaczać linie referencyjne wskazujące punkt odniesienia na pozostałych płaszczyznach i umożliwiać zmianę na każdej z wybranych płaszczyzn,
163.	VI.1.4.2.24.27.		MPR – umożliwia wykonanie zmiany orientacji reformatów MPR,
164.	VI.1.4.2.25.		Musi umożliwiać zapisanie wykonanych pomiarów, ustawień dotyczących jasności i kontrastu tak by przy ponownym wywołaniu tego obrazu oprogramowanie automatycznie odtworzyło ostatnio zapisane ustawienia dotyczące obrazów i pomiarów, funkcja ta musi być realizowana automatycznie (bez ingerencji użytkownika), dla każdego oglądanego badania,

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	TREŚĆ WYMAGANIA
165.	VI.1.4.2.32.6.		Synchronizacji serii pomiędzy sobą tak by przewijanie jednej serii np. T1 przewijało serie połączone np. T2, jeśli seria nr 1 ma inną grubość niż seria nr 2 aplikacja automatycznie dopasuje linie referencyjne i wyświetli je na odpowiadającym sobie poziomie
166.	VI.1.4.2.32.7.		Synchronizacja przewijania obrazu na podstawie (zdjęcie w zdjęcie, grubość ramki w grubość ramki, ręczne ustawienie synchronizacji),
167.	VI.1.4.2.32.10.		Synchronizacja widoku MPR, synchronizacja widoku możliwa jest dla dwu serii tego samego badania, ruch na obrazie serii pierwszej jest synchronizowany tak by obrazy drugiej załadowanej serii były w tym samym położeniu,
168.	VI.1.4.3.7.		musi umożliwiać wykonanie, wyświetlenie rekonstrukcji 3D, MIP (Min / Max intensity project),
169.	VI.1.4.3.8.		musi umożliwiać synchronizacja widoku 3D, synchronizacja widoku możliwa jest dla dwu serii tego samego badania, ruch na obrazie serii pierwszej jest synchronizowany tak by obrazy drugiej załadowanej serii były w tym samym położeniu,
170.	VI.1.5.7.		Autentykacja do oprogramowania odbywa się za pomocą tego samego użytkownika i hasła co do systemów RIS / PACS / Dystrybucji obrazów,

2. Funkcjonalności dodatkowe

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKcjONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	LICZBA PUNKTÓW DO UZYSKANIA ZA POSIADANIE TEJ FUNKcjONALNOŚCI	TREŚĆ WYMAGANIA
II.1 Obsługa finansowo-księgowa				
1.	II.1.1.8.8.9.		2	Filtrowanie wg zawartości poszczególnych kolumn, które można ze sobą łączyć – nieograniczone możliwości w zakresie wyszukiwania pojedynczych dowodów, kwot itp., np. wyszukiwanie kwoty 250,00 zł ze zbioru dokumentów, list transakcji.
II.3 Obsługa kontraktów medycznych				
2.	II.3.1.7.		3	Moduł musi korzystać bezpośrednio z danych zaewidencjonowanych na oddziałach i w poradniach bez konieczności importu i kopiowania danych.
3.	II.3.1.17.3.		1	zestawienie wszystkich aneksów dla danej umowy w podziale na zakresy świadczeń. Zamawiający oczekuje informacji o aktualnej postaci umowy wraz ze wskazaniem różnic (wynikających z zaimportowanego aneksu w odniesieniu do poprzedniego aneksu), czyli zestawienie danych dla poszczególnych zakresów w układzie: aktualny aneks, różnica do poprzedniego aneksu/umowy
4.	II.3.1.17.4.		2	zestawienie świadczeń wykonanych, zafakturowanych i niezafakturowanych zrealizowanych dla pacjentów spoza OW NFZ, zbiorczo rodzajami i zakresami (ilość, wartość) oraz szczegółowo dla poszczególnych świadczeń - w układzie miesięcznym i narastającym (z możliwością wyboru okresu jakiego dotyczy dany raport)
5.	II.3.1.18.		2	Możliwość definiowania własnych zestawień, innych niż w/w standardowe raporty (np. dotyczących przeniesień pacjentów) (na bazie danych funkcjonujących w module rozliczeń z nfz i innymi płatnikami)
II.4 Zarządzanie obrotem materiałów i lekami				

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKcjONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	LICZBA PUNKTÓW DO UZYSKANIA ZA POSIADANIE TEJ FUNKcjONALNOŚCI	TREŚĆ WYMAGANIA
6.	II.4.2.12.1.		1	dostęp do słownika synonimów określającego dostępne do zamawiania pozycje
7.	II.4.2.12.2.		1	tworzenie i ewidencja zamówień na synonimy w jednostkach organizacyjnych Zamawiającego
II.5 Obsługa rachunku kosztów				
8.	II.5.1.13.3.		3	obliczenie kosztu osobodnia z na podstawie kosztów rzeczywistych (do wyboru koszty bezpośrednie, całkowite, wytworzenia, sprzedaży) z wybranych miesięcy, z wyłączeniem wybranych kosztów szczegółowych , wg określonego klucza podziału
II.7. Zarządzanie kadrami i wynagrodzeniami				
9.	II.7.1.1.3.		1	informacje o wykształceniu pracownika w tym o zawodzie wyuczonym wraz z numerem GUS z uwzględnieniem lekarzy różnych specjalności
10.	II.7.1.22.		1	Obsługa rejestru pracowni radiologicznych (inspektorzy odpowiedzialni, pracownicy narażeni, zezwolenia)
11.	II.7.1.23.		1	Obsługa rejestru urządzeń pomiarowych indywidualnych i środowiskowych.
12.	II.7.1.24.		1	Obsługa rejestru źródeł promieniowania (rodzaje źródeł, pomiary aktywności).
13.	II.7.1.25.		2	Obsługa protokołów odczytu urządzeń pomiarowych.
14.	II.7.1.27.		1	Walidacje prezentujące alerty i ostrzeżenia na podstawie zgromadzonych dla pracowników danych.

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	LICZBA PUNKTÓW DO UZYSKANIA ZA POSIADANIE TEJ FUNKCJONALNOŚCI	TREŚĆ WYMAGANIA
15.	II.7.2.15.		1	Symulacja wypłaty wynagrodzenia na podstawie wprowadzonych parametrów dotyczących sposobu pobierania wynagrodzenia z umowy. Każda z symulacji obejmuje grupę umów, dla których jest ona wykonywana.
16.	II.7.2.18.4.1.		2	kontrakty – generacja wypłat dla umów, kontrakty na czynności medyczne
17.	II.7.2.18.4.2.		1	prawa majątkowe – generacja wypłat dla spadkobierców, z określeniem udziału
II.9. Wsparcie zarządzania systemem jakości				
18.	II.9.1.7.8.1.3.		1	poprzez mapowany zasób sieciowy (protokół WebDav)
III.2. Elektroniczna ewidencja i przetwarzanie danych w procesie leczenia dla lecznictwa stacjonarnego i ambulatoryjnego				
19.	III.2.1.1.14.1.3.		1	Bezpośrednio na oddział z pominięciem Izby przyjęć
20.	III.2.1.1.14.1.4.		1	Przebywającego na innym oddziale bez wcześniejszego wypisanie do z tego oddziału
21.	III.2.1.1.15.1.		2	Określenie diagnozy
22.	III.2.1.1.15.2.		1	Rejestrowanie wykonanych procedur wraz z opisem
23.	III.2.1.1.15.3.		2	Wydruk Karty przebiegu pielęgnacji
24.	III.2.1.1.20.		3	Rozliczenie z NFZ na podstawie kart TISS28

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	LICZBA PUNKTÓW DO UZYSKANIA ZA POSIADANIE TEJ FUNKCJONALNOŚCI	TREŚĆ WYMAGANIA
25.	III.2.1.1.27.		3	Możliwość tworzenia własnych zestawień na podstawie zarejestrowanych danych
26.	III.2.1.1.29.2.		2	Centrum Zdrowia Publicznego
27.	III.2.2.2.4.		2	Możliwość rezerwacji terminu wizyty pomiędzy istniejące wpisy w terminarzu
28.	III.2.2.2.9.		3	Możliwość wykonywania grupowych operacji zmiany terminów wizyt
29.	III.2.2.3.2.		2	Możliwość skopiowania danych skierowania z poprzedniej wizyty
30.	III.2.2.3.3.		1	Możliwość rejestracji do gabinetu/pracowni zleceń wewnętrznych z innych jednostek organizacyjnych szpitala
31.	III.2.2.3.5.1.		2	W ramach rejestrowanej wizyty
32.	III.2.2.3.5.2.		2	Dedykowanych dla pacjenta
33.	III.2.2.6.8.		2	Definiowanie szablonów harmonogramów dla personelu medycznego
34.	III.2.2.8.		3	Przygotowanie terminarza pracy na podstawie wybranego szablonu harmonogramu pracy komórki organizacyjnej/personelu medycznego
35.	III.2.2.11.1.		3	Definiowanie globalnych dni wolnych dla całej jednostki zamawiającego
36.	III.2.2.11.2.		2	Rodzaju niedostępności (urlop, chorobowe, remont, inne...)

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	LICZBA PUNKTÓW DO UZYSKANIA ZA POSIADANIE TEJ FUNKCJONALNOŚCI	TREŚĆ WYMAGANIA
37.	III.2.2.11.3.		2	Komórki organizacyjnej/personelu medycznego
38.	III.2.2.11.4.		3	Okresu niedostępności
39.	III.2.3.1.6.12.1.		2	Procedury medyczne
40.	III.2.3.1.6.12.2.		2	Badania laboratoryjne i diagnostyczne
41.	III.2.3.1.6.12.3.		1	Podane leki (współpraca z lokalnym magazynem leków), oznaczenie podania leku jako szczepienia.
III.3. Dokumentacja medyczna				
42.	III.3.2.8.		1	System musi zapewniać przegląd stanu realizacji złożonych zamówień na dokumentację medyczną.
III.4. Laboratorium				
43.	III.4.6.6.		1	niezależna archiwizacja wyników z wybranych stanowisk
III.10. Obsługa rehabilitacji				
44.	III.10.1.12.		1	Możliwość automatycznego nadania stopnia pilności programu rehabilitacji na podstawie rozpoznania ze skierowania
45.	III.10.1.14.		2	Możliwość planowania elementów programu rehabilitacji w terminarzach terapeutów, pomieszczeń, stanowisk rehabilitacyjnych oraz w karcie zabiegowej pacjenta z uwzględnieniem preferencji pacjenta

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKcjONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	LICZBA PUNKTÓW DO UZYSKANIA ZA POSIADANIE TEJ FUNKcjONALNOŚCI	TREŚĆ WYMAGANIA
III.12. Integracja modułów na poziomie zamówień i komunikacji				
46.	III.12.2.7.			możliwość zapisywania zleceń zewnętrznych automatycznie na kontach kontrahentów w FK.
VI.1. Oprogramowanie dla radiologii				
47.	VI.1.1.21.1.1.		2	lista pacjentów,
48.	VI.1.1.21.1.2.		1	lista skierowań,
49.	VI.1.1.21.1.3.		1	lista badań,
50.	VI.1.1.21.1.4.		1	listy wyników opisów,
51.	VI.1.1.21.1.5.		1	listy słownikowe (lekarzy kierujących, jednostek kierujących, oddziałów),
52.	VI.1.1.21.1.6.		1	logi systemowe.
53.	VI.1.1.21.2.		1	Obsługę wielu języków min: polski i angielski.
54.	VI.1.1.21.3.		2	Konfigurację, która z danych zawartych np. w liście pacjentów mają być widoczne, które filtrowalne a które sortowalne, pozwala to na dynamiczne prezentowanie widoków tylko z najpotrzebniejszymi danymi.
55.	VI.1.1.21.4.		1	Budowanie workflow na zasadzie przyporządkowania do konkretnej kolumny z daną konkretną wywoływanej akcji np.: wywołania innego widgetu, operacji z ustawionym filtrowaniem na dane z wiersza z danej kolumny.
56.	VI.1.1.21.5.		1	Obsługę widgetów, tak by na jednym ekranie możliwa była prezentacja informacji z kilku tabel.

L.P.	NUMER PODROZDZIAŁU Z OPZ	CZY OFEROWANE ROZWIĄZANIE SPEŁNIA TĘ FUNKCJONALNOŚĆ? (TAK/NIE)	LICZBA PUNKTÓW DO UZYSKANIA ZA POSIADANIE TEJ FUNKCJONALNOŚCI	TREŚĆ WYMAGANIA
57.	VI.1.1.21.6.		1	Dowolne konfigurowanie widgetów przed administratorem systemu dla użytkowników.
58.	VI.1.1.21.7.		1	Wyświetlanie w/w danych z danymi z systemu PACS i wyświetlanie ich na jednym ekranie.
59.	VI.1.1.22.		1	System RIS musi obsługiwać tryb autentykacji za pomocą OpenID.
60.	VI.1.1.24.1.		1	– użytkownik musi mieć możliwość przeszukania danych w PACS i w RIS jednocześnie tak by na ekranie zaprezentować listę badań z informacją czy badanie ma swój odpowiednik w RIS, – użytkownik musi mieć możliwość zaznaczenia N rekordów i wywołania funkcji połącz, – użytkownik musi mieć możliwość na ekranie połączenia zobaczenia badań w formie miniatur (wado), – użytkownik musi mieć możliwość zaznaczenia rekordów z systemu RIS lub PACS i dowolne połączenie danych w celu utworzenia jednego spójnego rekordu
61.	VI.1.1.25.2.		2	system musi umożliwić zapisanie całego procesu opracowywania obrazu przez lekarza, tak by możliwe było późniejsze jego odtworzenie w dystrybucji obrazów. Musi być możliwe przerwanie procesu w dowolnej chwili, wykonanie dodatkowych czynności np.: pomiarów i wznowienie procesu odtwarzania obrazu przez lekarza. Cały proces musi być wykonany w oprogramowaniu dystrybucji obrazów i nie może wykorzystywać zewnętrznych aplikacji.
62.	VI.1.1.25.5.		2	system musi umożliwiać wykonanie następujących operacji na obrazie: lupa, możliwe jest w powiększeniu lupy wywołanie funkcji zmiany jasności i kontrastu tak by poza lupą obraz pozostał bez zmian.
63.	VI.1.1.25.6.		1	dystrybucja obrazów musi mieć możliwość autentykacji za pomocą systemu przekazującego dane autentykacji z użyciem szyfrowania np. OpenID
RAZEM			100	

Źródło: Opracowanie własne IK

CZŁONEK ZARZĄDU

Licjan Kuźniar

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Zygmunt Cholewiński