

Znak postępowania: OR-IV.272.1.69.2012

Rzeszów, 7.12.2012 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Wykonanie systemu informatycznego PSeAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) dalej ustawa pzp.

Zamawiający, Województwo Podkarpackie oraz 159 jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa podkarpackiego, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy pzp przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści w pkt 13.5.1 Załącznika nr 8 do SIWZ (Komputery biurkowe) zmianę zasilacza z max 300W, min. 85% sprawności na zasilacz o sprawność min. 90% z aktywnym PFC, gwarantujący poprawną pracę komputera w oferowanej konfiguracji, którego pobór mocy nie przekracza 300W?

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. w Załączniku nr 8 do SIWZ - KB 8 pkt C, który otrzymał brzmienie:

„C)Suma wymiarów obudowy nie może przekraczać 100 cm. Moc zasilacza w oferowanej konfiguracji nie przekroczy 300W przy pracy w sieci 230V 50/60 Hz prądu zmiennego”

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuści w pkt 13.5.2 Załącznika nr 8 do SIWZ (Monitor ciekłokrystaliczny) zastosowanie równoważnego rozwiązania w postaci dedykowanej listwy głośnikowej min. 2x1W zintegrowanej z monitorem?

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.5 2 wymaganie MC 17 lit D brzmi: „D) Głośniki w obudowie monitora lub przewidziana przez producenta monitora listwa głośnikowa mocowana do obudowy monitora”

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający wyjaśni wymogi postawione w pkt 13.5.3 Załącznika nr 8 do SIWZ (Notebook) dotyczące wymaganego procesora -Zamawiający wymaga procesora osiągającego min. 633pkt w teście MobileMark 2007 Runtime. Według naszej najlepszej wiedzy wynik ten dotyczy ciągłego czasu pracy notebooka na baterii a nie wydajności procesora. W nawiązaniu do powyższego prosimy o dopuszczenie poniższych zmian:

- zastąpienie wyniku min. 633pkt wynikiem min. 313pkt
- zastąpienie wymogu dotyczącego baterii z 6cell 60Whr Li-Ion na baterię 6cell Li-Ion osiągającą wynik min 300 min w teście MobileMark 2007 Runtime bez podawania wymogu dotyczącego wartości Whr.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia

C) Rozdział 13.5 3 wymaganie KP3) otrzymał brzmienie:

A) *Procesor klasy x86, procesor wielordzeniowy, zaprojektowany do pracy w komputerach przenośnych, z pamięcią lastlevel cache CPU, co najmniej 3 MB lub równoważny wielordzeniowy procesor klasy x86wykonujący instrukcje 64bit.*

B) *Zaoferowany procesor musi uzyskiwać jednocześnie w teście BAPCO SYSmark2007 Productivity min. 235 pkt. wynik tylko dla procesora”*

C) W przypadku użycia przez oferenta testów wydajności Zamawiający, wymaga aby w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów oferent musi dostarczyć zamawiającemu na etapie składania ofert wyniki testów potwierdzające wymaganą wydajność

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuści w pkt 13.5.3 Załącznika nr 8 do SIWZ (Notebook) brak możliwości włączenia/wyłączenia systemu ochrony dysku przed upadkiem oraz ASF 2.0? Wyłączenie systemu ochrony dysku przed upadkiem w znacznym stopniu zwiększa ryzyko trwałego uszkodzenia dysku twardego a co za tym idzie utraty danych przechowywanych na dysku.

Wyłączenie ASF 2.0(Alert Standard Format 2.0) w znacznym stopniu zwiększa ryzyko utraty możliwości zdalnej komunikacji, monitoringu notebooka.

Z punktu widzenia działu IT pozostawienie decyzji o działaniu w/w systemów użytkownikowi nie jest uzasadnione i powodować będzie zwiększoną liczbę interwencji serwisowych.

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.5 3 skreślono wymaganie KP 11 lit G)

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuści w pkt 13.5.3 Załącznika nr 8 do SIWZ (Notebook) czytnik kart, który nie obsługuje kart MS i MS Pro?

Notebooki dedykowane do użytku profesjonalnego (firmy, instytucje, administracja) nie są wyposażone w w/w czytnik - standardem jest obsługa kart MMC i SD.

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Rozdział 13.5 3 wymaganie KP 15 lit A) otrzymało brzmienie

„ A) wbudowane porty i złącza: 1xVGA, 1 x HDMI/DisplayPort, 4 szt. USB w tym 1 szt o funkcjonalności eSATA oraz w tym min. 2 szt. 3.0 i jedno dosilone, RJ-45, współdzielone złącze słuchawkowe stereo i złącze mikrofonowe, czytnik kart multimedialnych(czytający min. Hi Density oraz Hi Capacity SD / SD-XC / SD Legacy / SDIO / MMC), możliwość podłączenia dedykowanego replikatora portów niezajmującego złącza USB, Wbudowana w obudowę ekranu kamera o rozdzielczości min HD (720p) @ 25fps”

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuści w pkt 13.5.3 Załącznika nr 8 do SIWZ (Notebook) kamerę HD 720p@30fps? Megapiksel nie jest wyznacznikiem jakości kamery. Za jakość obrazu odpowiedzialna jest zastosowana optyka kamery wyrażana wielkością rozdzielczości np. HD, HD+, Full HD przy czym w standardowym zastosowaniu biurowym notebooka optymalnym jest poziom HD. Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Rozdział 13.5 3 wymaganie KP 15 lit A) otrzymało brzmienie

„ A) wbudowane porty i złącza: 1xVGA, 1 x HDMI/DisplayPort, 4 szt. USB w tym 1 szt o funkcjonalności eSATA oraz w tym min. 2 szt. 3.0 i jedno dosilone, RJ-45, współdzielone złącze słuchawkowe stereo i złącze mikrofonowe, czytnik kart multimedialnych(czytający min. Hi Density oraz Hi Capacity SD / SD-XC / SD Legacy / SDIO / MMC), możliwość podłączenia dedykowanego replikatora portów niezajmującego złącza USB, Wbudowana w obudowę ekranu kamera o rozdzielczości min HD (720p) @ 25fps”

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuści w pkt 13.5.3 Załącznika nr 8 do SIWZ (Notebook) podłączenie dodatkowego akumulatora nie w kieszeni modularnej tylko poprzez rozwiązanie równoważne polegające na podłączeniu dodatkowego akumulatora w dedykowanym złączu nie zajmując złącza stacji dokującej czy portów USB. Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne do wyspecyfikowanych, dopuszcza możliwość podłączenia dodatkowego akumulatora w dedykowanym złączu.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuści w pkt 13.7.2 Załącznika nr 8 do SIWZ (Jednostka Komputerowa Informatu Wewnętrznej) możliwość odczytania bezpośrednio z BIOS informacji o wersji BIOS? Zarówno dla

*Zamawiającego jak również dla użytkownika data wydania BIOS jest bez znaczenia gdyż ogólnie przyjętym jest fakt, że kolejna wersja BIOS, poczynając od wersji 1.0, jest wersją nowszą.
Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.*

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.7.2 wymaganie JKIW 5 lit I) otrzymało brzmienie:
„I) możliwość odczytania bezpośrednio z BIOS informacji o używanej wersji BIOS”

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający w pkt 13.7.2 Załącznika nr 8 do SIWZ (Jednostka Komputerowa Infomatu Wewnętrznego), OBUDOWA:

- wykreśli zapis dotyczący obudowy malowanej w kolorach wybranych z palety RAL?

Zapis taki jest bezzasadny gdyż przedmiotowa jednostka komputerowa będzie zamontowana na stałe wewnątrz infomatu i jej pomalowanie na inny kolor niż powszechnie stosowany przez producentów sprzętu komputerowego kolor czarny nie będzie miało żadnego wpływu na odczucia estetyczne a skutkować będzie podniesieniem kosztu zakupu jednostki komputerowej infomatu wewnętrznego.

- wykreśli wymogi dotyczące wymiarów obudowy?

Zapis taki jest bezzasadny gdyż jednostka komputerowa zgodnie z wymaganiami SIWZ ma być zabudowana wewnątrz infomatu i suma jej wymiarów nie odgrywa tu żadnej, nawet mało znaczącej roli a wręcz podnosi koszty zakupu i znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.7.2 usunięto wymaganie JKIW 11 lit C) a następujące po nim litery przyjęły odpowiednio zapisy od C) do J) .

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.1 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wymagania wspólne) wykreśli zapis mówiący o bezprzewodowym serwerze druku i zastąpi go zapisem opcjonalny bezprzewodowy serwer druku?

Zastosowanie bezprzewodowego serwera druku w każdym z dostarczonych urządzeń zwiększy koszty zakupu a według naszej najlepszej wiedzy wykorzystanie bezprzewodowych serwerów druku w środowisku biurowym jest rzadkością i w związku z tym „opcjonalny bezprzewodowy serwer wydruku” umożliwi Państwo zoptymalizować koszty zakupu i doposażenie urządzeń tylko w miejscach gdzie jest to konieczne.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający w pkt 13.8.1 zmienia treść wymagania „bezprzewodowy serwer wydruku” na „opcjonalny bezprzewodowy serwer druku”

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie obsługujące gramaturę nośników w zakresie 60 - 220 g/m²?

Zastosowanie gramatur wyższych znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie dopuszcza gramatury nośników w zakresie 60-220 g/m². Zamawiający dopuszcza urządzenie obsługujące z podajnika uniwersalnego nośników o gramaturze min. 256 g/m². Wymaganie jest jak najbardziej adekwatne do wymagań zamawiającego gdyż niejednokrotnie w praktyce biurowej konieczne jest zastosowanie nośników o gramaturze wyższej niż 220 g/m². Nośnikami takimi są np. folie czy etykiety winylowe używane do adresowania korespondencji.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie obsługujące następujące rodzaje nośników: A3; A4; A5; A6; B4 (JIS); B5 (JIS); 10 x 15 cm; koperty (B4, B5, C5, DL)?

Powyższe formaty nośników są najczęściej wykorzystywane w środowisku biurowym i wątpliwym jest stosowanie formatu np. Officio, który jest formatem Meksykańskim lub koperta 7 % . Oba formaty nie są stosowane w Polsce.

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 3 otrzymał brzmienie „co najmniej obsługa nośników A3, A4, A5, A6, B4 (JIS), koperty (B4, B5, C5, DL), obsługa nośników niestandardowych min.102-170mm x 148-282mm”.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie o rozdzielczości rzeczywistej druku wynoszącej 600x600 dpi?

Dla urządzeń biurowych, a wg SIWZ takie przeznaczenie jest przewidywane dla urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A, wystarczającą jest rozdzielczość 600x600 dpi. Wymagana przez Zamawiającego wysoka rozdzielczość 1200x1200 dpi jest charakterystyczna dla urządzeń o bardzo wysokim odwzorowaniu szczegółów, np. fotografii.

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia o rozdzielczości druku wynoszącej 600x600 dpi. Rzeczywista jakość wydruku 1200x1200 a nawet wyższa jest powszechnie realizowana u wielu producentów, zwłaszcza w wysokiej klasy urządzeniach kolorowych. Możliwość zastosowania takiej rozdzielczości

jest niezbędna do tworzenia reprezentacyjnych dokumentów wysokiej jakości niezbędnych do funkcjonowania urzędu.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie o szybkości wydruku wynoszącej 30 str./min zarówno w trybie monochromatycznym jak i kolorowym?

Zastosowanie urządzeń o szybkości druku 40 str./min w środowisku biurowym jest zbyteczne gdyż średnia objętość dokumentów drukowanych w biurach nie przekracza kilku stron. W związku z powyższym, zakup urządzeń o tak dużej szybkości druku, które standardowo używane są w rozwiązaniach typu mass printing, jest zbyteczne z punktu widzenia funkcjonalności i kosztów.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 5 otrzymał brzmienie „Prędkość druku w kolorze i mono: A3: 20 str./min, A4:40 str./min;”.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie o łącznej ilości pamięci RAM min do: 1024MB?

W przypadku urządzeń drukujących, które w standardowej konfiguracji posiadają dysk twardy stosowanie większej ilości pamięci jest bezzasadne. Jeśli pamięć urządzenia jest niewystarczająca nadmiar danych zostaje buforowany na dysku twardym i nie ma to wpływu na szybkość wydruku.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie dopuszcza urządzeń o łącznej ilości pamięci RAM do 1024 MB.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie o szybkości procesora 800MHz?

Szybkość działania procesora w drukujących urządzeniach biurowych ma zupełnie inne wykorzystanie niż w komputerach. Zastosowanie procesora 800MHz w porównaniu do wymaganego 1200MHz nie wpływa na szybkość wydruku.

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający nie dopuszcza procesora 800 MHz w urządzeniach wielofunkcyjnych typ A.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie o czasie wydruku pierwszej strony nie przekraczającym 12 sekund? Różnica w czasie wydruku między parametrem wymaganym a proponowanym jest nieznaczna i nie będzie miała wpływu na produktywność użytkowników.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający dopuszcza urządzenie z czasem wydruku pierwszej strony z trybu gotowości na poziomie równym lub niższym 9,5 sekundy. Jest to parametr na średnim poziomie umożliwiającym sprawną obsługę dużej grupy roboczej.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie o maksymalnym miesięcznym wolumenie nie przekraczającym 120 tys. wydruków? Obciążenie miesięczne urządzeń wielofunkcyjnych w środowisku biurowym z reguły nie przekracza 50tys wydruków a średnio wynosi ok. 20 tys. wydruków. W związku z powyższym wymóg oferowania urządzenia o maksymalnym wolumenie miesięcznym wynoszącym 120tys wydruków jest wystarczające.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 11 otrzymał brzmienie: „Wydajność miesięczna drukowania: 40 000 stron na miesiąc”.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie obsługujące następujące języki/emulacja druku: PCL5, PLC6, PostScript, PDF direct print?

Przedstawione języki druku są najczęściej wykorzystywane w środowisku biurowym a negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 12 otrzymał brzmienie: „ Języki druku/ emulacje PCL 6, PCL 5, emulacja PostScript poziom 2 i 3, PDF direct Print”.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie wyposażone w minimum 3 podajniki papieru o pojemności łącznej minimum 850 arkuszy?

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 13 otrzymał brzmienie „Minimum 3 podajniki papieru o pojemności łącznej 1100 arkuszy”.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie posiadające graficzny ekran dotykowy o przekątnej min. 8"? Zaproponowany wyświetlacz jest wystarczający do efektywnej i wygodnej pracy z urządzeniem.

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 16 otrzymał brzmienie: „Panel sterowania: graficzny ekran dotykowy o przekątnej min 9 cali”.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych -wariant A) dopuści propozycję urządzenia, które może być wyposażone jedynie w zewnętrzne serwery druku?

Zaproponowane rozwiązanie umożliwia swobodny wybór serwerów druku dostępnych na rynku i nie ogranicza konkurencji w tym zakresie.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

W Rozdziale 13.8.2 wykreślono wymaganie ZUW A 19. Natomiast zgodnie z wymaganiem ZUW 20 urządzenie musi posiadać: *Połączenie sieciowe: wbudowany serwer druku.*

Pytanie nr 23 :

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie wyposażone w min. 100 wbudowanych fontów True Type oraz 90 skalowalnych czcionek Postscript?

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 21 otrzymał brzmienie: „Czcionki 80 TrueType, 50 PostScript, kod kreskowy"3 z 9" w wersji wąskiej, standardowej i szerokiej”.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie, którego maksymalny obszar zadruku wynosi 302x454mm?

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 22 przyjmuje brzmienie: „ Maksymalny obszar zadruku min. 285x1180mm”.

Wymóg spowodowany jest konieczności niejednokrotnego zastosowania w praktyce instytucji publicznej wydruku na dużym formacie bez konieczności zlecenia tego typu kosztownych prac na zewnątrz. Rozwiązanie stosowane jest przez wielu producentów urządzeń wielofunkcyjnych.

Pytanie nr 25:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych -wariant A) dopuści rozwiązanie faksu analogowego o rozdzielczości standardowej 204x98 dpi i najwyższej 300x300 dpi?

Powyższe rozwiązanie jest standardowym w transmisjach faksowych. Wymóg dotyczący posiadania modułu faksowego o rozdzielczości 600x600 dpi oraz trybie kolorowym nie jest osiągalny w polskich warunkach telekomunikacyjnych.

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 23 przyjmuje brzmienie: „Rozdzielczość standardowa 204x98 dpi i najwyższa min. 300x300 dpi”

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie o szybkości kopiowania wynoszącej 30szt/min zarówno w trybie monochromatycznym jak i kolorowym?

Zastosowanie urządzeń o szybkości kopiowania 40 str./min w środowisku biurowym jest zbyteczne gdyż średnia objętość dokumentów kopiowanych w biurach nie przekracza kilkunastu stron. W związku z powyższym, zakup urządzeń o tak dużej szybkości kopiowania, które standardowo używane są w rozwiązaniach typu mass printing, jest zbyteczne z punktu widzenia funkcjonalności i kosztów.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 26 przyjmuje brzmienie: „Prędkość kopiowania: minimum 40 kopii na minutę”.

Pytanie nr 27:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie wyposażone w automatyczny podajnik dokumentów ADF o pojemności 50 arkuszy?

Rozwiązanie tego typu jest wystarczającym w środowiskach biurowych ponieważ dostawcy urządzeń biurowych wyposażają je w oprogramowanie umożliwiające skanowanie/kopiowanie kilku zestawów po np 50 arkuszy i tworzeniu w ten sposób jednego dokumentu.

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający nie dopuszcza oferowanego rozwiązania urządzenia wielofunkcyjnego typ A. Utrzymano wymaganie ADF o pojemności 100 arkuszy.

Pytanie nr 28:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie, które opcjonalnie wyposażać można w moduł zszywający zamiast zestawu do tworzenia broszur?

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający wymaga realizowania powyższej funkcjonalności, przy czym dopuszcza jej realizację przez wyposażenie w modułu zszywający.

Pytanie nr 29:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie, w którym zainstalowany zostanie toner czarny o wydajności min. 13000 stron oraz każdy z tonerów kolorowych o minimalnej wydajności 16000 stron (według ISO/IEC 19798)?

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 32 otrzymał brzmienie:

„Tonery:

Zainstalowane w drukarce; Wydajność: czarny - minimum 12000 stron, kolor - każdy po minimum 12000 stron, (według ISO/IEC 19798).”

Pytanie nr 30:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie obsługujące gramaturę nośników w zakresie 60 - 220 g/m²?

Zastosowanie gramatur wyższych znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający nie dopuszcza urządzeń obsługujących gramaturę nośników w zakresie 60-220g/m².

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie obsługujące następujące rodzaje nośników: A4; A5; A6; B4 (JIS); B5 (JIS); 10 x 15 cm; koperty (B4, B5, C5, DL, obsługa nośników niestandardowych od 89x127mm do 216x356mm)?

Powyższe formaty nośników są najczęściej wykorzystywane w środowisku biurowym i wątpliwym jest stosowanie np formatu koperty 7 % . Format ten nie jest stosowany w Polsce. Negatywna odpowiedź

na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 3 otrzymał brzmienie: „ Co najmniej obsługa nośników A4, A5, A6, B4 (JIS), koperty (B4, B5, C5, DL), obsługa nośników niestandardowych min.102-170mm x 148-282mm”.

Pytanie nr 32:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie o rozdzielczości rzeczywistej druku wynoszącej 600x600 dpi? Dla urządzeń biurowych, a wg SIWZ takie przeznaczenie jest przewidywane dla urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A, wystarczającą jest rozdzielczość 600x600 dpi. Wymagana przez Zamawiającego wysoka rozdzielczość 1200x1200 dpi jest charakterystyczna dla urządzeń o bardzo wysokim odwzorowaniu szczegółów, np. fotografii.

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 4 otrzymał brzmienie „Rozdzielczość rzeczywista: 600dpi x 600dpi”.

Pytanie nr 33:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie o szybkości wydruku wynoszącej 40 str./min zarówno w trybie monochromatycznym jak i kolorowym?

Zastosowanie urządzeń o szybkości druku 47 str./min w środowisku biurowym jest zbyteczne gdyż średnia objętość dokumentów drukowanych w biurach nie przekracza kilku stron. W związku z powyższym, zakup urządzeń o tak dużej szybkości druku, które standardowo używane są w rozwiązaniach typu mass printing, jest zbyteczne z punktu widzenia funkcjonalności i kosztów.

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 5 przyjmuje brzmienie „ Prędkość druku w kolorze i mono: 40 str./min A4”.

Pytanie nr 34:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie o łącznej ilości pamięci RAM min do: 1024MB?

W przypadku urządzeń drukujących, które w standardowej konfiguracji posiadają dysk twardy stosowanie większej ilości pamięci jest bezzasadne. Jeśli pamięć urządzenia jest niewystarczająca nadmiar danych zostaje buforowany na dysku twardym i nie ma to wpływu na szybkość wydruku.

Odpowiedź nr 34:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
W Rozdziale 13.8.3 skreślono wymaganie ZUW B 7.

Pytanie nr 35:

Czy Zamawiający w pkt 13.83 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie wyposażony w szyfrowany dysk twardy o pojemności 120GB?

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 8 otrzymał brzmienie „Wbudowany dysk twardy: min 80 GB”.

Pytanie nr 36 :

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie o szybkości procesora 800MHz?

Szybkość działania procesora w drukujących urządzeniach biurowych ma zupełnie inne wykorzystanie niż w komputerach. Zastosowanie procesora 800MHz w porównaniu do wymaganego 1200MHz nie wpływa na szybkość wydruku.

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 9 otrzymał brzmienie „Procesor: 800 Mhz”.

Pytanie nr 37:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych -wariant B) dopuści urządzenie o czasie wydruku pierwszej strony nie przekraczającym 12 sekund? Różnica w czasie wydruku między parametrem wymaganym a proponowanym jest nieznaczna i nie będzie miała wpływu na produktywność użytkowników.

Odpowiedź nr 37:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający dopuszcza urządzenie z czasem wydruku pierwszej strony z trybu gotowości na poziomie równym lub niższym 9,5 sekundy. Jest to parametr na średnim poziomie umożliwiającym sprawną obsługę dużej grupy roboczej.

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 38:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie obsługujące następujące języki/emulacja druku: PCL5, PLC6, Postscript, PDF direct print?

Przedstawione języki druku są najczęściej wykorzystywane w środowisku biurowym a negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 12 otrzymał brzmienie: „Języki druku/ emulacje PCL 6, PCL 5, emulacja PostScript poziom 2 i 3, PDF direct Print”.

Pytanie nr 39:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych -wariant B) dopuści urządzenie wyposażone w minimum 3 podajniki papieru o pojemności łącznej minimum 1100 arkuszy?

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 13 otrzymał brzmienie: „Podajniki papieru: A - 1 x 100 arkuszy B- 1 taca 500 arkuszy”.

Pytanie nr 40:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie wyposażone w odbiornik o pojemności 500 arkuszy?

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 40:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 14 otrzymał brzmienie: „Odbiornik papieru: 500 arkuszy”.

Pytanie nr 41:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych -wariant B) dopuści urządzenie posiadające graficzny ekran dotykowy o przekątnej min. 8"? Zaproponowany wyświetlacz jest wystarczający do efektywnej i wygodnej pracy z urządzeniem. Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.

Odpowiedź nr 41:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 16 otrzymał brzmienie: „Panel sterowania: graficzny ekran dotykowy o przekątnej 6 cali; klawisze numeryczne”.

Pytanie nr 42:

*Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści propozycję urządzenia, które może być wyposażone jedynie w zewnętrzne serwery druku?
Zaproponowane rozwiązanie umożliwia swobodny wybór serwerów druku dostępnych na rynku i nie ogranicza konkurencji w tym zakresie.*

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
W Rozdziale 13.8.3 wykreślono wymaganie ZUW B 19.

Pytanie nr 43:

*Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie wyposażone w min. 100 wbudowanych fontów True Type oraz 90 skalowalnych czcionek Postscript?
Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.*

Odpowiedź nr 43:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 21 otrzymał brzmienie: „Czcionki : min. 80 wbudowanych fontów True Type oraz 50 skalowalnych czcionek Postscript, kod kreskowy"3 z 9" w wersji wąskiej, standardowej i szerokiej”.

Pytanie nr 44:

*Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie, którego maksymalny obszar zadruku wynosi 215x355mm?
Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i grozi złożeniem oferty opartej o sprzęt tylko jednego producenta.*

Odpowiedź nr 44:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 22 otrzymał brzmienie: „Maksymalny obszar zadruku: min. 200 x 348 mm”.

Pytanie nr 45:

*Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie o szybkości kopiowania wynoszącej 40szt/min zarówno w trybie monochromatycznym jak i kolorowym?
Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.*

Odpowiedź nr 45:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 25 otrzymał brzmienie: „Prędkość kopiowania: minimum 40 stron na minutę”.

Pytanie nr 46:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.3 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant B) dopuści urządzenie wyposażone w automatyczny podajnik dokumentów ADF o pojemności 50 arkuszy?

Rozwiązanie tego typu jest wystarczającym w środowiskach biurowych ponieważ dostawcy urządzeń biurowych wyposażają je w oprogramowanie umożliwiające skanowanie/kopiowanie kilku zestawów po np 50 arkuszy i tworzeniu w ten sposób jednego dokumentu.

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję i podnosi koszty zakupu do poziomu nieadekwatnego do przewidywanego środowiska roboczego urządzeń drukujących.

Odpowiedź nr 46:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 27 otrzymał brzmienie: „Automatyczny podajnik dokumentów – ADF: 50 arkuszy”.

Pytanie nr 47:

Czy Zamawiający w pkt 13.8.2 Załącznika nr 8 (Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A) dopuści urządzenie, w którym zainstalowany zostanie toner czarny pełny o wydajności min. 8000 stron oraz każdy z tonerów kolorowych pełnych o minimalnej wydajności 12000 stron?

Negatywna odpowiedź na powyższe pytanie znacznie ogranicza konkurencję.

Odpowiedź nr 47:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 31 otrzymał brzmienie: „Tonery Pełne, zainstalowane w drukarce; Wydajność: czarny - minimum 10 000 stron, kolor – każdy po minimum 10 000 stron, (według ISO/IEC 19798)”

Pytanie nr 48:

Dot. zasobu dyskowego wariant A (dla zestawu serwerowego – wariant A) pkt ZD A 3

Zamawiający wyspecyfikował parametry dla kontrolera zasobu dyskowego „Udostępnianie przestrzeni dyskowej musi odbywać się przy wykorzystaniu: A) Co najmniej 1 sztuki kontrolera wyposażonego w co najmniej 1 parę (2szt.) portów SAS 6G / FC 8G.

B) Każdy z kontrolerów wyposażony w co najmniej 1 GB pamięci podręcznej, buforującej zapisy i odczyty. Pamięć nieulotna dostępna jednocześnie dla wszystkich zainstalowanych dysków twardych.”

Powyższy zapis faworyzuje rozwiązania oparte na sprzęcie firmy Hewlett-Packard. W serwerach firmy HP istnieje możliwość zastosowania wewnętrznych kontrolerów dyskowych RAID z pamięcią o pojemności 2GB oraz podtrzymaniu typu Flash (FBWC). Inni czołowi producenci sprzętu IT oferują kontrolery RAID z pamięcią 1 GB i podtrzymaniem typu Flash, co jest standardem w tego typu rozwiązaniach.

Powyższy zapis dopuszcza dla rozwiązań opartych o sprzęt firmy HP, zastosowanie wew. Dysków w zestawie serwerowym- wariant A jako zasobu dyskowego, który spełnia wymogi SIWZ. Inni producenci są skazani na zaoferowanie zewnętrznych macierzy dyskowych, co znacznie podraża koszt oferowanego rozwiązania, w związku z czym zmniejsza konkurencyjność rozwiązań opartych na sprzęcie innych producentów niż Hewlett-Packard.

W związku z powyższym czy Zamawiający uzna wewnętrzne kontrolery dyskowe z pamięcią 1 GB i podtrzymaniem typu Flash jako spełniające wymogi SIWZ w tej kwestii?

Odpowiedź nr 48:

Zamawiający opisał jedynie minimalne parametry funkcjonalne wymagane od kontrolera.

Równocześnie Zamawiający nie określił rodzaju kontrolera: wewnętrzny lub zewnętrzny pozostawiając wybór Wykonawcy.

W sferze standardu przesyłu sygnału dyskowego Zamawiający dał do wyboru dwie technologie: SAS 6G lub FC 8G.

Tak postawione wymagania powodują, że praktycznie w ofercie każdego producenta sprzętu komputerowego znajduje się produkt je spełniający.

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego kontrolery o parametrach opisanych w specyfikacji lub lepszych znajdują się w ofercie takich producentów komputerowych jak DELL, IBM, FUJITSU, HP. Istnienie konkurencyjnych rozwiązań potwierdza sam Pytający w treści zapytania.

Zamawiający musi przede wszystkim brać pod uwagę swoje potrzeby. Nie może obniżać swoich wymagań w celu umożliwienia złożenia atrakcyjniejszej oferty jednym Wykonawcom przed innymi.

Wielkość pamięci podręcznej kontrolera, buforującej zapisy i odczyty, ma wpływ na efektywność działania całego zasobu dyskowego. Im ta pamięć jest większa tym efektywniej zasób pracuje. Zmiany jakie proponuje Pytający spowodują mniejszą efektywność zasobu dyskowego co Zamawiający nie akceptuje.

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 49:

Dot. zasobu dyskowego wariant B (dla zestawu serwerowego – wariant B)

W specyfikacji SIWZ zasobu dyskowego wariant B (dla zestawu serwerowego – wariant B) pkt ZD B 3 Zamawiający wyspecyfikował parametry dla kontrolera zasobu dyskowego „Udostępnianie przestrzeni dyskowej musi odbywać się przy wykorzystaniu:

A) Co najmniej 1 sztuki kontrolera wyposażonego w co najmniej 1 parę (2szt.) portów SAS 6G / FC 8G.

B) Każdy z kontrolerów wyposażony w co najmniej 2 GB pamięci podręcznej, buforującej zapisy i odczyty. Pamięć nieulotna dostępna jednocześnie dla wszystkich zainstalowanych dysków twardych.”

Powyższy zapis faworyzuje rozwiązania oparte na sprzęcie firmy Hewlett-Packard. W serwerach firmy HP istnieje możliwość zastosowania wewnętrznych kontrolerów dyskowych RAID z pamięcią o pojemności 2GB oraz podtrzymaniu typu Flash (FBWC). Inni czołowi producenci sprzętu IT oferują kontrolery RAID z pamięcią 1 GB i podtrzymaniem typu Flash, co jest standardem w tego typu rozwiązaniach.

Powyższy zapis SIWZ dopuszcza dla rozwiązań opartych o sprzęt firmy HP, zastosowanie wew. dysków w zestawie serwerowym- wariant B jako zasobu dyskowego, który spełnia wymogi SIWZ. Inni producenci są skazani na zaoferowanie zewnętrznych macierzy dyskowych, co znacznie podraża koszt

oferowanego rozwiązania, w związku z czym zmniejsza konkurencyjność rozwiązań opartych na sprzęcie innych producentów niż Hewlett-Packard.

W związku z powyższym czy Zamawiający uzna wewnętrzne kontrolery dyskowe z pamięcią 1 GB i podtrzymaniem typu Flash jako spełniające wymogi SIWZ w tej kwestii?

Odpowiedź nr 49:

Zamawiający opisał jedynie minimalne parametry funkcjonalne wymagane od kontrolera.

Równocześnie Zamawiający nie określił rodzaju kontrolera: wewnętrzny lub zewnętrzny pozostawiając wybór Wykonawcy. W sferze standardu przesyłu sygnału dyskowego Zamawiający dał do wyboru dwie technologie: SAS 6G lub FC 8G. Tak postawione wymagania powodują, że praktycznie w ofercie każdego producenta sprzętu komputerowego znajduje się produkt je spełniający. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego kontrolery o parametrach opisanych w specyfikacji lub lepszych znajdują się w ofercie takich producentów komputerowych jak DELL, IBM, FUJITSU, HP. Istnienie konkurencyjnych rozwiązań potwierdza sam Pytający w treści zapytania.

Zamawiający musi przede wszystkim brać pod uwagę swoje potrzeby. Nie może obniżyć swoich wymagań w celu umożliwienia złożenia atrakcyjniejszej oferty jednym Wykonawcom przed innymi.

Wielkość pamięci podręcznej kontrolera, buforującej zapisy i odczyty, ma wpływ na efektywność działania całego zasobu dyskowego. Im ta pamięć jest większa tym efektywniej zasób pracuje. Zmiany jakie proponuje Pytający spowodują mniejszą efektywność zasobu dyskowego co Zamawiający nie akceptuje. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 50:

Dot. zasobu dyskowego systemowego (ZD-S)

W specyfikacji SIWZ zasobu dyskowego systemowego (ZD-S)

Zamawiający wyspecyfikował parametry dla kontrolera zasobu dyskowego „Udostępnianie przestrzeni dyskowej musi odbywać się przy wykorzystaniu:

A) Co najmniej 1 sztuki kontrolera wyposażonego w co najmniej 1 parę (2szt.) portów SAS 6G / FC 8G.

B) Każdy z kontrolerów wyposażony w co najmniej 1 GB pamięci podręcznej, buforującej zapisy i odczyty. Pamięć nieulotna dostępna jednocześnie dla wszystkich zainstalowanych dysków twardych.”

Powyższy zapis faworyzuje rozwiązania oparte na sprzęcie firmy Hewlett-Packard. W serwerach blade firmy HP istnieje możliwość zastosowania wewnętrznych kontrolerów dyskowych RAID z pamięcią o pojemności 1GB oraz podtrzymaniu typu Flash (FBWC). Inni czołowi producenci sprzętu IT oferują w serwerach blade kontrolery RAID z pamięcią 512MB i podtrzymaniem typu Flash, co jest standardem w tego typu rozwiązaniach.

Powyższy zapis SIWZ dopuszcza dla rozwiązań opartych o sprzęt firmy HP, zastosowanie dodatkowej półki dyskowej, którą umieszcza się w obudowie blade połączonej bezpośrednio do kontrolera w serwerze blade jako spełniającej

wymogi SIWZ. Inni producenci są skazani na zaoferowanie zewnętrznych macierzy dyskowych, co znacznie podraża koszt oferowanego rozwiązania, w związku z czym zmniejsza konkurencyjność rozwiązań opartych na sprzęcie innych producentów niż Hewlett-Packard.

W związku z powyższym czy Zamawiający uzna wewnętrzne kontrolery dyskowe z pamięcią 512MB i podtrzymaniem typu Flash jako spełniające wymogi SIWZ w tej kwestii?

Odpowiedź nr 50:

Zamawiający opisał jedynie minimalne parametry funkcjonalne wymagane od kontrolera.

Równocześnie Zamawiający nie określił rodzaju kontrolera: wewnętrzny lub zewnętrzny pozostawiając wybór Wykonawcy.

W sferze standardu przesyłu sygnału dyskowego Zamawiający dał do wyboru dwie technologie: SAS 6G lub FC 8G. Tak postawione wymagania powodują, że praktycznie w ofercie każdego producenta sprzętu komputerowego znajduje się produkt je spełniający.

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego kontrolery o parametrach opisanych w specyfikacji lub lepszych znajdują się w ofercie takich producentów komputerowych jak DELL, IBM, FUJITSU, HP. Istnienie konkurencyjnych rozwiązań potwierdza sam Pytający w treści zapytania.

Zamawiający musi przede wszystkim brać pod uwagę swoje potrzeby. Nie może obniżyć swoich wymagań w celu umożliwienia złożenia atrakcyjniejszej oferty jednym Wykonawcom przed innymi.

Wielkość pamięci podręcznej kontrolera, buforującej zapisy i odczyty, ma wpływ na efektywność działania całego zasobu dyskowego. Im ta pamięć jest większa tym efektywniej zasób pracuje. Zmiany jakie proponuje Pytający spowodują mniejszą efektywność zasobu dyskowego co Zamawiający nie akceptuje. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 51:

Dotyczy punktu 13.5.2 Komputery biurkowe

W punkcie KB 17B - Zamawiający wymaga, aby komputer był wyposażony w minimum 2 wbudowane złącza umożliwiające podłączenie zewnętrznego monitora w standardzie D-SUB (analogowe VGA) i DVI. Jako, że większość producentów komputerów oferuje sprzęt wyposażony w minimum 2 złącza video: minimum jedno złącze analogowe (D-SUB) i minimum jedno złącze cyfrowe (DVI lub Display Port lub HDMI) czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie komputera fabrycznie wyposażonego w złącze analogowe VGA i cyfrowe Display Port wraz z dedykowaną przez producenta przejściówką na DVI spełniającego wszystkie pozostałe parametry SIWZ?

Odpowiedź nr 51:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte na DisplayPort wraz z przejściówką na DVI.

Pytanie nr 52:

Dotyczy punktu 13.5.2 Monitor ciekłokrystaliczny

Zamawiający w SIWZ w punkcie 13.5.2 opisał wymogi, jakie minimalnie musi spełniać zaoferowany monitor. W podpunkcie MC1 Zamawiający opisał typ ekranu: ekran ciekłokrystaliczny z aktywną matrycą TFT 22". Ponieważ obecnie na rynku najwięksi producenci monitorów przy podanej rozdzielczości stosują matryce o wielkości 21,5" czy Zamawiający zaakceptuje panel LCD spełniający wszystkie wymagania SIWZ o takiej wielkości matrycy oraz zintegrowanych z obudową głośnikach dedykowanych dla danego modelu monitora?

Odpowiedź nr 52:

Zamawiający dopuszcza matrycę 21,5" przy zachowaniu wszystkich pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 53:

Dotyczy punktu 13.5.3 Komputery przenośne - „notebook”.

Zamawiający w w/w punkcie opisał zestaw cech, które musi posiadać zaoferowany w postępowaniu notebook. Zestawienie tych cech, a w szczególności w zakresie parametru kamery 1.2MPix oraz wagi nie większej niż 2,8kg z akumulatorem, wskazuje na produkt jednego producenta sprzętu firmę FUJITSU. Czy Zamawiający biorąc pod uwagę swobodną i uczciwą konkurencję zgodzi się na wprowadzenie zmian w zakresie tych parametrów, co pozwoli na złożenie oferty przez renomowanego producenta notebooków jakim jest niewątpliwie firma DELL.

Wnosimy o zmianę zapisów w zakresie kamery i wagi na.

- Podpunkt KP13 A) Waga nie więcej niż 3,1kg w oferowanej konfiguracji. W przypadku, gdy Wykonawca zastosuje większy niż wymagany w SIW2 akumulator, podana waga 3,1kg musi uwzględniać wszystkie komponenty oferowanego komputera."
- Podpunkt KP 15 A) (...) wbudowana kamera 1,0 Mpix w obudowę ekranu komputera (...)

Odpowiedź nr 53:

Zamawiający dopuszcza wagę większą, do 3,1 kg przy zainstalowaniu większego niż wyspecyfikowany w SIWZ akumulatora.

Zamawiający zmienia brzmienie punktu KP 15 lit. A:

„wbudowane porty i złącza: 1xVGA, 1 x HDMI/DisplayPort, 4 szt. USB w tym 1 szt o funkcjonalności eSATA oraz w tym min. 2 szt. 3.0 i jedno dosilone, RJ-45, współdzielone złącze słuchawkowe stereo i złącze mikrofonowe, czytnik kart multimedialnych(czytający min. Hi Density oraz Hi Capacity SD / SD-XC / SD Legacy / SDIO / MMC), możliwość podłączenia dedykowanego replikatora portów niezajmującego złącza USB, Wbudowana w obudowę ekranu kamera o rozdzielczości min HD (720p) @ 25fps”

Pytanie nr 54:

Zamawiający w punkcie 13.5.3 Komputery przenośne – „notebook” opisał wymogi, jakie musi spełniać zaoferowane urządzenie.

W podpunkcie KP3 Zamawiający sformułował zapisy opisujące warunki, jakie musi spełniać

zaoferowany w notebooku procesor „Zaoferowany procesor musi uzyskiwać jednocześnie w teście MobileMark 2007 Runtime (scenariusz: productivity 2007) min 633 pkt wynik tylko dla procesora”.

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą wynik dla testu MobileMark 2007 Runtime określony w samym oprogramowaniu testującym i wydrukach z testów, jako Battery Life opisuje czas pracy notebooka na baterii od stanu 100% naładowania do jej całkowitego rozładowania (0%) a nie opisuje wydajności procesora. Oznacza to, że Zamawiający wymaga, aby notebook w zaoferowanej konfiguracji i aktywnych wszystkich komponentach notebooka pracował przez 10h i 33 minuty na jednej baterii 6 cell. Wg naszej najlepszej wiedzy osiągnięcie takiego wyniku, w takiej konfiguracji sprzętu nie jest możliwe.

Prosimy o dookreślenie warunków, w jakich test wydajności oferowanego komputera powinien być przeprowadzony:

a) Oprogramowanie testujące Bapco MobileMark 2007 przedstawia rzeczywistą żywotność baterii przy domyślnych ustawieniach producenta oprogramowania testującego, ale dopuszcza również możliwość zmiany tych ustawień, co może mieć znaczny wpływ na wynik końcowy testu. Czy Zamawiający wymaga, aby wymagany wynik punktowy osiągnięty był przy włączonych wszystkich komponentach opisanych w pozostałych parametrach oferowanego notebooka i natywnej rozdzielczości ekranu, a co za tym idzie kontrastu i jasności?

b) Ponieważ dedykowanym produktem BAPCO do określenia wydajności procesora w testowanej konfiguracji jest program SysMark 2007 lub SysMark 2012 czy Zamawiający zgodzi się na zmianę opisu wymogów (w punkcie 13.5.3 Komputery przenośne – „notebook” podpunkt KP3) dotyczących procesora zainstalowanego w notebooku na:

Procesor klasy x86, zaprojektowany do pracy w komputerach przenośnych. Komputer w zaoferowanej konfiguracji powinien osiągać minimum następujące wydajności: w teście SYSmark 2007 PerformanceTest;

- Preview Rating - co najmniej wynik 205 punktów.
- E-Learning - co najmniej wynik 190 punktów,
- VideoCreation - co najmniej wynik 210 punktów,
- Productivity - co najmniej wynik 200 punktów,
- 3D - co najmniej wynik 220 punktów,

Test powinien być przeprowadzony przy natywnej rozdzielczości matrycy w oferowanej konfiguracji. I jednocześnie w teście BAPCO MobileMark 2007 Runtime wynik, co najmniej 320 punktów przy włączonych wszystkich urządzeniach.

Dokumentem potwierdzającym spełnianie ww. wymagań będzie dołączony do oferty wydruk z przeprowadzonego testu, potwierdzony za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub wydruk ze strony <http://www.bapco.com>

Chcielibyśmy zauważyć że w szczegółach opis przedmiotu zamówienia odpowiada specyfikacji jednego z markowych producentów sprzętu komputerowego.

Jako jeden z czołowych producentów sprzętu markowego chcielibyśmy mieć możliwość zaoferowania naszych produktów w niniejszym postępowaniu, które pod względem funkcjonalnym i jakościowym odpowiadają a nawet przewyższają wyspecyfikowany przez Zamawiającego sprzęt. jednakowoż nie będzie to możliwe jeżeli Zamawiający nie odpowie pozytywnie na postawione pytania Prosimy zatem o pozytywne rozpatrzenie i pozytywne odniesienie się do naszych propozycji.

Odpowiedź nr 54:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Rozdział 13.5 3 wymaganie KP3) otrzymał brzmienie:

A) Procesor klasy x86, procesor wielordzeniowy, zaprojektowany do pracy w komputerach przenośnych, z pamięcią lastlevel cache CPU, co najmniej 3 MB lub równoważny wielordzeniowy procesor klasy x86 wykonujący instrukcje 64bit.

B) Zaoferowany procesor musi uzyskiwać jednocześnie w teście BAPCO SYSmark2007 Productivity min. 235 pkt. wynik tylko dla procesora”

C) W przypadku użycia przez oferenta testów wydajności Zamawiający, wymaga aby w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów oferent musi dostarczyć zamawiającemu na etapie składania ofert wyniki testów potwierdzające wymaganą wydajność

Pytanie nr 55:

Proszę o podanie informacji kiedy zostanie udostępniony SIWZ do powyższego przetargu.

Odpowiedź nr 55:

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia została udostępniona w dniu publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, tj. w dniu 1.11.2012 r.

Pytanie nr 56:

Dlaczego na stronie TED przetarg występuje pod nazwą: „usługi w zakresie rozległej sieci komputerowej” a na stronie Urzędu Marszałkowskiego pod nazwą „Przetarg na wykonanie systemu informatycznego PSeAP”, czy jest to celowe działanie.

Odpowiedź nr 56:

Na stronie TED przetarg występuje pod tą samą nazwą tj. Wykonanie systemu informatycznego PSeAP – Podkarpacki System e- Administracji Publicznej. Określenie wskazane przez wykonawcę „usługi w zakresie rozległej sieci komputerowej” to nie nazwa przetargu lecz określenie w TED według kodów CPV.

Pytanie nr 57:

W związku z bardzo częstym brakiem dostępu do strony internetowej www.wrota.podkarpackie.pl czy Zamawiający na czas przetargu może udostępnić bardziej pewne źródło informacji.

Odpowiedź nr 57:

Zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198. z późn. zm.) miejscem publikacji jest strona Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu. Wykonawcy, zgodnie z art. 42 ust. 2 ustawy pzp może się zwrócić z wnioskiem o udostępnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 58:

Ad. 13.8.1 Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych – wymagania wspólne.

Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenia bez obsługi przestarzałego systemu Windows 2000, który nie jest już wspierany przez producenta systemu, firmę Microsoft?

Odpowiedź nr 58:

Zamawiający dopuszcza urządzenia bez obsługi Windows 2000.

Pytanie nr 59:

Ad. 13.8.2 Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych – wariant A.

Ad ZUW A 3 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie obsługujące materiały o wymiarach z przedziału: 89 x 98 mm – 320 x 483 mm?

Odpowiedź nr 59:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 3 otrzymał brzmienie : „co najmniej obsługa nośników A3, A4, A5, A6, B4 (JIS), koperty (B4, B5, C5, DL), obsługa nośników niestandardowych min.102-170mm x 148-282mm”

Pytanie nr 60:

Ad ZUW A 12 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie obsługujące PCL, 6, PCL 5c, emulacja PostScript poziom 2 i 3, PDF 1.4, Microsoft XPS (XML Paper Specification)?

Odpowiedź nr 60:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 12 otrzymał brzmienie: „ Języki druku/ emulacje PCL 6, PCL 5, emulacja PostScript poziom 2 i 3, PDF direct Print”.

Pytanie nr 61:

Ad ZUW A 16 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie z panelem o przekątnej ekranu 8,4 cala?

Odpowiedź nr 61:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 16 otrzymał brzmienie: „Panel sterowania: graficzny ekran dotykowy o przekątnej min 9 cal”

Pytanie nr 62:

Ad ZUW A 19 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie obsługujące czcionki: PCL: 94 scalable fonts, line printer and bitmap font, PostScript 3: 173 Type 1 fonts, 2 Multiple Master fonts zamiast wymaganych w specyfikacji?

Odpowiedź nr 62:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
W Rozdziale 13.8.2 wykreślono wymaganie ZUW A 19.

Pytanie nr 63:

Ad ZUW A 21 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie obsługujące czcionki: PCL: 94 scalable fonts, line printer and bitmap font, PostScript 3: 173 Type 1 fonts, 2 Multiple Master fonts zamiast wymaganych w specyfikacji?

Odpowiedź nr 63:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 21 otrzymał brzmienie:
„Czcionki 80 TrueType, 50 PostScript, kod kreskowy"3 z 9" w wersji wąskiej, standardowej i szerokiej”.

Pytanie nr 64:

Ad ZUW A 22 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o maksymalnym formacie drukowanym: 320 x 483 mm?

Odpowiedź nr 64:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 22 otrzymał brzmienie: „Maksymalny obszar zadruku min. 285x1180mm”.

Pytanie nr 65:

Ad ZUW A 23 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie z faksem mono, skanującym oryginały z rozdzielczością 600 x 600 dpi, ale transmitującym z maksymalną rozdzielczością 400 x 400 dpi?

Odpowiedź nr 65:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 23 otrzymał brzmienie: „Rozdzielczość standardowa 204x98 dpi i najwyższa min. 300x300 dpi”.

Pytanie nr 66:

Ad. 13.8.3 Zestaw urządzeń wielofunkcyjnych – wariant B

Ad ZUW B 1 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie pracujące w technologii kolorowej stało-atramentowej?

Odpowiedź nr 66:

Zamawiający nie dopuszcza drukarek stało-atramentowych.

Pytanie nr 67:

Ad ZUW B 2 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie obsługujące nośniki o gramaturach 60 – 220gsm?

Odpowiedź nr 67:

Zamawiający nie dopuszcza urządzeń obsługujących nośników o gramaturach 60-220/m2.
Zamawiający dopuszcza urządzenie obsługujące z podajnika uniwersalnego nośników o gramaturze min. 256 g/m2. Niejednokrotnie w praktyce biurowej konieczne jest zastosowanie nośników o gramaturze wyższej niż 220 g/m2. Nośnikami takimi są np. folie czy etykiety winylowe używane do adresowania korespondencji.

Pytanie nr 68:

Ad ZUW B 4 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o rozdzielczości rzeczywistej 600 x 600 dpi?

Odpowiedź nr 68:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 4 otrzymał brzmienie „Rozdzielczość rzeczywista: 600dpi x 600dpi”.

Pytanie nr 69:

Ad ZUW B 5 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o szybkości drukowania 44 str./min?

Odpowiedź nr 69:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 5 przyjmuje brzmienie „ Prędkość druku w kolorze i mono: 40 str./min A4”.

Pytanie nr 70:

Ad ZUW B 7 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie z pamięcią 1 GB?

Odpowiedź nr 70:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

W Rozdziale 13.8.3 skreślono wymaganie ZUW B 7.

Pytanie nr 71:

Ad ZUW B 8 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie posiadające dysk twardy o pojemności 80 GB?

Odpowiedź nr 71:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 8 otrzymał brzmienie „Wbudowany dysk twardy: min 80 GB”.

Pytanie nr 72:

Ad ZUW B 11 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o wydajności miesięcznej 120000 kopii?

Odpowiedź nr 72

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 11 otrzymał brzmienie „Wydajność miesięczna drukowania: 40 000 stron na miesiąc”.

Pytanie nr 73:

Ad ZUW B 12 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie bez obsługi PPDS, xHTML i DirectImage?

Odpowiedź nr 73:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 12 otrzymał brzmienie: „Języki druku/ emulacje PCL 6, PCL 5, emulacja PostScript poziom 2 i 3, PDF direct Print”.

Pytanie nr 74:

Ad ZUW B 13 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o pojemności tacy 1: 525 arkuszy?

Odpowiedź nr 74:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 13 otrzymał brzmienie: „Podajniki papieru: A - 1 x 100 arkuszy B- 1 taca 500 arkuszy”.

Pytanie nr 75:

Ad ZUW B 14 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o pojemności odbiornika 350 arkuszy?

Odpowiedź nr 75:

Nie, Zamawiający nie zaakceptuje. Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 14 otrzymał brzmienie: „Odbiornik papieru: 500 arkuszy”.

Pytanie nr 76:

Ad ZUW B 16 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie z panelem o przekątnej ekranu 7 cali?

Odpowiedź nr 76:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 16 otrzymał brzmienie: „Panel sterowania: graficzny ekran dotykowy o przekątnej 6 cali; klawisze numeryczne”.

Pytanie nr 77:

Ad ZUW B 19 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie bez opcjonalnych portów do wewnętrznych serwerów druku?

Odpowiedź nr 77

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
W Rozdziale 13.8.3 wykreślono wymaganie ZUW B 19.

Pytanie nr 78:

Ad ZUW B 21 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie obsługujące czcionki: 141 PostScript fonts i 81 PCL fonts zamiast wymaganych w specyfikacji?

Odpowiedź nr 78:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 21 otrzymał brzmienie: „ Czcionki : min. 80 wbudowanych fontów True Type oraz 50 skalowalnych czcionek Postscript, kod kreskowy"3 z 9" w wersji wąskiej, standardowej i szerokiej”.

Pytanie nr 79:

Ad ZUW B 22 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o maksymalnym obszarze zadruku 208 x 348 mm?

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 22 otrzymał brzmienie: „Maksymalny obszar zadruku: min. 200 x 348 mm”.

Pytanie nr 80:

Ad ZUW B 27 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie posiadające dwustronny automatyczny podajnik dokumentów (DADF) na 50 arkuszy?

Odpowiedź nr 80:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.
Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 27 otrzymał brzmienie: „Automatyczny podajnik dokumentów – ADF: 50 arkuszy”. Zamawiający zaakceptuje urządzenie posiadające dwustronny automatyczny podajnik dokumentów (DADF) na 50 arkuszy

Pytanie nr 81

Ad ZUW B 31 Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o pojemności każdego tonera do druku kolorowego o pojemności 11200 kopii?

Odpowiedź nr 81:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r. Rozdział 13.8.3 wymaganie ZUW B 31 otrzymał brzmienie: „ Tonery Pełne, zainstalowane w drukarce; Wydajność: czarny - minimum 10 000 stron, kolor – każdy po minimum 10 000 stron, (według ISO/IEC 19798)”

Pytanie nr 82:

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w § 1 DEFINICJE określone zostały następujące definicje:

11. Oprogramowanie autorskie - Oprogramowanie wchodzące w skład Systemu PSeAP, do którego Wykonawca lub podmioty od niego zależne posiadają majątkowe prawa autorskie, umożliwiające rozwój i sprzedaż tego oprogramowania.

12. Oprogramowanie licencyjne, oprogramowanie licencjonowane - Oprogramowanie dostarczane w ramach niniejszego zamówienia, do którego Wykonawca ani podmioty od niego zależne nie mają majątkowych praw autorskich, umożliwiających rozwój i sprzedaż tego oprogramowania.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:

a) czy w definicji Oprogramowania autorskiego chodzi wyłącznie o oprogramowanie wytworzone przez wykonawcę w ramach realizacji umowy, o którym mowa w §16 PRAWA WŁASNOŚCI I PRAWA AUTORSKIE ust. 1, a w definicji oprogramowania Licencjonowanego chodzi o inne oprogramowanie aniżeli wytworzone przez wykonawcę w ramach umowy?

Odpowiedź nr 82:

W definicji Oprogramowania autorskiego chodzi o każde oprogramowanie (także wytworzone poza realizacją projektu PSeAP) wchodzące w skład Systemu PSeAP, do którego Wykonawca lub podmioty od niego zależne posiadają majątkowe prawa autorskie, umożliwiające rozwój i sprzedaż tego oprogramowania. W definicji oprogramowania licencyjnego chodzi o oprogramowanie dostarczane w ramach niniejszego zamówienia, do którego Wykonawca ani podmioty od niego zależne nie mają majątkowych praw autorskich, umożliwiających rozwój i sprzedaż tego oprogramowania.

W § 16 ust. 1 umowy mowa jest zaś o oprogramowaniu które zostało wykonane w ramach realizacji niniejszego zamówienia .

Oprogramowanie wykonane w ramach realizacji niniejszego zamówienia (dzieło w rozumieniu §16 ust. 1) jest szczególnym przypadkiem oprogramowania autorskiego. Zamawiający podtrzymuje definicje zawarte w umowie.

Pytanie nr 83

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w §4 PERSONEL WYKONAWCY w ust. 9 mowa jest o tym, iż W przypadku powierzenia podwykonawcom wykonania części przedmiotu zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest nabyć od podwykonawców majątkowe prawa autorskie w zakresie wskazanym w §16 Umowy i przekazać je Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust. 1.

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w §16 PRAWA WŁASNOŚCI I PRAWA AUTORSKIE w ust. 1 mowa jest o tym, iż Wykonawca oświadcza, że w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust 1 umowy przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy do dzieł powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy, w tym oprogramowania wytworzonego przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszej umowy oraz do dokumentacji technicznej, projektowej i wszelkiej innej dokumentacji wytworzonej przez Wykonawcę w związku z realizacją niniejszej umowy, wraz z własnością nośnika na którym dzieło zostanie

utrwalone. Dla uniknięcia wątpliwości Strony umowy wyłączają z pojęcia dzieła jakiekolwiek Oprogramowanie Licencjonowane.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w §4 PERSONEL WYKONAWCY w ust. 9 chodzi wyłącznie o sytuację, gdy podwykonawca wytworzy utwory w związku z realizacją przedmiotowej umowy, w tym wytworzy oprogramowanie, dokumentację techniczną, projektową i wszelką inną dokumentację w związku z realizacją przedmiotowej umowy?

Odpowiedź nr 83:

Zapis §4 ust. 9 nakłada na Wykonawcę obowiązek nabycia i przekazania Zamawiającemu od podwykonawców majątkowych praw autorskich gdy podwykonawca wytworzy utwory w związku z realizacją przedmiotowej umowy, w tym wytworzy oprogramowanie, dokumentację techniczną, projektową i wszelką inną dokumentację w związku z realizacją przedmiotowej umowy.

Pytanie nr 84:

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w §8 DOSTAWY I ODBIORY w ust. 6 mowa jest o tym, iż: Wykonawca zobowiązany jest również do:

- a. wniesienia dostarczanego sprzętu do pomieszczeń wskazanych przez przedstawiciela*
- b. Partnera Projektu, podłączenia, zainstalowania urządzeń oraz instalacji i konfiguracji wymaganego oprogramowania,*
- c. przeszkolenia wskazanych pracowników' Partnera Projektu w zakresie obsługi*
- d. dostarczonego sprzętu przed dokonaniem odbioru,*

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy doszło do omyłkowego rozbicia jednego zdania na litery c/d.

Odpowiedź nr 84:

Tak, doszło do omyłkowego rozbicia jednego zdania na dwie litery. W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w §8 DOSTAWY I ODBIORY w ust. 6 zapis winien brzmieć:

Wykonawca zobowiązany jest również do:

- a. wniesienia dostarczanego sprzętu do pomieszczeń wskazanych przez przedstawiciela Partnera Projektu, podłączenia, zainstalowania urządzeń oraz instalacji i konfiguracji wymaganego oprogramowania,*
- b. przeszkolenia wskazanych pracowników Partnera Projektu w zakresie obsługi dostarczonego sprzętu przed dokonaniem odbioru,*
- c. przygotowania i przekazania Inżynierowi Kontraktu Protokołu Odbioru Grupy Zadań w ilości co najmniej 4 egzemplarzy w oparciu o wzór zawarty w załączniku nr 5 do niniejszej Umowy.*
- d. przygotowania i przekazania Inżynierowi Kontraktu Raportu Końcowego w ilości co najmniej 4 egzemplarzy w oparciu o wzór zawarty w załączniku nr 3 do niniejszej Umowy.*

Pytanie nr 85:

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w §9 WYNAGRODZENIE w ust. 2 mowa jest o tym, iż Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktur VAT powiększonej o należny podatek VAT naliczony według stawek obowiązujących w dniu wystawienia faktury VAT bezpośrednio na każdego Partnera Projektu, którego dotyczy zrealizowana część zadania w terminie 7 dni od dnia zakończenia kwartału kalendarzowego. Przy czym wynagrodzenie obejmujące ostatni kwartał realizacji Projektu płatne będzie na podstawie faktury VAT, wystawionej po dokonaniu odbioru końcowego a przed datą zakończenia realizacji Projektu,

Natomiast zgodnie z Załącznikiem nr 7 do SIWZ - Wzór umowy - §9 WYNAGRODZENIE ust. 5

Podstawą wystawienia faktur VAT będzie:

- a). zaakceptowany przez Lidera Projektu Raport Kontrolny Grupy Zadań (kwartalny) oraz:*
- b). zaakceptowany przez Partnera Projektu, Protokół Odbioru Grupy Zadań, dotyczący jego jednostki.*

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:

- a) czy wykonawca ma wystawić fakturę w terminie 7 dni .od dnia zakończenia kwartału kalendarzowego czy w terminie 7 dni od zaakceptowania przez Lidera Projektu Raportu Kontrolnego Grupy Zadań (kwartalnego)?*
- b) jak należy rozumieć to, że podstawą wystawienia faktury ma być (również?) zaakceptowany przez Partnera Projektu. Protokół Odbioru Grupy Zadań, dotyczący jego jednostki?*

Odpowiedź nr 85:

Wykonawca ma wystawić fakturę w terminie 7 dni od dnia zakończenia kwartału kalendarzowego. Podstawą wystawienia faktury są wskazane w §9 ust. 5 dokumenty, co oznacza iż podstawą wystawienia faktury jest zaakceptowany przez Lidera Projektu Raport Kontrolny Grupy Zadań (kwartalny) oraz zaakceptowany przez Partnera Projektu, Protokół Odbioru Grupy Zadań, dotyczący jego jednostki.

Wykonawca będzie mógł wystawić fakturę wyłącznie w zakresie zaakceptowanych dostaw i usług. Protokół odbioru Grupy Zadań to dokument równoznaczny z Protokołem odbioru częściowego prac wykonanych w danym okresie kalendarzowym u danego Partnera.

Pytanie nr 86:

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w §9 WYNAGRODZENIE w ust. 9 mowa jest o tym, iż za opóźnienie w płatności Wykonawca może żądać odsetek ustawowych. Dopuszcza się opóźnienie w terminie zapłaty wynagrodzenia o którym mowa w ust. 7 w

przypadku gdy opóźnienie to wynika z nieterminowego przekazania Zamawiającemu dofinansowania przez Instytucję Zarządzającą Projektem. W takim przypadku zapłata wynagrodzenia nastąpi niezwłocznie po otrzymaniu przez Zamawiającego płatności, a

Wykonawca nie jest uprawniony do żądania odsetek za opóźnienie.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy powyższe zapisy oznaczają, że wykonawca nie będzie mógł naliczać odsetek za opóźnienie z pozostawieniem wykonawcy oczywistych roszczeń o zapłatę należnego wynagrodzenia (bez odsetek)?

Odpowiedź nr 86:

Tak. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może żądać odsetek ustawowych z wyjątkiem przypadku gdy opóźnienie wynika z nieterminowego przekazania Zamawiającemu dofinansowania przez Instytucję Zarządzającą Projektem. Wykonawca ma roszczenie o zapłatę należnego wynagrodzenia.

Pytanie nr 87:

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w §11 KARY UMOWNE w ust. 1 mowa jest o tym, iż Zamawiający mają prawo żądania od Wykonawcy zapłaty kar umownych w związku

z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy w następujących wypadkach: (...)

- d. za zwłokę w świadczeniu usług gwarancyjnych – wysokości 0.001 % całego wynagrodzenia umownego brutto za każdą godzinę zwłoki.*

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jak powyższa będzie mogła być naliczana w przypadku świadczeń dla których przewidziano parametry czasowe w dniach roboczych lub w godzinach w dni robocze. Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, że chodzi o każdą godzinę zwłoki, godzinę roboczą (godzinę w dni robocze) zwłoki, lub każdy dzień roboczy zwłoki w zależności od ustanowionego parametru czasowego. Zwracamy się również z prośbą o dodanie limitacji kar z powyższego tytułu - nie więcej niż 10 % całego wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź nr 87:

Zamawiający zmienia zapisy § 11 w ten sposób, że:

1. § 11 ust. 1 umowy lit. d otrzymuje brzmienie:
*za zwłokę w świadczeniu usług gwarancyjnych dla terminów liczonych w godzinach - w wysokości **0,001** % całego wynagrodzenia umownego brutto za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki jednak nie więcej niż 10 % całego wynagrodzenia umownego brutto.*
2. § 11 ust. 1 umowy dodaje się lit. e o brzmieniu:
*za zwłokę w świadczeniu usług gwarancyjnych dla terminów liczonych w dniach roboczych - w wysokości **0,01** % całego wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki jednak nie więcej niż 10 % całego wynagrodzenia umownego brutto.*
3. § 11 umowy dodaje się ust. 7 o brzmieniu:
Dla błędów w systemie SEOD, jeśli termin przywrócenia funkcjonowania systemu lub termin ostatecznego rozwiązania błędu przypada w dzień ustawowo wolny od pracy, w sobotę lub między godz. 18:00 a 7:00 rano, wówczas ulega on przesunięciu na godz. 7:00 najbliższego dnia roboczego. Za czas przesunięcia kar umownych nie nalicza się.

Pytanie nr 88:

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w §13 UBEZPIECZENIE WYKONAWCY w ust. 1 mowa jest o tym, iż Wykonawca oświadcza, iż jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej (bez transzy redukcyjnej) w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia o wysokości kwoty gwarancyjnej nie mniejszej niż wartość kontraktu na dowód czego przedkłada kserokopię opłaconej polisy.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie: bez transzy redukcyjnej? Zwracamy się z prośbą o skreślenie tego sformułowania nie występującego w SIWZ w warunkach udziału w postępowaniu.

Odpowiedź nr 88:

Zamawiający prostuje omyłkę pisarską

Zamawiający modyfikuje § 13 ust. 1 umowy, który otrzymuje brzmienie: Wykonawca oświadcza, iż jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej (bez franszyzy redukcyjnej) w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia o wysokości kwoty gwarancyjnej nie mniejszej niż wartość kontraktu na dowód czego przedkłada kserokopię opłaconej polisy.

Pytanie nr 89:

W Załączniku nr 7 do SIWZ Wzór umowy w §15 UDZIELENIE LICENCJI w ust. 4 mowa jest o tym iż Udzielenie bądź przeniesienie praw licencyjnych, o której mowa w ust. 2, nastąpi z chwilą odbioru i dokonania płatności za daną Grupę Zadań potwierdzoną Odbiorem Grupy Zadań, z zastrzeżeniem, że jeżeli w trakcie wdrożenia konieczne będzie użytkowanie komponentów wymagających licencjonowania. Wykonawca zapewni na ten okres niezbędne prawa licencyjne.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy przeniesienie praw licencyjnych nastąpi z chwilą odbioru czy z chwilą dokonania płatności? W ocenie Wykonawcy może to nastąpić tylko z chwilą odbioru. Po dokonaniu płatności" za licencje wykonawca nie może wystawić faktury dokumentującej udzielenie licencji.

Odpowiedź nr 89:

Wykonawca wystawia fakturę po dokonaniu przez Zamawiającego odbioru. Po zapłacie faktury (poprzedzonej wcześniejszym odbiorem) następuje przeniesienie praw licencyjnych. Przeniesienie tych praw przed dokonaniem płatności tworzyłoby sytuację, w której Zamawiający staje się posiadaczem praw licencyjnych za darmo.

Pytanie nr 90:

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w §16 PRAWA WŁASNOŚCI I PRAWA AUTORSKIE w ust. 1 mowa jest o tym, iż Wykonawca oświadcza, że w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust 1 umowy przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy do dzieł powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy, w tym oprogramowania wytworzonego przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszej umowy oraz do dokumentacji technicznej, projektowej i wszelkiej innej dokumentacji wytworzonej przez Wykonawcę w związku z realizacją niniejszej umowy, wraz z własnością nośnika na którym dzieło zostanie utrwalone. Dla uniknięcia wątpliwości Strony umowy wyłączają z pojęcia dzieła jakiegokolwiek Oprogramowanie Licencjonowane.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakim przypadku „oprogramowanie autorskie” może być przedmiotem przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych w rozumieniu §16 ust. 1?

Odpowiedź nr 90:

Oprogramowanie autorskie jest przedmiotem przeniesienia przeniesione na Zamawiającego autorskich praw majątkowych w rozumieniu §16 ust. 1 wówczas, gdy powstało w związku z realizacją niniejszej umowy.

Wykonawca przekazuje Zamawiającemu niewyłączne prawa autorskie do oprogramowania autorskiego wykorzystanego w systemie PSeAP. Prawa te będą umożliwiały Zamawiającemu i Partnerom Projektu rozwój i modyfikację ww. oprogramowania na własne potrzeby, potrzeby Partnerów Projektu oraz innych jednostek samorządu terytorialnego województwa podkarpackiego, a także ich jednostek podległych, wyłącznie w przypadku, gdy:

- A) zajdzie konieczność dostosowania oprogramowania do zmian prawnych i dostosowanie to nie będzie przedmiotem bezpłatnej aktualizacji udostępnionej przez Wykonawcę lub Wykonawca nie daje rękojmi dostosowania oprogramowania do zmian prawnych do dnia ich wejścia w życie;
- B) Wykonawca upadnie lub zaprzestanie działalności lub zaprzestanie lub zawiesi rozwijanie oprogramowania autorskiego.

Pytanie nr 91:

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w §16 PRAWA WŁASNOŚCI I PRAWA AUTORSKIE w ust. 2 mowa jest o tym, iż Przeniesienie autorskich praw majątkowych do oprogramowania, o którym mowa powyżej, następuje z chwila odbioru oraz dokonania płatności za daną Grupę Zadań potwierdzoną Protokołem Odbioru Grupy Zadań i obejmuje pola eksploatacji wynikające z art. 74 ust. 4 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych,

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy przeniesienie praw nastąpi z chwilą odbioru czy z chwilą dokonania płatności? W ocenie Wykonawcy może to nastąpić tylko z chwilą odbioru. Po „dokonaniu płatności” za przeniesienie autorskich praw majątkowych wykonawca nie może wystawić faktury dokumentującej takie przeniesienie.

Odpowiedź nr 91:

Wykonawca wystawia fakturę po dokonaniu przez Zamawiającego odbioru. Po zapłacie faktury (poprzedzonej wcześniejszym odbiorem) następuje przeniesienie autorskich praw majątkowych. Przeniesienie tych praw przed dokonaniem płatności tworzyłoby sytuację, w której Zamawiający staje się posiadaczem praw majątkowych za darmo.

Pytanie nr 92:

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w § 17 ODSTĄPIENIE OD UMOWY w ust. 3 mowa jest o tym, iż W przypadku gdy Wykonawca nie uwzględni uwag lub zastrzeżeń Zamawiającego co do sposobu lub terminu wykonania zobowiązań Wykonawcy przewidzianych do realizacji w danym Etapie w wyznaczonym terminie a to spowoduje opóźnienie Wykonawcy w wykonaniu prac objętych Umową, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy, bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu w tym zakresie oraz będzie uprawniony do żądania zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie. Odstąpienie od Umowy, o którym mowa w niniejszym ustępie nastąpi przez złożenie pisemnego oświadczenia, w terminie 30 dni od dnia, w którym wystąpiła przyczyna uprawniająca do odstąpienia

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jaki pod względem długości czasu Zamawiający przewiduje „wyznaczony termin” na uwzględnienie uwag lub zastrzeżeń?

Odpowiedź nr 92:

Pod pojęciem „wyznaczony termin” Zamawiający rozumie termin wyznaczony z uwzględnieniem charakteru i złożoności zadań Wykonawcy przewidzianych do realizacji w danym Etapie.

Pytanie nr 93:

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w § 17 ODSTĄPIENIE OD UMOWY w ust. 4 mowa jest o tym, iż Ponadto Zamawiającemu przysługuje prawo do wypowiedzenia umowy w następujących okolicznościach:

- a. likwidacji, ogłoszenia upadłości lub rozwiązania przedsiębiorstwa Wykonawcy.*
- b. nakazanego przez organ publiczny zajęcia całego majątku Wykonawcy;*
- c. w razie istotnego naruszenia przez Wykonawcę postanowień Umowy. W tym*
- d. wypadku wypowiedzenie wymaga uprzedniego wezwania na piśmie do usunięcia uchybień terminie nie dłuższym niż 15 dni roboczych.*

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy doszło do omyłkowego rozbicia jednego zdania na litery c./d.

Odpowiedź nr 93:

Doszło do omyłkowego rozbicia jednego zdania na litery c/d. W związku z tym Zamawiający zmienia zapisy SIWZ, nowe brzmienie §17 ust.4 w Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy jest następujące:

„4. Ponadto Zamawiającemu przysługuje prawo do wypowiedzenia umowy w następujących okolicznościach:

- a. likwidacji, ogłoszenia upadłości lub rozwiązania przedsiębiorstwa Wykonawcy,*

- b. nakazanego przez organ publiczny zajęcia całego majątku Wykonawcy;
- c. w razie istotnego naruszenia przez Wykonawcę postanowień Umowy. W tym wypadku wypowiedzenie wymaga uprzedniego wezwania na piśmie do usunięcia uchybień w terminie nie dłuższym niż 15 dni roboczych."

Pytanie nr 94

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy w §18 ZMIANY UMOWY w ust. 1 jest mowa o tym, iż Zmiana postanowień zawartej Umowy może nastąpić za zgodą obu Stron wyrażoną na piśmie w następujących przypadkach, gdy:

g. w przypadku zmiany stawki podatku VA T, przy czym Strony przyjmują że wiążąca dla Stron będzie wysokość wynagrodzenia brutto wskazana w § 9 ust. 1 Umowy. -

Zgodnie natomiast z §9 WYNAGRODZENIE ust. 2 - Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktur VAT powiększonej o należny podatek FAT naliczony według stawek obowiązujących w dniu wystawienia faktury VAT...

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie sprzeczności pomiędzy tymi zapisami - czy w przypadku wzrostu/obniżenia stawki VAT będzie stosowany zapis §18 ust. 1 lit. g. czy §9 ust. 2?

Odpowiedź nr 94:

W przypadku wzrostu/obniżenia stawki VAT będzie stosowany zapis §18 ust. 1 lit. g. Nie ma sprzeczności pomiędzy tymi zapisami – Zamawiający jako wiążące przyjmuje wynagrodzenie brutto, w przypadku zmiany stawki VAT Wykonawca musi wystawić fakturę tak, aby wartość brutto była zgodna z oferowanym wynagrodzeniem.

Pytanie nr 95:

W Załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ - rozdz. 16 Licencje

Wymaganie LIC 3

Wykonawca przekaze Zamawiającemu niewyłączne prawa autorskie do oprogramowania autorskiego wykorzystanego w systemie PSeAP. Prawa te będą umożliwiały Zamawiającemu i Partnerom Projektu rozwój i modyfikację ww. oprogramowania na własne potrzeby, potrzeby Partnerów Projektu oraz innych jednostek samorządu terytorialnego województwa podkarpackiego, a także ich jednostek podległych, wyłącznie w przypadku, gdy:

A) zajdzie konieczność dostosowania oprogramowania do zmian prawnych i dostosowanie to nie będzie przedmiotem bezpłatnej aktualizacji udostępnionej przez Wykonawcę lub Wykonawca nie daje rękojmi dostosowania oprogramowania do zmian prawnych do dnia ich wejścia w życie:

B) Wykonawca upadnie lub zaprzestanie działalności lub zaprzestanie lub zawiesi rozwijanie oprogramowania autorskiego.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powyższego wymagania w kontekście zapisów wzoru umowy - §15 UDZIELENIE LICENCJI oraz §16 PRAWA WŁASNOŚCI I PRAWA AUTORSKIE. Czy to wymaganie to dodatkowe prawa przekazywane wyłącznie w przypadkach wskazanych w lit. A) i B)?

Odpowiedź nr 95:

Wymaganie LIC 3 odnosi się do wszelkiego oprogramowania autorskiego w rozumieniu definicji zawartej w §1 umowy (nie tylko do oprogramowania autorskiego wytworzonego na potrzeby realizacji niniejszej umowy) i określa dodatkowe prawa do oprogramowania autorskiego, które będą udzielone Zamawiającemu wyłącznie, jeśli zajdzie okoliczność A) lub B) wskazana w wymaganiu LIC 3.

Pytanie nr 96:

W Załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ - rozdz. 16 Licencje

Wymaganie LIC 4

Aby umożliwić Zamawiającemu korzystanie w dowolnym czasie z prawa autorskiego na warunkach określonych powyżej, Wykonawca zdeponuje kody źródłowe autorskiego oprogramowania, wszystkie niezbędne biblioteki i moduły umożliwiające prawidłową kompilację SEOD oraz dokumentację techniczną oprogramowania (co najmniej specyfikacje interfejsów komponentów wraz z określeniem poszczególnych funkcji, model obiektowy, model

bazy danych wraz z opisem znaczenia poszczególnych wartości, dokumentację poszczególnych klas wygenerowaną automatycznie, instrukcję kompilacji) w takim zakresie, by po okresie gwarancji możliwe było samodzielne utrzymanie systemu PSeAP, w szczególności SEOD, przez Partnerów, w tym dokonanie aktualizacji bezpieczeństwa oraz dostosowanie do zmian prawnych. Kody źródłowe i szczegółowa procedura dot. przebiegu czynności kompilacji winny być zdeponowane w wersji elektronicznej, redundantnie - na dwóch nośnikach o gwarantowanej trwałości (nie krótszej niż 10 lat) w zalakowanych kopertach. Na tych samych warunkach Wykonawca zdeponuje kody źródłowe w przypadku dokonywania modyfikacji lub aktualizacji oprogramowania.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powyższego wymagania:

a) czy przez wszystkie niezbędne biblioteki i moduły umożliwiające prawidłową kompilację SEOD oraz dokumentację techniczną oprogramowania - należy rozumieć wytworzone przez wykonawcę w ramach umowy?

b) czy ten depozyt będzie depozytem notarialnym?

Odpowiedź nr 96:

Przez wszystkie niezbędne biblioteki i moduły umożliwiające prawidłową kompilację SEOD oraz dokumentację techniczną oprogramowania - należy rozumieć wszystkie niezbędne biblioteki i moduły umożliwiające prawidłową kompilację SEOD a nie tylko wytworzone przez wykonawcę w ramach umowy. Zamawiający oferuje bezpłatny depozyt w swojej siedzibie. W przypadku, kiedy Wykonawca nie skorzysta z tej oferty, będzie on zobowiązany zabezpieczyć inne miejsce deponowania (kancelarię notarialną), ponosząc przy tym wszelkie koszty z tym związane na okres nie krótszy niż 10 lat.

Pytanie nr 97:

W Załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ - rozdz. 16 Licencje

Wymaganie LIC 5

Dobór oprogramowania licencyjnego na potrzeby realizacji PSeAP oraz warunki udzielonych licencji na to oprogramowanie nie mogą ograniczać możliwości utrzymania i rozwoju Systemu PSeAP przez Zamawiającego i Partnerów Projektu w zakresie funkcjonalności dedykowanych dla administracji publicznej i wynikających z przepisów prawa oraz w zakresie funkcjonalności dedykowanych dla Projektu PSeAP. Oznacza to w szczególności, że jeśli SEOD lub dedykowane komponenty Se UI są rozwiązaniami autorskimi podmiotów trzecich, prawa do modyfikacji i rozwoju muszą także zostać udzielone Zamawiającemu i Partnerom a kody źródłowe zdeponowane pod takimi samymi warunkami, jak wskazano dla oprogramowania autorskiego w wymaganium LIC 5, co najmniej w zakresie zabezpieczającym możliwość utrzymania systemu i dostosowania do zmian prawnych np. w przypadku upadłości czy zaprzestania działalności producenta oprogramowania.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie: - czy to wymaganie dotyczy wszelkiego oprogramowania licencyjnego? Zwracamy uwagę, że w zakresie oprogramowania standardowego typu narzędziowe, bazodanowe, systemy operacyjne, inne. „licencje pomocnicze”- zapis ten jest niemożliwy do realizacji.

Odpowiedź nr 97:

Wymaganie LIC 5 nie dotyczy wszelkiego oprogramowania licencyjnego, lecz jedynie oprogramowania licencyjnego, które realizuje funkcjonalności dedykowane dla administracji publicznej i wynikające z przepisów prawa lub funkcjonalności dedykowane dla Projektu PSeAP; oraz ewentualnego innego dostarczonego oprogramowania licencjonowanego, co do którego można się z dużym prawdopodobieństwem spodziewać, że modyfikacja tego oprogramowania będzie konieczna, aby utrzymać system PSeAP i dostosowywać go do zmian prawnych.

Pytanie nr 98:

W Załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ - rozdz. 16 Licencje

Wymaganie LIC 6

Udzielone licencje będą uprawniały Partnerów Projektu do modyfikacji wszystkich konfigurowalnych parametrów oprogramowania, reinstalacji oprogramowania z posiadanych nośników.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie: - czy to wymaganie dotyczy wszelkiego oprogramowania licencyjnego? Zwracamy uwagę, że w zakresie oprogramowania standardowego typu narzędziowe, bazodanowe, systemy operacyjne, inne „licencje pomocnicze”- zapis ten jest niemożliwy do realizacji.

Odpowiedź nr 98

Zamawiający nie rozumie, dlaczego wymaganie „modyfikacji wszystkich konfigurowalnych parametrów oprogramowania, reinstalacji oprogramowania z posiadanych nośników” jest niemożliwe do spełnienia w przypadku oprogramowania standardowego. Wymaganie dotyczy wszelkiego oprogramowania licencyjnego. Przez konfigurowalne parametry rozumie się parametry, których konfigurację przewidział producent. Nie jest wymagana ingerencja w oprogramowanie (kod źródłowy) a jedynie modyfikacja konfigurowalnych parametrów.

Pytanie nr 99:

W Załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ - rozdz. 16 Licencje

Wymaganie LIC 7

A) W zakresie wszystkich elementów oprogramowania licencyjnego Zamawiający wymaga dostarczenia kompletu wymaganych kluczy aktywacyjnych, jeśli są potrzebne do uruchomienia danego elementu oprogramowania.

B) Zamawiający wymaga, aby wszystkie te licencje zostały wystawione przez producenta imiennie dla każdego partnera(IST) uczestniczącego w postępowaniu, który będzie z nich docelowo korzystał na zasadzie wyłączności.

C) Umowa licencyjna oprogramowania licencyjnego musi zapewniać możliwość złożenia ponownych zamówień na dowolną ilość licencji w ramach danej umowy licencyjnej przez przynajmniej rok od daty jej podpisania.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie - czy lit. C oznacza możliwość udzielenia wykonawcy zamówienia dodatkowego/uzupełniającego w ramach przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź nr 99:

Nie. Zamawiający nie przewiduje udzielenia wykonawcy zamówienia dodatkowego/uzupełniającego w ramach przedmiotowego postępowania. Zakres udzielonych licencji nie może skutkować koniecznością udzielenia Wykonawcy dalszych zamówień.

Pytanie nr 100:

W Załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ - rozdz. 16 Licencje

Licencje na potrzeby SEOD

Wymaganie LIC 18

Z uwagi na szeroki zakres funkcjonalny i terytorialny wdrożenia planowanego na bazie zamawianego oprogramowania oraz konieczności minimalizacji kosztów związanych z wdrożeniem, instruktażami stanowiskowymi eksploatacją systemów, Zamawiający wymaga oferty zawierającej licencje pochodzące od jednego producenta, umożliwiające wykorzystanie wspólnych i jednolitych procedur masowej instalacji, uaktualniania, zarządzania i monitorowania.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakiego rodzaju oprogramowania dotyczy to wymaganie? Zwracamy uwagę, że w zakresie oprogramowania standardowego typu narzędziowe, bazodanowe, systemy operacyjne, inne „licencje pomocnicze” - zapis ten jest niemożliwy do realizacji.

Odpowiedź nr 100:

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający odnosi cytowane wymaganie do oprogramowania SEOD (czyli do oprogramowania autorskiego), nie zaś do licencji pomocniczych.

Pytanie nr 101:

Dot. pkt 1.10 załącznika nr 9 do SIWZ.

Ze względu na konieczność zaprezentowania różnych systemów i różnorodnych obszarów funkcjonalnych, prosimy o umożliwienie uczestnictwa w demonstracji maksymalnie pięciu przedstawicieli Wykonawcy lub wyjaśnienie czy będzie możliwość rotacji uczestników demonstracji, tak aby w demonstracji mogło uczestniczyć więcej przedstawicieli Wykonawcy, jednak nie więcej niż trzech jednocześnie.

Odpowiedź nr 101:

Zamawiający dopuszcza, aby w demonstracji mogło uczestniczyć więcej przedstawicieli Wykonawcy, jednak nie więcej niż trzech jednocześnie.

Pytanie nr 102:

Dot. Harmonogramu realizacji. Zwracamy się z propozycją wydłużenia terminów realizacji Etapu I oraz Etapu II. Dobre praktyki wdrażania systemów informatycznych przewidują poświęcenie większej uwagi (a co za tym idzie większej ilości czasu) na opracowanie analizy i projektu technicznego systemu, z uwagi na fakt iż te dokumenty będą kluczowe dla kształtu docelowego rozwiązania. Co za tym idzie, wydłużenie terminów realizacji pociągnie za sobą lepszą jakość i będzie korzystne dla Zamawiającego. Prosimy o wyspecyfikowanie wymagań dotyczących produktu Etapu II - Projektu Technicznego.

Odpowiedź nr 102:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie realizacji Etapu II do 60 dni.

Pytanie nr 103:

Dot. OPZ 5.3.3.IV.

Czy Zamawiający przewiduje wdrożenie po 3 odrębne usługi u każdego z uczestników pilotażu? Czy docelowo Zamawiający przewiduje uwspólnienie usług na poziomie wojewódzkim czy odrębne ich wdrażanie u każdego z partnerów? Prosimy o doprecyzowanie zakresu integracji z ePUAP, czy integracja ma dotyczyć tylko „przyjmowania i doręczania dokumentów” czy również innych (jakich?) obszarów?

Odpowiedź nr 103:

Zamawiający przewiduje wdrożenie 3 odrębnych usług u każdego z uczestników pilotażu. Zamawiający przewiduje odrębne wdrażanie usług u każdego z Partnerów (przewidziane „uwspólnienie” polega na możliwości dobrowolnego skorzystania przez partnerów z formularzy standardowych, opisanych w rozdziale 7.2. OPZ).

Integracja z ePUAP ma zostać zrealizowana w maksymalnym zakresie, który będzie jednocześnie możliwy do realizacji ze strony platformy ePUAP oraz będzie miał uzasadnienie z punktu widzenia projektu PSEAP. Ostatecznie zakres integracji zostanie określony w trakcie analizy przedwdrożeniowej, jak wskazano w rozdziale 5.3.1. SIWZ. W analizie należy uwzględnić m.in. następujące obszary integracji:

- Single Sign-On;
 - integrację z Katalogiem Usług Publicznych ePUAP,
 - przyjmowanie i doręczanie dokumentów przez ePUAP,
 - wykorzystanie funkcji ePUAP związanych z interoperacyjnością (np. komunikacja z Centralnym Repozytorium Dokumentów, pobieranie schematów atomowych),
 - podpis profilem zaufanym oraz bezpiecznym podpisem elektronicznym; weryfikacja podpisów elektronicznych
 - integrację w zakresie płatności
- komunikację z rejestrami

Pytanie nr 104:

Dot. SEOD9 - prosimy o doprecyzowanie wymagania skanowania wsadowego. Czy zostanie uznana za spełniona funkcjonalność skanowania hurtowego za pomocą urządzenia wielofunkcyjnego a następnie możliwość dołączenia odwzorowania cyfrowego do metryki rejestrowanego dokumentu?

Odpowiedź nr 104:

Zamawiający wymaga aby dostarczone rozwiązanie wykorzystywało mechanizmy skanowania wsadowego bezpośrednio z poziomu SEOD np. z wykorzystaniem sterowników TWAIN. W związku z tym Zamawiający nie zgadza się na dostarczenie systemu posiadającego funkcjonalność skanowania zaproponowaną przez Wykonawcę.

Pytanie nr 105:

Dot. SEOD 47 - prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez automatyczną wysyłkę do ePUAP, dokumenty wysyłane do platformy ePUAP w trybie doręczenia muszą być uprzednio przejść proces akceptacji i podpisania podpisem elektronicznym, co wymaga udziału użytkownika. Czy

Zamawiający poprzez automatyczną wysyłkę do ePUAP rozumie automatyczną realizację czynności wysyłki po przekazaniu dokumentu do wysłania przez użytkownika w systemie SEOD?

Odpowiedź nr 105:

W rozumieniu Zamawiającego automatyczna wysyłka do ePUAP polega na automatycznej realizacji czynności wysyłki po przekazaniu dokumentu do wysłania przez użytkownika w systemie SEOD.

Pytanie nr 106:

Dot. SEOD 65 - czy jest wymagane użycie narzędzi zgodnych z ogólnie przyjętymi standardami w zakresie modelowania procesów, np. BPMN?

Odpowiedź nr 106:

W celu lepszego zobrazowania procesów zachodzących w jednostce Wykonawca może modelować procesy zgodnie np. ze standardem BPMN. Jednakże w samym SEOD nie jest wymagane stosowanie tych standardów.

Pytanie nr 107:

Dot. SEOD 129 - prosimy o informację czy istnieje możliwość wykorzystania zewnętrznego narzędzia do edycji aktów prawnych (aplikacji desktopowej), zintegrowanego z systemem SEOD.

Odpowiedź nr 107

Zgodnie z wymaganiami pkt SEOD 129 Edytor Aktów Prawnych XML musi być dostępny z poziomu SEOD.

Pytanie nr 108

Dot. opis przedmiotu zamówienia, 13.5.1 Komputery biurkowe, KB-8

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zamków obudowy nieznacznie, maksymalnie do 4 milimetrów wystających poza obrys obudowy?

Odpowiedź nr 108:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zamków wystających nieznacznie (maksymalnie do 4 milimetrów) poza obrys obudowy.

Pytanie nr 109:

Na str. 38 w OPZ (Projekt PSeAP Opis Przedmiotu Zamówienia - GW (OPZ-GW)) w punkcie 7.1 Usługi przewidziane do wdrożenia w ramach projektu PSeAP Zamawiający pisze: „Ze względu na potrzeby niniejszego OPZ przyjęto następujące dwie klasyfikacje.

Pierwsza to podział usług ze względu na adresata, będą to więc:

I) Usługi publiczne dla obywateli.

II) Usługi publiczne dla organizacji społecznych i biznesowych.

Drugi podział usług związany jest z poziomem realizacji procesu którego usługa dotyczy, będą to więc następujące poziomy:

I) Poziom 1. - informacyjny oznacza dostępność on-line (bezpośrednio w czasie rzeczywistym) informacji niezbędnej do rozpoczęcia jakiegoś procesu.

II) Poziom 2. - jednokierunkowy, oznacza możliwość pobierania formularzy z oficjalnej strony podmiotu publicznego, aby po wydrukowaniu móc rozpocząć proces związany z daną usługą.

III) Poziom 3. - dwukierunkowy, oznacza możliwość wypełnienia formularza na oficjalnej stronie podmiotu publicznego, niezbędny jest wtedy system autoryzacji osoby.

IV) Poziom 4. - w pełni elektroniczny transakcyjny system, udostępniający usługi w całości poprzez sieć, włączając podejmowanie decyzji oraz dostarczanie jej. Nie jest potrzebna forma papierowa na żadnym etapie realizacji usługi.

Podstawowym punktem dostępowym do e-usług publicznych będzie Portal e-Uslug wdrożony w ramach projektu PSeAP. Portal e-Uslug będzie udostępniał katalog usług, formularze w formacie PDF do ściągnięcia oraz wsparcie i pomoc w zakresie elektronicznego załatwiania spraw. Jeśli obywatel będzie zainteresowany usługami na poziomie 3 lub 4. zostanie przekierowany do Portalu ePUAP. bezpośrednio na stronę danej usługi (lub ewentualnie innego systemu centralnego, realizującego usługę, np. CEIDG "

W punkcie 7.1 OPZ mamy wyliczenie ile usług jakiego poziomu ma być realizowane w ramach zamówienia: poziomu 1 - 200, poziomu 2 - 150. poziomu 3 - 50, poziomu 4 - 20. Następnie w punkcie 7.2 Zamawiający precyzuje że: „, Wykonawca musi wdrożyć wszystkie 420 e-usług na poziomie 1 (informacja) dla wszystkich Partnerów Projektu świadczących usług ”.

Usług poziomu 1 jest 200, czy niniejszym Zamawiający oczekuje wdrożenia wszystkich usług poziomu 4 na poziomie 4, 3, 2 i 1, wszystkich usług poziomu 3 na poziomie 3,2,1, wszystkich usług poziomu 2 na poziomie 2 i 1 i usług poziomu 1 na poziomie 1? Czy nie zaszła tu pomyłka i Zamawiający rzeczywiście nie oczekuje wdrożenia jedynie wszystkich usług poziomu 1szego dla wszystkich Partnerów Projektu świadczących usługi? W wypadku jeśli Zamawiający rzeczywiście oczekuje realizacji wszystkich usług (420) na poziomie 1 u wszystkich Partnerów Projektu, to jeśli dane usługi wdrażane będą na poziomie 2 bądź 3, czy 4 to dany Partner Projektu wdrożone ma wg intencji Zamawiającego więcej niż jedną instancję danej usługi? Taka wielokrotna realizacja każdej z usług jest zdaniem Wykonawcy zbędną nadmiarowością.

Odpowiedź nr 109:

Przedmiotem zamówienia jest wdrożenie 200 e-usług poziomu I, 150 e-usług z poziomu 2, 50 e-usług z poziomu 3 oraz 20 e-usług z poziomu 4. Zamawiający wymaga, aby wdrożone e-usługi, na moment odbioru, nie dublowały się z e-usługami, powszechnie dostępnymi na ePUAP. Zadaniem Wykonawcy będzie weryfikacja i zaproponowanie ostatecznego katalogu e-usług do wdrożenia na poszczególnych poziomach.

Pytanie nr 110:

Na str. 38 w OPZ w punkcie 7.1 Usługi przewidziane do wdrożenia w ramach projektu PSeAP Zamawiający przedstawia wyliczenie prezentujące 20 usług poziomu IV. który jak precyzuje OPZ jest: „w pełni elektroniczny transakcyjny system, udostępniający usługi w całości poprzez sieć. włączając podejmowanie decyzji oraz dostarczanie jej. Nie jest potrzebna forma papierowa na żadnym etapie realizacji usługi.” W wielu punktach OPZ jak np. w wymaganiach co do SEOD:

- „SEOD 22 - System musi posiadać interfejsy, umożliwiające automatyczne przekazanie przesyłek przychodzących przez ePUAP bezpośrednio do ewentualnych podłączonych systemów dziedzicznych (bez rejestracji w rejestrze przesyłek przychodzących). SEOD umożliwi skonfigurowanie

warunków automatycznego przekazywania przesyłek pochodzących ePUAP do innych systemów."

- „SEOD 64 - System musi być przygotowany na współpracę z systemem finansowo- księgowym w zakresie automatycznego pozyskiwania informacji o opłatach wniesionych w kasie lub przelewem (SEOD udostępni odpowiedni interfejs integracyjny - co najmniej Web Services oraz wymiana danych przez plik XML). „Wymagana jest integracja z systemami nie objętymi tym postępowaniem: systemami dziedzinowymi czy różnymi systemami zewnętrznymi. Zamawiający w niektórych przypadkach jak np. w wymaganiu

- „SEOD 23 - System musi posiadać zestandaryzowane (tzn. określone i możliwe do zastosowania dla wielu systemów dziedzinowych) interfejsy oparte o język XML, umożliwiające automatyczne pobieranie z systemów dziedzinowych dokumentów do wysyłki wraz z danymi niezbędnymi do wysyłki. Dostosowanie systemów dziedzinowych do współpracy nie jest zadaniem Wykonawcy."

precyzuje, że nie wymagane jest od wykonawcy dostosowywanie systemów dziedzinowych do współpracy z opracowywanymi w ramach tego postępowania rozwiązaniami. W związku z tym że uszczegółowienie takie pojawia się wybiórczo w jedynie ułamku wszystkich specyfikacji intencją Zamawiającego było podkreślenie w jakich wypadkach nie oczekuje się od Wykonawcy dostosowywania systemów dziedzinowych, czy raczej jest to omyłkowe przeoczenie uszczegółowienia w wybranych miejscach OPZ i intencją Zamawiającego jest by żadne przystosowania systemów dziedzinowych których autorem nie jest Wykonawca i które nie są przedmiotem tego zamówienia nie były przeprowadzane w ramach tego postępowania. Ze względu na to że Wykonawca nie jest w mocy prawnej by jakiegokolwiek zmiany w systemach których nie jest właścicielem ani autorem przeprowadzać, czy możliwe jest dodanie globalnego zapisu wykluczającego definitywnie oczekiwanie względem Wykonawcy do przeprowadzenia takich zmian i precyzujące że oczekiwane jest jedynie udostępnienie gotowych interfejsów, opracowanych przez Wykonawcę w ramach tego postępowania, do wykorzystania przez autorów aplikacji dziedzinowych?

Odpowiedź nr 110:

Zamawiający oczekuje względem Wykonawcy udostępnienia gotowych interfejsów w zakresie oprogramowania objętego niniejszym Zamówieniem; nie jest natomiast wymagane dostosowanie ani podłączenie systemów dziedzinowych.

Pytanie nr 111:

Na stronie 64 OPZ Zamawiający pisze: „ 7.2 Wdrożenie e-usług

Dla każdej z e-usług wymaganych na poziomie 2, S i 4 Wykonawca zaprojektuje i wdroży po jednym standardowym formularzu oraz - dla e-usług poziomu S i 4 - w pełni skonfiguruje odpowiednie usługi na platformie ePUAP dla wszystkich podmiotów, które będą chciały korzystać z opracowanego standardowego formularza. Karty usług zostaną sporządzone na podstawie danych od poszczególnych Partnerów. Opisy usług będą pochodziły z Platformy ePUAP, zaś w przypadku ich braku na ePUAP - zostaną opracowane przez Wykonawcę. konsultowane z Partnerami z wykorzystaniem Portalu CPI i zatwierdzone przez Zamawiającego."

Czy Zamawiający gotów jest odstąpić od konieczności kopiowania opisów usług z ePUAP w związku z tym że nie ma możliwości kopiowania opisów z ePUAP, gdyż:

a) kopiowanie takich danych byłoby plagiatem,

b) kopiowanie informacji dostępnych już w ramach zamówienia wspieranego funduszami UE (ePUAP) byłoby jawnym łamaniem zapisów prawnych o dofinansowaniu ze środków UE, które to zostały pozyskane na ten projekt. W ramach projektu dofinansowanego z funduszy UE nie można kopiować informacji które wprowadzone zostały w ramach innego projektu dofinansowanego z funduszy pozyskanych z UE, a taką operacją byłoby takie kopiowanie. UE wyraźnie deklaruje że nie można 2 razy finansować tej samej funkcjonalności.

Odpowiedź nr 111:

Wykonawca przygotowuje projekty dokumentów elektronicznych jako zestawienie usług ponadto wykonawca przysługuje karty e- usług ePUAP.

Pytanie nr 112:

7.2 Wdrożenie e-usług

Dla każdej z e-usług wymaganych na poziomie 2, 3 i 4 Wykonawca zaprojektuje i wdroży po jednym standardowym formularzu oraz - dla e-usług poziomu 3 i 4 - w pełni skonfiguruje odpowiednie usługi na platformie ePUAP dla wszystkich podmiotów, które będą chciały korzystać z opracowanego standardowego formularza. Karty usług zostaną sporządzone na podstawie danych od poszczególnych Partnerów. Opisy usług będą pochodziły z Platformy ePUAP, zaś w przypadku ich braku na ePUAP - zostaną opracowane przez Wykonawcę, skonsultowane z Partnerami z wykorzystaniem Portalu CPI i zatwierdzone przez Zamawiającego.

Wykonawca obowiązany jest wdrożyć sprawdzanie statusu spraw dla wszystkich spraw realizowanych w SP.OD. Status spraw będzie mógł być sprawdzany przez klienta na Portalu e-Uслуг jedną z dwóch metod: na podstawie numeru wniosku i ewentualnych dodatkowych informacji sprawdzających (dla pojedynczych spraw) lub na podstawie identyfikacji klienta poprzez profil zaufany (dostęp do wszystkich spraw).

Czy w związku z tym że każda z gmin funkcjonalność taką samą jak ta opisana powyżej wdrożoną powinna mieć już w ramach BIP, Zamawiający gotów jest odstąpić od powyższego wymagania by umknąć finansowania z funduszy UE funkcjonalności już. raz zrealizowanej i wdrożonej prawdopodobnie nie raz z wykorzystaniem tychże funduszy, co byłoby jawnym naruszeniem finansowania projektów z funduszy UE?

Odpowiedź nr 112:

Karty usług zostaną sporządzone przez wykonawcę dla poszczególnych Partnerów.

Pytanie nr 113:

Na stronie 72 OPZ w opisie wymagania WPEU 1 w podpunkcie D) Zamawiający precyzuje co następuje:

„D) funkcjonalność sprawdzania statusu sprawy (lub po potwierdzeniu tożsamości z wykorzystaniem systemu identyfikacji i uwierzytelniania ePUAP) dla spraw załatwionych - przekierowanie do decyzji dostępnej elektronicznie na platformie ePUAP. ponadto dostęp do ewentualnych dodatkowych informacji generowanych dla klienta na żądanie z systemu SEOD (w przypadku wdrożenia odpowiednich interfejsów, np. dla podatków).”

Czy w związku z tym, że ePUAP nie udostępnia obecnie usług pozwalających na wygenerowanie linku do decyzji Zamawiający nie miał raczej na myśli tego że zapewniana przez Wykonawcę w ramach

wykonywanego systemu funkcjonalność omawiana w akapicie cytowanym powyżej powinna obejmować przeniesienie użytkownika do strony logowania do ePUAP? Jako że w chwili obecnej możliwość wygenerowania odniesienia do konkretnej decyzji w ePUAP posiada jedynie autor i wykonawca tej platformy firma Comarch S.A. to wskazanie konieczności generowania takich odniesień niedostępnych obecnie dla pozostałych zainteresowanych stron byłaby jawnym i bezpośrednim ograniczeniem konkurencji.

Odpowiedź nr 113:

Zamawiający wymaga wdrożenia systemu w ramach którego będzie dostępna funkcjonalność umożliwiająca sprawdzenie statusu sprawy (również przy wykorzystaniu możliwości logowania przy pomocy Single Sign-On na podstawie danych użytkownika platformy ePUAP) oraz umożliwiająca sprawdzenie ewentualnych dodatkowych informacji generowanych dla klienta z systemu SEOD (np. informacje o osobie prowadzącej sprawę, dane kontaktowe, informacje podatkowe). Jednocześnie Portal powinien umożliwiać przekierowanie do platformy ePUAP w celu pobrania decyzji przez Klienta.

W związku z tym wymaganie WPEU 1, Punkt D) otrzymuje brzmienie:

D) funkcjonalność sprawdzania statusu sprawy, ponadto dostęp do ewentualnych dodatkowych informacji generowanych dla klienta na żądanie z systemu SEOD (w przypadku wdrożenia odpowiednich interfejsów, np. dla podatków). W przypadku spraw załatwionych, system zaproponuje klientowi przekierowanie na platformę ePUAP. Przekierowanie będzie zrealizowane zgodnie z możliwościami platformy ePUAP (bez powtórnego logowania, bezpośrednio do stron umożliwiającej odbiór decyzji- tylko jeśli platforma ePUAP będzie wspierać takie możliwości).

Pytanie nr 114:

Czy intencją zapisu zawartego w wymaganiu CPI 16 dotyczącego włączania powiadomień z wykorzystaniem SMS jest tylko i wyłącznie gotowość technologiczna narzędzia do spełnienia tego wymagania, czy też usługa ta będzie uruchamiana w ramach Projektu?

Pytanie podyktowane jest tym, że włączenie tej funkcjonalności w ramach Projektu wymagać będzie zakupu konkretnej ilości komunikatów (SMS) od jednego z dostawców tego typu usług, a nie ma informacji, że Wykonawca jest zobowiązany do takiego zakupu. Zatem, jeśli planowane jest, aby usługa powiadamiania SMS była włączona w ramach Projektu, prosimy o dokładne doprecyzowanie tej kwestii.

Odpowiedź nr 114:

Wykonawca nie jest zobowiązany do zakupu komunikatów SMS od zewnętrznego dostawcy. Wymagana jest gotowość techniczna systemu PSEAP do świadczenia usługi powiadomień SMS.

Pytanie nr 115

Czy poprzez zapis zawarty w wymaganiu CPI 47 należy rozumieć, że Zamawiający nie dopuszcza aby funkcjonalność związana z edytorem formularzy elektronicznych była realizowana poprzez komponent instalowany centralnie, o ile spełniać będzie wszystkie inne zapisane w SIWZ wymagania jego dotyczące? Jeśli Zamawiający faktycznie nie dopuszcza takiego modelu działania edytora formularzy to prosimy o uzasadnienie, czym to jest spowodowane.

Odpowiedź nr 115:

Zamawiający dopuszcza funkcjonalność związaną z edytorem formularzy elektronicznych działającym w oparciu o technologię Xforms jak i z wykorzystaniem lokalnego komponentu np. Adobe Livecycle Designer (zgodnie z ePUAP).

Wymaganie CPI 47 przyjmuje postać:

„Funkcjonalność związana z edytorem formularzy elektronicznych może być realizowana przez lokalny komponent, który może być samodzielną aplikacją licencjonowaną przez podmioty trzecie. W tym przypadku wymaga się dostarczenia co najmniej liczby licencji odpowiadającej liczbie administratorów w poszczególnych podmiotach, wg tabeli zamieszczonej w załączniku nr 2 do OPZ.”

Pytanie nr 116:

Dlaczego Zamawiający wskazał w wymaganiu SPI 5, iż serwer portalu internetowego musi poprawnie publikować i obsługiwać treści zbudowane w oparciu o PHP, który jest tylko jednym z alternatywnych języków, na których tego typu portale mogą być oparte?

Zdaniem Wykonawcy, takie wskazanie na tylko jeden z języków programowania, który musi być przez portal obsługiwany, powoduje nieuzasadnione zawężenie możliwości do zaproponowania serwerów portalu internetowego wykluczając inne. spełniające pozostałe wymagania zawarte w SIWZ, w zakresie portalu internetowego, np. obsługujące treści zbudowane w oparciu o język Java.

Odpowiedź nr 116:

Wymaganie SPI 5 przyjmuje postać: Serwer portalu internetowego musi poprawnie publikować obsługiwać treści zbudowane w oparciu o HTML, XML (+XSLT) i PHP lub Java w najnowszych wersjach.

Pytanie nr 117:

W nawiązaniu do zapisów wymagania zapisanego w punkcie 5.3.5 OPZ, na stronie 23, punkt IV, prosimy o odpowiedź na pytanie, jakie systemy SEOD są obecnie eksploatowane przez poszczególnych partnerów Projektu, dla których Wykonawca będzie musiał w ramach Projektu dokonać migracji wszystkich otwartych spraw do nowego systemu oraz szacunkowo, jaka jest to liczba spraw?

Odpowiedź nr 117:

Konieczna jest migracja spraw otwartych bez archiwum. Szacunkowa liczba spraw ok. 6000.

Pytanie nr 118:

Na str. 91 OPZ w wymaganiu SEOD 10 Zamawiający zamieścił wymóg:

„System musi umożliwiać generowanie potwierdzenia przyjęcia przesyłki przychodzącej przez punkt kancelaryjny i opatrzonej kodem kreskowym”.

Czy za wygenerowanie potwierdzenia przyjęcia przesyłki zamawiający rozumie wygenerowanie przez system papierowego wydruku potwierdzenia opatrzonego kodem kreskowym?

Odpowiedź nr 118:

Zamawiający rozumie generowanie potwierdzenia przyjęcia przesyłki przychodzącej ako wygenerowanie przez system papierowego wydruku potwierdzenia opatrzonego kodem kreskowym.

Pytanie nr 119:

Na str. 91 OPZ w wymaganiu SEOD 10 Zamawiający zamieścił wymóg:

„System musi umożliwić odróżnienie, jednoznaczną identyfikację i odrębne przetwarzanie np. niezależne udostępnianie) poszczególnych dokumentów, przechowywanych w postaci skanów, wchodzących w skład przesyłki, przy zachowaniu ich powiązania z przesyłką”.

Czy zamawiający jest w stanie ograniczyć listę czynności jaką zawarł pod terminem „przetwarzanie poszczególnych dokumentów”?

Jaki jest poziom szczegółowości odrębnego przetwarzania zeskanowanych dokumentów? Czy dotyczy pliku załącznika czy też zamawiający wymaga możliwości oddzielnego przetwarzania np. każdej oddzielnej zeskanowanej strony dokumentu lub jej fragmentu.

Odpowiedź nr 119:

Zamawiający wymaga aby SEOD umożliwiał odróżnienie, jednoznaczną identyfikację i odrębne przetwarzanie (np. niezależne udostępnianie) poszczególnych dokumentów (zeskanowanych stron).

Pytanie nr 120:

Na str. 92 OPZ w wymaganiu SEOD 16 Zamawiający zamieścił wymóg:

„System musi umożliwić prawidłową obsługę przychodzącej poczty elektronicznej, zgodnie z wymogami przepisów w zakresie instrukcji kancelaryjny cli (rejestracja w rejestrze przesyłek wpływających lub bezpośrednio dołączenie wiadomości z załącznikami do akt sprawy); w sposób niezależny od użytkowanego programu pocztowego”.

Czy zamawiający jest w stanie określić jaki serwera (lub serwery) pocztowe są wykorzystywane przez zamawiającego i z jakimi serwerami będzie się musiał komunikować SEOD?

Odpowiedź nr 120:

Zamawiający wymaga wbudowanego w SEOD klienta pocztowego obsługującego co najmniej protokoły SMTP, POP3 z szyfrowaniem SSL.

Pytanie nr 121:

Na str. 95 OPZ w wymaganiu SEOD 50 Zamawiający zamieścił wymóg: „System musi umożliwić odnotowanie wysyłki wszelkich przesyłek wychodzących w rejestrze i opatrzenie ich metadanymi zgodnie z przepisami. SEOD będzie w miarę możliwości automatyzował te czynności”.

Jaki zestaw czynności zamawiający uzna za wystarczający do spełnienia wymogu „SEOD będzie w miarę możliwości automatyzował te czynności.”?

Odpowiedź nr 121:

Zamawiający w wymaganiu SEOD 50 ma na myśli możliwości prawne oraz dodatkowo możliwości organizacyjne u poszczególnych Partnerów. System ma umożliwiać maksymalny możliwy zakres automatyzacji, jak również ograniczenie tej automatyzacji u poszczególnych Partnerów lub na żądanie użytkownika. Nadrzędną intencją Zamawiającego jest zapewnienie ergonomicznej pracy użytkowników.

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli oferowany SEOD będzie automatyzował następujące czynności: zarejestrowanie przesyłek wychodzących w rejestrze przesyłek wychodzących, opatrzenie metadanymi (datę przekazania wysyłki do adresatów lub operatorowi pocztowemu, znak sprawy wysyłanego pisma, sposób przekazania przesyłki (ESP)).

Pytanie nr 122:

Na str. 101 OPZ w wymaganiu SEOD 111 Zamawiający zamieścił wymóg:

„System musi także umożliwiać generowanie raportu dotyczącego logowań użytkownika (przez użytkownika i administratora) oraz wykrywać zachowania określone jako podejrzane i uruchamiać konfigurowalne alerty w tym zakresie. Konfiguracja powinna dotyczyć tego. Kto ma być informowany (np. użytkownik, administrator), w jakich przypadkach, w jakiej formie (np. sms, mail, alert w systemie)”.

W celu uściślenia wymagania prosimy o określenie przykładowych typów zachowań podczas logowania, które w wymaganiu określone jako podejrzane str. 102

Odpowiedź nr 122:

Przez zachowania określone jako podejrzane Zamawiający rozumie: serię nieudanych logowań na konto danego użytkownika; próbę Ingerencji w logi systemowe lub rejestr zdarzeń (jeśli byłoby to technicznie możliwe w systemie); próbę dostępu lub modyfikacji przez administratora do dokumentów merytorycznych użytkowników.

Pytanie nr 123:

Na str 102 OPZ w wymaganiu SEOD 117 Zamawiający zamieścił wymóg:

„System musi zapewnić bezpieczeństwo komunikacji z systemami zewnętrznymi w szczególności poprzez mechanizm podpisu cyfrowego i szyfrowanie komunikacji. Administrator musi dysponować interfejsem do nadawania uprawnień integrowanym aplikacjom”.

Pytanie dotyczy warstwy komunikacji. Czy zamawiający za wystarczające za wystarczające uzna zabezpieczenie w warstwie komunikacji, tj. zastosowanie mechanizmów SSL/TLS.

Odpowiedź nr 123:

Zamawiający wymaga, aby system wspierał mechanizm podpisu cyfrowego aplikacji zewnętrznej (np. realizowanego w oparciu o PKI), którym ta aplikacja posługuje się w komunikacji z SEOD i dzięki któremu jest rozpoznawalna przez SEOD jako ta sama, uprawniona aplikacja. Zamawiający uzna warunek za spełniony w momencie gdy dostarczony SEOD zapewnił będzie bezpieczeństwo komunikacji z systemami zewnętrznymi poprzez mechanizm podpisu cyfrowego i szyfrowanie komunikacji.

Pytanie nr 124:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie we Wzorzec Umowy (Załączniku nr 7 do SIWZ) definicji Protokołu Odbioru poniższym kształcie: „Protokół Odbioru Częściowego/Końcowego - dokument potwierdzający Odbiór częściowy lub korkowy.”

Odpowiedź nr 124:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy pzp, wykonawcy mogą zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powyższe pytanie Wykonawcy nie ma na celu wyjaśnienia wątpliwości co do zapisów specyfikacji lecz jest wnioskiem o zmianę zapisów. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 125:

Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy definicję Raportu Kontrolnego Grupy Zadań oraz Raportu Końcowego, którymi posługuje się w treści Wzoru Umowy?

Odpowiedź nr 125:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy pzp, wykonawcy mogą zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powyższe pytanie Wykonawcy nie ma na celu wyjaśnienia wątpliwości co do zapisów specyfikacji lecz jest wnioskiem o zmianę zapisów. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający z uwagi na wybraną metodykę realizacji projektu posługuje się pojęciem Protokół odbioru grupy zadań co zostało wyjaśnione w definicjach w załączniku nr 7 do umowy.

Pytanie nr 126:

Czy Zamawiający przez wskazanie sumy wynagrodzenia Wykonawcy w §11 pkt 5 Wzoru Umowy rozumie 100% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź nr 126:

Zamawiający przez wskazanie sumy wynagrodzenia Wykonawcy w §11 pkt 5 Wzoru Umowy rozumie całkowite wynagrodzenie jakie otrzyma Wykonawca z tytułu realizacji niniejszej umowy, a więc tzw. wynagrodzenie brutto.

Pytanie nr 127:

Co Zamawiający zamierza zrobić jeśli w wyniku audytu okaże się, że przewidziana przez Zamawiającego infrastruktura sprzętowa nie jest wystarczająca? Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe zakupy sprzętu?

Odpowiedź nr 127:

Zgodnie z zapisem OPZ Rozdział 5.2 „Wymagania dotyczące wydajności i pojemności”

Wykonawca zobowiązany jest do zagwarantowania odpowiedniej wydajności i pojemności Systemu w okresie 5 lat od dnia dokonania odbioru końcowego. Jeśli jakiś element systemu nie będzie spełniał wymagań w zakresie wydajności i pojemności, Wykonawca na własny koszt dostarczy, zainstaluje i skonfiguruje dodatkowe elementy sprzętu i oprogramowania niezbędne do zapewnienia właściwej wydajności i pojemności. Jeśli brak wystarczającej wydajności lub pojemności będzie spowodowany wadliwym projektem lub wykonaniem autorskiego oprogramowania Wykonawcy, Wykonawca obowiązany jest je poprawić.

Należy przy tym zauważyć, że wymagane przez Zamawiającego parametry sprzętu (serwery, pamięć masowa, etc) są parametrami minimalnymi, po stronie Wykonawcy jest zapewnienie takiej konfiguracji sprzętowej, aby były spełnione wymagania wydajnościowe. Wykonawcy mogą proponować różne oprogramowanie, o różnej efektywności, zatem ocena czy proponowana platforma sprzętowa jest adekwatna do danego oprogramowania musi być dokonana przez Wykonawcę.

Pytanie nr 128:

Na jakiej podstawie Zamawiający dokonał oceny ilości sprzętu niezbędnego do działania systemu?

Odpowiedź nr 128

Zamawiający dokonał oceny ilości sprzętu niezbędnego do działania systemu na podstawie analizy potrzeb i wymagań.

Pytanie nr 129:

Z czego wynika zapis Zamawiającego: „Ze względu na pożądaną pełną kompatybilność oraz zabezpieczenie uprawnień gwarancyjnych Zamawiającego, dostarczane w ramach Zamówienia rozwiązania (urządzenia oraz karty i moduły do nich) powinny pochodzić od jednego producenta, chyba że wymagania szczegółowe stanowią inaczej” (pkt 12.2) OPZ - zapewnienie kompatybilności leży po stronie Dostawcy a nie Producenta. Wielu producentów produkuje taki zakres sprzętu że nie każdy produkt jest kompatybilny z każdym innym produktem. Prosimy o pozostawienie wymagalności kompatybilności sprzętu ale usunięcie wymagania jednego producenta jak bezzasadne i ograniczające konkurencyjność.

Odpowiedź nr 129:

Intencją Zamawiającego jest uzyskanie w miarę możliwości jednorodnego środowiska sieciowego - stąd wskazanie, że urządzenia powinny pochodzić od jednego dostawcy. Jedynymi urządzeniami, gdzie wymóg ten nie musi być bezwzględnie przestrzegany są firewall'e i bramy VPN - co zostało zdefiniowane w pkt. 11.2.8. Analogicznie Zamawiający nie dopuszcza stosowanie rozwiązań firm trzecich (np. modułów, wkładek SFP itp.) w zaoferowanych urządzeniach.

Pytanie nr 130:

Co Zamawiający zamierza zrobić jeśli w wyniku audytu okaże się, że przewidziana przez Zamawiającego infrastruktura sprzętowa nie jest wystarczająca? Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe zakupy sprzętu?

Odpowiedź nr 130:

Odpowiedź powyżej.

Pytanie nr 131:

Na jakiej podstawie Zamawiający dokonał oceny ilości sprzętu niezbędnego do działania systemu?

Odpowiedź nr 131:

Odpowiedź powyżej.

Pytanie nr 132:

Z czego wynika zapis Zamawiającego: „Ze względu na pożądaną pełną kompatybilność oraz zabezpieczenie uprawnień gwarancyjnych Zamawiającego, dostarczane w ramach Zamówienia rozwiązania (urządzenia oraz karty i moduły do nich) powinny pochodzić od jednego producenta, chyba że wymagania szczegółowe stanowią inaczej” (pkt 12.2) OPZ ? - zapewnienie kompatybilności leży po stronie Wykonawcy a nie Producenta. Wielu producentów produkuje taki zakres sprzętu że nie każdy produkt jest kompatybilny z każdym innym produktem. Prosimy o pozostawienie wymagalności kompatybilności sprzętu ale usunięcie wymagania jednego producenta jako bezzasadne i ograniczające konkurencyjność. Czy Zamawiający zgadza się na proponowaną zmianę?

Odpowiedź nr 132:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 133:

W OPZ w rozdziale 10 Zamawiający napisał

„Wymagania ogólne w zakresie licencji standardowych:

a) Z uwagi na szeroki zakres funkcjonalny i terytorialny wdrożenia planowanego na bazie zamawianego oprogramowania oraz konieczności minimalizacji kosztów związanych z wdrożeniem, szkoleniami i eksploatacją systemów, Zamawiający wymaga oferty zawierającej licencje pochodzące od jednego producenta, umożliwiające wykorzystanie wspólnych i jednolitych procedur uaktualniania, zarządzania i monitorowania.

dotyczy to następujących Typów oprogramowania:

Pakiet biurowy typ I

Pakiet biurowy typ II

System operacyjny dla komputerów PC

Serwerowy system operacyjny z elementami zarządzania

Licencje dostępowe do serwerowego systemu operacyjnego (na użytkownika)

Serwer portalu Internet

Serwer relacyjnej bazy danych

Gdzie Serwer portalu Internetowego - Serwer portalu internetowego musi umożliwiać stworzenie i kompleksowe zarządzanie portalem internetowym. System musi umożliwić zarządzanie i dostęp do treści portalu przez wielu użytkowników, zgodnie z ich uprawnieniami. Wszystkie funkcjonalności związane z administracją portalem

oraz dostępem do treści portalu muszą być realizowane przez przeglądarkę Internetową.”

Jak Zamawiający może widzieć że koszty związane z wdrożeniami, szkoleniami i eksploatacją systemów będą wyższe jeśli będą one pochodziły od różnych producentów skoro nie dopuszcza złożenia na nie oferty? Czy Zamawiający posiada jakakolwiek ekspertyzę w tym zakresie?

Z uwagi na to, że zamawiający nie może mieć 100% pewności jaka opcja będzie tańsza i na fakt że do oceny kosztów służy wzór określający punktację ofert oraz na to, że procesy uaktualniania, zarządzania i monitorowania zostaną wytworzone przez Wykonawcę a nie Producenta prosimy o dopuszczenie by wymienione systemy mogły pochodzić od różnych producentów. Czy zamawiający akceptuje w-w prośbę?

Odpowiedź nr 133:

Zamawiający dokonał zmiany w OPZ , wyłączając z powyższego zapisu Pakiet biurowy typu I

Pytanie nr 134:

W celu wyjaśnienia sprzecznych informacji podanych przez Zamawiającego w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu prosimy o podanie czy Zamawiający przewiduje udzielanie zamówień uzupełniających i do jakiej wartości?

Odpowiedź nr 134:

Zamawiający nie przewiduje zamówień uzupełniających. Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Pytanie nr 135:

Jako, że Zamawiający w zapisach SIWZ w rozdz. VIII pkt 2 ppkt 1 lit d) dodał słowo „oferowanego” - zmieniając zapis Ogłoszenia o zamówieniu — prosimy o podanie wiążącej wersji zapisu w-w wymagania.

Odpowiedź nr 135:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Pytanie nr 136:

Ze względu na różnice pomiędzy zapisami Ogłoszenia o zamówieniu Sekcja III.2.3) w pkt 1 ppkt 1 lit. e) oraz SIWZ w rozdziale VIII pkt 2 ppkt 1 lit e) - prosimy o podanie właściwego brzmienia w-w wymagania.

Odpowiedź nr 136:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Pytanie nr 137:

Czy Zamawiający zgadza się zamienić wymaganie zapisane w Ogłoszeniu oraz SIWZ w rozdziale VIII pkt 2 lit a)-c) na wymagania jednej dostawy w każdym z w-w punktów?

Odpowiedź nr 137:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Pytanie nr 138:

Prosimy o zmianę zapisu że: „1. Zamawiający uzna za spełniony warunek, o którym mowa w pkt VIII.I ppkt 2) SIWZ jeżeli Wykonawca wykaże że:

1) W okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy-w tym okresie, Wykonawca wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje:

d) co najmniej cztery dostawy obejmujące wdrożenie systemu obiegu dokumentów w jednostkach sektora finansów publicznych na łączną kwotę brutto nie mniejszą niż 8 000 000 PLN (osiem milionów złotych)przy czym:

i. jedno wdrożenie obejmowało co najmniej 30 jednostek organizacyjnych wraz ze świadczeniem 3 letniej asysty technicznej,

ii .jedno wdrożenie obejmowało integrację SOD z ePUAP lub platformą usług publicznych w co najmniej 20 jednostkach,

iii. jedno wdrożenie obejmowało co najmniej 500 użytkowników wewnętrznych"

na zapis: „1.Zamawiający uzna za spełniony warunek, o którym mowa w pkt VIII.I ppkt 2) SIWZ jeżeli Wykonawca wykaże że:

1) W okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy-w tym okresie. Wykonawca wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje.

d) co najmniej cztery dostawy obejmujące wdrożenie systemu obiegu dokumentów w jednostkach sektora finansów publicznych na łączną kwotę brutto nie mniejszą niż 4 000 000 PLN (cztery miliony złotych)przy czym:

i. jedno wdrożenie obejmowało co najmniej 30 jednostek organizacyjnych wraz ze świadczeniem 3 letniej asysty technicznej,

ii jedno wdrożenie obejmowało integrację SOD z ePUAP lub platformą usług publicznych w co najmniej 20 jednostkach,

iii. jedno wdrożenie obejmowało co najmniej 500 użytkowników wewnętrznych"

Prośbę motywujemy zbyt wygórowanymi wymaganiami Zamawiającego - ograniczającymi konkurencyjność. Czy Zamawiający zgadza się na w-w zmianę?

Odpowiedź nr 138:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Pytanie nr 139:

W odniesieniu do zapisów Zamawiającego z SIWZ:

„13.5.1 Komputery biurkowe KB16(Str.256 zał.8 do SIWZ);

Musi być zapewniona możliwość telefonicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej komputera oraz warunków gwarancji po podaniu numeru seryjnego bezpośrednio u producenta lub jego przedstawiciela.

Oraz:

„13.5.3 Komputery przenośne - „notebook” KP 15 (str.272 zał. 8 do SIWZ)

I) Możliwość telefonicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej komputera oraz warunków gwarancji po podaniu numeru seryjnego bezpośrednio u producenta lub jego przedstawiciela."

W związku z tym że obowiązek świadczenia gwarancji z godnie z prawem spoczywa na Wykonawcy jako Dostawcy sprzętu a nie na Producencie i może być realizowany kompletnie w oderwaniu od Producenta i bez jego wiedzy powyższy zapis może służyć jedynie ograniczeniu konkretyzacji. Prosimy o całkowite usunięcie wyżej wymienionych zapisów. Czy zamawiający przychyli się do naszej prośby?

Odpowiedź nr 139:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 140:

Prosimy o zdefiniowanie co oznacza „wstępna (pilotażowa) wersja CPI"? pkt IV strona 15 OPZ.

Odpowiedź nr 140:

Wstępna (pilotażowa) wersja CPI odnosi się do pilotażu Portalu CPI. Jej zakres jest omówiony na str. 20 OPZ w rozdziale 5.3.3. I).

Pytanie nr 141:

W OPZ pkt 5.3.1 ppkt c) Zamawiający używa określenia „testów użyteczności" prosimy o zdefiniowanie co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem?

Odpowiedź nr 141:

Testy użyteczności są to testy z udziałem użytkowników, którzy prowadzą interakcję z testowanym systemem (lub jego prototypem, wersją pilotażową). Testy użyteczności mają na celu zidentyfikowanie problemów i niedogodności w korzystaniu z systemu (m.in. dotyczących ergonomii, logiki i przejrzystości interfejsu, intuicyjności oprogramowania).

Pytanie nr 142:

W związku z tym że dostarczenie z ofertą komputerów i dysków z zapisanym systemem nie spełnia przepisów dot. załączników do oferty oraz nie ma żadnego logicznego wyjaśnienia i naraża Wykonawcę na ryzyko że sprzęt tak dostarczony pozostaje poza jego nadzorem przed prezentacją prosimy o dostąpienie od konieczności dostawy sprzętu i dysków wraz z ofertą. Prosimy też o to by zakres prezentacji obejmował aktualną funkcjonalność prezentowanego systemu a nie docelową wymaganą przez Zamawiającego jako że taka ma być dopiero zrealizowana w efekcie budowy wymaganego systemu. Czy Zamawiający zgadza się na taką zmianę?

Odpowiedź nr 142:

Zamawiający dokonał modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia w powyższym zakresie. Zakres prezentacji obejmuje przedstawienie aktualnej funkcjonalności prezentowanego systemu.

Pytanie nr 143:

W pkt 5.3.1 OPZ jest mowa o „Zespole Roboczym” - jakie zasoby osobowe i o jakich kompetencjach zamierza przydzielić do „Zespołu Roboczego” Zamawiający?

Odpowiedź nr 143:

Zamawiający deleguje do zespołu stosowną liczbą osób o odpowiednich kompetencjach i kwalifikacjach.

Pytanie nr 144:

Czy Zamawiający posiada i utrzymuje procedury oraz polityki bezpieczeństwa dotyczące udostępniania usług i aplikacji do sieci Internet? Czy w ramach wdrożenia systemu PSeAP powinny one zostać zmodyfikowane?

Odpowiedź nr 144:

Każdy z Partnerów Projektu posiada własne polityki bezpieczeństwa.

Pytanie nr 145:

W pkt 5.3.1 Zamawiający napisał wymaganie: „plan testów systemu uwzględniających sprawdzenie wymaganych niejasną specyfikacją funkcjonalności”.

Czego dotyczy określenie „niejasną specyfikacją” funkcjonalności?

Jeśli określenie dotyczy SIWZ i OPZ prosimy o natychmiastowe przerwanie postępowania w związku z tym, że UZP jasno nakazuje Zamawiającemu określać wymagania a więc i specyfikacje w sposób jasny i przejrzysty lub wykreślenie zapisów dopuszczających „niejasną specyfikację”. Jaką jest decyzja Zamawiającego?

Odpowiedź nr 145

Punkt 5.3.1. c) tiret trzeci OPZ ma brzmienie:

„plan testów systemu uwzględniających sprawdzenie wymaganych niniejszą specyfikacją funkcjonalności” i w takiej, prawidłowej, postaci jest zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Jeśli w wersji udostępnionej Wykonawcy lub Wykonawcom jest mowa o „niejasnej specyfikacji”, jest to oczywista omyłka, którą niniejszym Zamawiający prostuje.

Pytanie nr 146:

Czy Zamawiający posługując się w Załączniku nr 1 do Wzoru Umowy - Opisie przedmiotu zamówienia, rozdział 16 - Licencje, wiersz LIC 3 pojęciem „niewyłączne prawa autorskie” miał na myśli udzielenie przez Wykonawcę licencji Zamawiającemu do Oprogramowania autorskiego w zakresie opisanym we Wzorze Umowy? Wykonawca zgodnie z treścią umowy gotów jest przenieść na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do oprogramowania, które zostanie wytworzone w trakcie realizacji umowy.

Odpowiedź nr 146:

Oprogramowanie autorskie może być przedmiotem przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych w rozumieniu §16 ust. 1 wówczas, gdy powstało w związku z realizacją niniejszej umowy.

Dodatkowy zapis LIC 3 daje Zamawiającemu niewyłączne prawa autorskie, które będą umożliwiały Zamawiającemu i Partnerom Projektu rozwój i modyfikację ww. oprogramowania na własne potrzeby wyłącznie w okolicznościach określonych w punkcie A i B.

Pytanie nr 147:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę (poprawienie) przyczyny „nieotrzymania przez Wykonawcę” zamówienia zawartej w Załączniku nr 9 do SIWZ, tj. przyczyny wykluczenia Wykonawcy w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy pzp (pkt I ppkt 5 załącznika nr 9 do SIWZ) na przyczynę odrzucenia oferty Wykonawcy w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2) wobec faktu, że jej treść nie będzie odpowiadać treści SIWZ, w razie, gdy demonstracja próbek przedstawionej przez Wykonawcę nie pozwoli na zidentyfikowanie jakiejkolwiek właściwości przedmiotu zamówienia wymaganej przez SIWZ.

UZASADNIENIE:

Żądanie przez Zamawiającego przedstawienia przez Wykonawcę próbki przedmiotu zamówienia odnosi się jedynie do potwierdzenia przez Wykonawcę Zamawiającemu, że oferowany przez niego przedmiot zamówienia spełnia wymagania, jakie Zamawiający wyznaczył Wykonawcom. Wynika to z §5 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U 09. nr 226 poz. 1817), który to przepis wyraźnie stanowi, że takowe próbki przedstawia się celem potwierdzenia, że oferowane (ofertą - dop. Wykonawcy) dostawy, usługi i roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego (w SIWZ - dop. Wykonawcy). Próbki oferowanych dostaw (usług) stanowią wykazanie, że oferta odpowiada treści wymagań wskazanych w SIWZ, nie może więc być uznana za nieprawdziwą informację mającą wpływ lub mogącą mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania (art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp), bowiem i bez złożenia Zamawiającemu takiej próbki za złożenie nieprawdziwej informacji uznać można każdą ofertę przedstawioną Zamawiającemu przez Wykonawcę, która wymogów SIWZ by nie

spełniała. Demonstracja próbki w rozumieniu ww. rozporządzenia jest jedynie dodatkowym „dowodem”, potwierdzeniem pozwalającym Zamawiającemu na stwierdzenie w trakcie badania oferty danego wykonawcy, że zgodna jest ona z SIWZ. Nie stanowi zatem dokumentu, czy „dowodu” potwierdzającego spełnienie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy pzp.

Mając na względzie powyższe przedstawienie w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przez Wykonawcę próbki, która nie potwierdzi zgodności oferty z wymaganiami SIWZ nie będzie miało wpływu na wynik prowadzonego postępowania. Taką ofertę zatem - w toku jej badania - Zamawiający winien jest odrzucić w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy pzp, nie zaś wykonawców, którzy je złożyli wykluczyć w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp i uznać złożone przez nich oferty za wykluczone jak stanowi art. 24 ust. 4 ustawy pzp.

Rozumowaniu powyższemu dobitnie dał wyraz Zespół Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych w wyroku z dnia 6 września 2006 r., stanowiąc, iż „Zobowiązanie wykonawców do dołączenia do oferty szczegółowego opisu wraz z fotografiami i rysunkami oferowanych urządzeń pod rygorem wykluczenia z postępowania, stanowi naruszenie art. 24 ustawy, który w sposób enumeratywny określa sytuacje uzasadniające wykluczenie wykonawcy z postępowania. Tak sformułowany wymóg odnosi się bowiem do przedmiotu zamówienia, a nie właściwości wykonawcy, tym samym jego niespełnienie powinno skutkować odrzuceniem ofert. Przedmiotowe uchybienie, polegające na błędnym określeniu skutków wynikających z niedopełnienia postawionego przez zamawiającego wymogu, nie ma jednak wpływu na prawa i obowiązki wykonawcy.”

Wykluczenie wykonawcy w niniejszym postępowaniu w oparciu o art. art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp, w uznaniu próbki systemu zademonstrowanego przez Wykonawcę za niepotwierdzającą wymogów postawionych w SIWZ stanowić będzie czynność Zamawiającego niezgodną z przepisami ustawy podjętą w postępowaniu, a zatem będzie uprawniać wykonawcę do wniesienia odwołania (art. 180 ustawy pzp).

Wykonawca pragnie także nadmienić, że złożenie przez niego próbki, która nie wykaże, że złożona przez niego oferta spełnia warunki SIWZ nie będzie podlegać normie zawartej w art. 297 Kodeksu Karnego, wobec nie wyczerpania znamion przestępstwa w tym przepisie stypizowanego.

Odpowiedź nr 148:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany. Zamawiający żąda próbki celem weryfikacji prawdziwości oświadczenia Wykonawcy złożonego celem przeprowadzenia procedury oceny ofert. Zamawiający dokonał zmian w załączniku nr 9.

To Wykonawca oświadcza, jakie funkcjonalności posiada przedstawiona przez niego próbka, art. 24 ust. 2 pkt 3 nie odnosi się do spełniania warunków udziału w postępowaniu lecz do przedłożenia nieprawdziwych informacji mogących mieć wpływ na wynik postępowania.

Pytanie nr 148:

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Dotyczy: OPZ, rozdz. 2 (Słownik definicji i skrótów), pkt 2.1: W definicji pojęcia „Elektroniczna Skrzynka Podawcza” Zamawiający powołuje się na Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie warunków organizacyjno-technicznych doręczania dokumentów elektronicznych podmiotom publicznym z dnia 29 września 2005 r. (Dz.U. z 2005r., Nr 200, poz. 1651 z późn. zm.), które zostało uchylone z dniem 18-12-2010 r. (przez: Dz.U.2010.40.230; art. 1 pkt 14 lit. b, art. 14), zatem nie jest to przepis obecnie obowiązujący. a. Prosimy o wskazanie poprawnej definicji.

Odpowiedź nr 148:

Ustawa z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw Dz.U. 2005 nr 212 poz. 1766.

Zamawiający niniejszym zmienia definicję Elektronicznej Skrzynki Podawczej w rozdziale 2.1. OPZ na następującą:

Określana w specyfikacji niniejszym OPZ także jako „ESP”. Pod pojęciem ESP rozumie się dostępny publicznie środek komunikacji elektronicznej służący do przekazywania dokumentu elektronicznego do podmiotu publicznego przy wykorzystaniu powszechnie dostępnego systemu teleinformatycznego (zgodnie z ustawą z dnia 17 lutego 2005 o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne – Dz. U. 2005 nr 64 poz. 565 z późn. Zm.). ESP na potrzeby Projektu będzie realizowana przez Platformę ePUAP.

Pytanie nr 149:

Dotyczy OPZ rozdz. 9.2, wymaganie SEODWP 31: „SEOD musi zapewnić współpracę z systemem uprawnień SeUI (poprzez możliwość nadawania użytkownikom SEOD uprawnień w zakresie korzystania z aplikacji SeUI) i umożliwić Single Sign-On w obrębie systemu PSeAP.”

- a. Czy Zamawiający oczekuje integracji na poziomie Single Sign-On dla systemów SeUI oraz wszystkich SEOD?*
- b. Czy Zamawiający oczekuje integracji na poziomie Single Sign-On dla systemów całego PSeAP?*
- c. Czy Zamawiający oczekuje synchronizacji lub integracji baz użytkowników dla systemów SeUI oraz wszystkich SEOD?*
- d. Czy Zamawiający oczekuje funkcjonalności centralnego zarządzania uprawnieniami użytkowników SEOD w ramach CPI?*

Odpowiedź nr 149

Ad a) Zamawiający oczekuje integracji na poziomie Single Sign-On dla systemu SEUI.

W SEOD zgodnie z pkt SEOD 109 System musi umożliwić definiowanie sposobu logowania dla poszczególnych użytkowników i grup użytkowników. Dostępne muszą być co najmniej następujące metody logowania: użytkownik/hasło, karta kryptograficzna, jednokrotne logowania przez domenę, profil zaufany, Single Sign-On na podstawie danych użytkownika platformy ePUAP.

Ad b) Nie. Zamawiający oczekuje integracji na poziomie Single Sign-On dla systemu SEUI.

Ad c) Nie. Zamawiający oczekuje integracji na poziomie Single Sign-On dla systemu SEUI.

Ad d) Zamawiający nie oczekuje funkcjonalności centralnego zarządzania uprawnieniami użytkowników SEOD w ramach CPI, zgodnie z pkt CPI 51 Podsystem uprawnień musi umożliwiać nadawanie uprawnień do pracy w SeUI.

Pytanie nr 150:

Dotyczy OPZ rozdz. 10.8, wymaganie SPI 15: „Serwer portalu internetowego musi umożliwiać wykorzystanie mechanizmów portalu do budowy systemu zarządzania e-szkoleniami (e-learning).”:

- a. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia wraz z serwerem portalu jakichś konkretnych funkcjonalności lub mechanizmów e-learningu?*
- b. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia portalu, który pozwoli na zbudowanie funkcjonalności e-learningu w przyszłości?*

Odpowiedź nr 150:

Zamawiający wymaga, aby portal CPI był wyposażony w funkcjonalności i mechanizmy, które umożliwiają wdrożenie i prowadzenie kursów e-learningowych. W szczególności dotyczy to kursów wskazanych w rozdziale 5.3.6. OPZ. Wymagane funkcjonalności i mechanizmy Portalu CPI to:

- -wprowadzanie do systemu i udostępnianie kursów e-learningowych uprawnionym użytkownikom/grupom użytkowników;
- obsługa procesu uczenia (system odnotowuje rozpoczęcie i ukończenie kursu, zapamiętuje stan rozpoczętego kursu, udostępnia test końcowy, weryfikujący zdobyte umiejętności);
- raportowanie (liczba uczestników na poszczególnych etapach kursu, wyniki testów).

Ponadto wymagane jest, aby kursy poprawnie obsługiwane przez ww. portale można było tworzyć (bez konieczności programowania) z wykorzystaniem narzędzi open source lub narzędzi dostarczonych w ramach zamówienia. Kurs może obejmować zarówno tekst, jak i zawartość multimedialną (obrazy, audio, video).

Pytanie nr 151:

Dotyczy OPZ rozdz. 10.8, wymaganie SPI 16: „Serwery WPI (Wielofunkcyjne Portale Internetowe) muszą udostępniać możliwość zaprojektowania struktury portalu tak, by mogła stanowić zbiór WIELU niezależnych portali, które w zależności od nadanych uprawnień mogą być zarządzane i przeglądane niezależnie.

a. Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający definiuje pojęcie serwera WPI (Wielofunkcyjne Portale Internetowe), gdyż nie znajdujemy definicji tego pojęcia w żadnym z powszechnych źródeł wiedzy informatycznej.

Odpowiedź nr 151:

Zamawiający informuje, że termin Wielofunkcyjny Portal Internetowy oznacza portal, który posiada wiele wbudowanych, gotowych funkcji, z których wymagane przez Zamawiającego zostały opisane w SIWZ. Pojęcie „Serwera WPI (Wielofunkcyjnych Portali Internetowych)” w rozumieniu SIWZ jest tożsame z pojęciem „Serwer Portalu Internetowego” i podkreśla możliwość zbudowania w oparciu o ten serwer wielu portali o różnorodnych funkcjach, zgodnych z OPZ

Pytanie nr 152:

Dotyczy OPZ rozdz. 10.8, wymaganie SPI 16: „Administracja portalem i inne funkcjonalności: (...) L) Funkcjonalność definiowania procesów obiegu dokumentów (workflow) przy wykorzystaniu prostych w obsłudze narzędzi portalu.”

a. Czy Zamawiający oczekuje funkcjonalności „definiowania procesów obiegu dokumentów (workflow)” na wsparcia procesu publikacji artykułów i dokumentów na portalu czy dla innych potrzeb.

Odpowiedź nr 152:

Zamawiający zamierza wykorzystywać mechanizmy workflow, zarówno jako wsparcie elektronicznego obiegu dokumentów jak i dla innych zastosowań - np. ścieżek akceptacyjnych w procesie publikacji treści na portalach. W wymaganiu SPI 25 podpunkt L) Zamawiający oczekuje funkcjonalności „definiowania procesów obiegu dokumentów (workflow)” na potrzeby wsparcia procesu publikacji artykułów i dokumentów na portalu

Pytanie nr 153:

Dotyczy OPZ rozdz. 3: „IX) Dostawa zestawów do składania podpisu cyfrowego dla JST.” oraz rozdz. 4 pkt 111.2: „Wdrożenie podpisu cyfrowego”:

a. Jak Zamawiający definiuje „Wdrożenie podpisu cyfrowego” ? Czy jako dostawę zestawów do składania podpisu cyfrowego dla JST?

Odpowiedź nr 153:

Zamawiający wymaga wdrożenia wszystkich elementów, niezbędnych dla składania podpisu cyfrowego pod dokumentami elektronicznymi w rozwiązaniach będących przedmiotem niniejszego postępowania, zgodnie z wymaganiami prawa polskiego. We wskazanych w pytaniu punktach OPZ chodzi o dostawę zestawów do składania podpisu cyfrowego dla JST.

Pytanie nr 154:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.2, wymaganie WPEU 10: „System musi umożliwiać administratorom zamieszczanie formularzy pdf wygenerowanych automatycznie na podstawie e-formularzy XML zamieszczonych w CPI; zamieszczanie musi odbywać się poprzez Podsystem tworzenia i publikacji e-usług w CPI.”

a. Czy Zamawiający dopuszcza inny format dla formularzy przeznaczonych do wydruku?

Odpowiedź nr 154:

Zamawiający wymaga w tym zakresie formatu PDF, co nie wyklucza możliwości zastosowania dodatkowo innych formatów.

Pytanie nr 155:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.2, wymaganie WPEU 12: „B) Automatyczny transfer dokumentów elektronicznych opublikowanych w SEOD odnośnej JST. W szczególności wdrożone zostanie przekazywanie na Portal aktów prawnych zatwierdzonych w SEOD.”

a. Czy stroną aktywną dla funkcji transferu dokumentów elektronicznych opublikowanych w SEOD odnośnej JST ma być system SEOD? Czy ta funkcja ma być inicjowana z poziomu SEOD?

Odpowiedź nr 155:

Zgodnie z wymaganiem WPEU 12 B Zamawiający wymaga aby transfer dokumentów elektronicznych do SEUI odbywał się z poziomu SEOD. Zamawiający oczekuje, że odpowiednie rozwiązanie pod względem technicznym zostanie zaproponowane przez Wykonawcę i uzgodnione na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 156:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.2, wymaganie WPEU 19: „Portal e-Uслуг musi spełniać warunki techniczne i organizacyjne przewidziane prawem dla Biuletynu Informacji Publicznej, w szczególności wskazane w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej w § 16-21.”

a. Czy w ramach portalu e-Uслуг ma być wdrożony pełen funkcjonalnie BIP?

Odpowiedź nr 156:

Nie, Zamawiający nie wymaga wdrożenia Biuletynu Informacji Publicznej w ramach Portalu e-Uслуг. Jednostki będące Partnerami projektu, korzystać będą z własnych stron podmiotowych BIP

Pytanie nr 157:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.2, wymaganie WPEU 19: „Portal e-Uслуг powinien umożliwiać radnym dostęp do: (...)”.

a. Czy Zamawiający w ramach niniejszego wymagania oczekuje dostępu w trybie do odczytu przez radnych do wymienionych dokumentów i materiałów?

Odpowiedź nr 157:

Zamawiający w ramach niniejszego wymagania oczekuje funkcjonalności pozwalającej na dostęp (w trybie do odczytu) przez radnych do wymienionych dokumentów i materiałów, a w przypadku nadania uprawnień administratora, także możliwości modyfikacji lub zapisu.

Pytanie nr 158:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie CPI 2: „Portal CPI oraz podsystem uprawnień powinien być portalem intranetowym o architekturze trójwarstwowej udostępnianym centralnie w oparciu o infrastrukturę sprzętową SeUI, natomiast nie wymaga się tego bezwzględnie w odniesieniu do pozostałych dwóch jego podsystemów. (...)”

a. Czy Zamawiający dopuszcza realizację Podsystemów centralnego zarządzania oraz tworzenia i publikacji e-usług jako aplikacji z interfejsem nie-webowym albo częściowo nie-webowym?

b. Czy Zamawiający dopuszcza realizację Podsystemów centralnego zarządzania oraz tworzenia i publikacji e-usług jako aplikacji o architekturze trójwarstwowej?

Odpowiedź nr 158:

Zamawiający wymaga dostarczenia systemów zgodnych z wymaganiami pkt CPI

Pytanie nr 159:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie CPI 2: „(...) Podsystemy centralnego zarządzania oraz tworzenia i publikacji e-usług zdefiniowane powinny być jako całości funkcjonalne, natomiast mogą być po części realizowane poprzez powiązane z CPI komponenty instalowane poza CPD, pod warunkiem zachowania interoperacyjności oraz pełnej integracji z CPI (...)”

a. Czy Zamawiający dopuszcza realizację Podsystemu centralnego zarządzania rozwiązania, które nie jest jedną integralną aplikacją, lecz zestawem aplikacji, które zapewnią kompleksową i integralną funkcjonalność we wskazanym obszarze?

b. Czy Zamawiający dopuszcza realizację Podsystemu tworzenia i publikacji e-usług jako rozwiązania, które nie jest jedną integralną aplikacją, lecz zestawem aplikacji, które zapewnią kompleksową i integralną funkcjonalność we wskazanym obszarze?

Odpowiedź nr 159:

Zamawiający wymaga dostarczenia systemów zgodnych z wymaganiami pkt CPI 2.

Pytanie nr 160:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie CPI 4: "W zakresie pomocy i wsparcia dla administratorów, portal CPI musi udostępniać: (...), F) komunikację między administratorami, (...).”

a. Jaką formę powinna mieć komunikacja między administratorami? (np. chat, komunikator webowy, powiadomienia, itp.)

Odpowiedź nr 160:

Komunikacja między administratorami powinna odbywać się za pomocą wbudowanego komunikatora webowego oraz forum.

Pytanie nr 161:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie CPI 4: " W zakresie pomocy i wsparcia dla administratorów, portal CPI musi udostępniać: (...), G) kalendarze (wyświetlane oraz umożliwiające subskrypcję do SEOD)."

a. Czy stroną aktywną dla funkcji subskrypcji kalendarzy ma być system SEOD? Czy ta funkcja ma być inicjowana z poziomu SEOD?

Odpowiedź nr 161:

Zgodnie z zapisami pkt CPI 4 G, portal CPI musi udostępniać kalendarze SEOD.

Pytanie nr 162:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie CPI 16: „Portal musi umożliwiać poszczególnym administratorom lokalnym włączenie powiadomień (e-mail, sms) dot. zmiany statusu zgłoszenia - poprzez ustawienia domyślne oraz ewentualne nadpisanie tych ustawień dla konkretnego zgłoszenia."

a. Czy wdrożenie integracji portalu z centralną bramką SMS lub odpowiadającymi jej usługami lokalnymi jest w zakresie wdrożenia systemu PSeAP?

b. Czy Zamawiający wymaga, żeby produkt posiadał cechę „możliwość włączenie powiadomień sms", lecz wdrożenie integracji z bramką sms nie jest w zakresie wdrożenia systemu PSeAP?

c. Czy Zamawiający posiada uruchomioną centralną bramkę SMS lub odpowiadające jej usługi lokalne?

d. Czy Zamawiający wymaga dostarczenie centralnej bramki SMS lub odpowiadających jej usług lokalnych i uruchomienia jej wraz z portalem?

Odpowiedź nr 162:

Ad a) W ramach wdrożenia nie będzie realizowana usługa uruchomienia bramki SMS, natomiast funkcjonalność portalu musi umożliwiać jej uruchomienie.

Ad b) W ramach wdrożenia nie będzie realizowana usługa uruchomienia bramki SMS, natomiast funkcjonalność portalu musi umożliwiać jej uruchomienie.

Ad c) W ramach wdrożenia nie będzie realizowana usługa uruchomienia bramki SMS, natomiast funkcjonalność portalu musi umożliwiać jej uruchomienie.

Ad d) W ramach wdrożenia nie będzie realizowana usługa uruchomienia bramki SMS, natomiast funkcjonalność portalu musi umożliwiać jej uruchomienie.

Pytanie nr 163:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie CPI 28: „Portal musi przysyłać automatyczne powiadomienia e-mailem lub sms-em o zgłoszeniach awarii do administratorów centralnych, umożliwiać im konfigurację powiadomień w zależności od kategorii zgłoszenia (np. błąd krytyczny, usterka);

- a. Czy wdrożenie integracji portalu z centralną bramką SMS lub odpowiadającymi jej usługami lokalnymi jest w zakresie wdrożenia systemu PSeAP?
- b. Czy Zamawiający wymaga, żeby produkt posiadał cechę „możliwość włączenie powiadomień sms”, lecz wdrożenie integracji z bramką sms nie jest w zakresie wdrożenia systemu PSeAP?
- c. Czy Zamawiający posiada uruchomianą centralną bramkę SMS lub odpowiadające jej usługi lokalne?
- d. Czy Zamawiający wymaga dostarczenie centralnej bramki SMS lub odpowiadających jej usług lokalnych i uruchomienia jej wraz z portalem?

Odpowiedź nr 163:

Odpowiedzi jak w pytaniu 162

Pytanie nr 164:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie CPI 30: „Podsystem centralnego zarządzania ma za zadanie ułatwienie rozwiązywania problemów z oprogramowaniem systemu PSeAP instalowanym poza CPD PSeAP i jego konfiguracją.”

- a. Czy podsystem centralnego zarządzania ma objąć swoim zakresem oprogramowanie systemowe i standardowe serwerów SEOD w JST?
- b. Czy podsystem centralnego zarządzania ma objąć swoim zakresem działania oprogramowanie systemowe i standardowe serwerów innych niż serwery SEOD w JST?
- c. Czy podsystem centralnego zarządzania ma objąć swoim zakresem działania oprogramowanie systemowe i standardowe stacji roboczych i notebooków dostarczonych wraz z PSeAP?
- d. Czy podsystem centralnego zarządzania ma objąć swoim zakresem działania jakiegokolwiek oprogramowanie nie dostarczone wraz z PSeAP?
- e. Czy podsystem centralnego zarządzania ma objąć swoim zakresem tylko oprogramowanie aplikacyjne związane z systemem PSeAP (np. aplikacje i moduły związane z oprogramowaniem obiegu dokumentów)?
- f. Czy podsystem centralnego zarządzania ma objąć swoim zakresem oprogramowanie systemowe oraz standardowe związane z systemem PSeAP (np. systemy operacyjne, bazy danych, serwery aplikacyjne, oprogramowanie antywirusowe, itp.)?

Odpowiedź nr 164:

Ad a))Tak, podsystem centralnego zarządzania ma objąć swoim zakresem oprogramowanie systemowe i standardowe serwerów SEOD w JST

Ad b) Nie, podsystem centralnego zarządzania ma objąć swoim zakresem działania oprogramowanie systemowe i standardowe serwerów SEOD w JST oraz CPD

Ad c)Nie, podsystem centralnego zarządzania nie obejmuje swoim zakresem działania oprogramowania systemowego i standardowego stacji roboczych i notebooków dostarczonych wraz z PSeAP

Ad d) Nie, podsystem centralnego zarządzania nie obejmuje swoim zakresem działania jakiegokolwiek oprogramowanie nie dostarczone wraz z PSeAP.

Ad e) Podsystem centralnego zarządzania nie obejmuje swoim zakresem tylko oprogramowania aplikacyjnego związanego z systemem PSeAP

AD f) Podsystem centralnego zarządzania obejmuje swoim zakresem oprogramowanie systemowe serwera aplikacyjnego SEOD, oprogramowania antywirusowego serwera SEOD oraz CPD

Pytanie nr 165:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie CPI 40: „Podsystem centralnego zarządzania musi być ściśle powiązany z Portalem CPI, który musi umożliwiać przygotowywanie i konsultowanie konfiguracji, które po opracowaniu, przetestowaniu i zatwierdzeniu będą dystrybuowane w podsystemie centralnego zarządzania. Ponadto Portal CPI musi służyć odnotowywaniu i rozwiązywaniu problemów, które będą związane z określonymi komponentami, wersjami, aktualizacjami i konfiguracjami.

a. Jaką formę powinna mieć komunikacja w między administratorami w ramach przygotowywania i konsultowania konfiguracji? (np. chat, komunikator webowy, powiadomienia, itp.)

Odpowiedź nr 165:

Zamawiający wymaga dostarczenia wbudowanego w Portal CPI systemu komunikacji elektronicznej opartego o wbudowany komunikator webowy oraz forum. Komunikacja między administratorami w ramach przygotowywania i konsultowania konfiguracji powinna odbywać się (w miarę potrzeb) wykorzystaniem wszelkich przewidzianych w ramach CPI możliwości i funkcji, które mogą być do tego wykorzystane.

Pytanie nr 166:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie CPI 47: „Funkcjonalność związana z edytorem formularzy elektronicznych musi być realizowana przez lokalny komponent, który może być samodzielną aplikacją licencjonowaną przez podmioty trzecie. W tym przypadku wymaga się dostarczenia co najmniej liczby licencji odpowiadającej liczbie administratorów w poszczególnych podmiotach, wg tabeli zamieszczonej w załączniku nr 2 do OPZ.”

a. Czy Zamawiający dopuszcza aplikację webową jako edytor formularzy elektronicznych?

Odpowiedź nr 166:

Zamawiający dopuszcza funkcjonalność związaną z edytorem formularzy elektronicznych działającym w oparciu o technologię Xforms jak i z wykorzystaniem lokalnego komponentu np. Adobe LiveCycle Designer (zgodnie z ePUAP).

Pytanie nr 167:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie CPI 48: „A) Zarządzanie uprawnieniami administracyjnymi, dotyczącymi wszystkich elementów SeUI (Portal e-Uslug, CPI, systemy zarządzania i monitoringu infrastruktury), musi być scentralizowane dla wszystkich aplikacji składowych SeUI. B) Musi być dostępny jeden spójny interfejs (GUI), w którym zarządza się wszystkimi użytkownikami i ich uprawnieniami do aplikacji składowych SeUI.”

a. Czy Zamawiający dopuszcza jako Podsystem uprawnień zestaw aplikacji zapewniających kompleksową funkcjonalność oraz spójnych pod względem wyglądu interfejsu GUI?

Odpowiedź nr 167:

Zamawiający wymaga wdrożenia rozwiązania spełniającego wymagania pkt CPI 48.

Pytanie nr 168:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie CPI 51: „Podsystem uprawnień musi umożliwiać nadawanie uprawnień do pracy w SeUI zarejestrowanym administratorom SEOD oraz innym (nowym) użytkownikom - np. partnerem posiadającym własne SEOD. System uprawnień musi umożliwiać przypisywanie uprawnień do stanowisk lub osób i umożliwi konfigurowalne monity do administratorów nadrzędnych w przypadku zmiany osób na danym stanowisku.”.

a. Czy użyte pojęcie „stanowisko” dotyczy stanowiska służbowego (np. roli organizacyjnej), czy stanowiska pracy (np. fizycznej stacji roboczej)?

Odpowiedź nr 168:

Zgodnie z zapisami pkt CPI 51 System uprawnień musi umożliwiać przypisywanie uprawnień do stanowisk np. administrator, operator lub osób i umożliwi konfigurowalne monity do administratorów nadrzędnych w przypadku zmiany osób na danym stanowisku. Stanowisko w wymaganiu CPI 51 dotyczy stanowiska służbowego (roli organizacyjnej).

Pytanie nr 169:

Dotyczy OPZ rozdz. 8.3, wymaganie WP SEUI 3: „W uzgodnionym z Zamawiającym terminie, Wykonawca musi przeprowadzić procedurę udostępnienia SeUI w sieci Internet. „

a. Co Zamawiający rozumie jako procedurę udostępnienia SeUI w sieci Internet? b. Czy Zamawiający ma wewnętrzne procedury przewidziane na takie sytuacje?

Odpowiedź nr 169:

Z uwagi na fakt, iż SEUI jest elementem zamawianego projektu Zamawiający na obecną chwilę nie dysponuje gotowymi procedurami na takie sytuacje.

Pytanie nr 170:

Dotyczy: OPZ punkt 5.6 zamawiający odwołuje się do załącznika o nazwie: „Wymagania dla Dokumentacji Technicznej Produktów”. Załącznik o takiej nazwie nie został załączony do dokumentacji przetargowej.

a. Prosimy o dołączenie dokumentu do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź nr 170:

Dokument zostanie dołączony do opisu Przedmiotu Zamówienia

Pytanie nr 171

Dotyczy: OPZ Rozdz. 9.1 - SEOD 4

Jeśli instrukcja kancelaryjna wprost wskazuje na możliwość automatyzacji jakiegoś zadania w systemie EZD, system SEOD powinien umożliwiać automatyzację tego zadania. Jeśli instrukcja kancelaryjna dopuszcza różne warianty jego wykonania, SEOD powinien zapewniać pełną konfigurowalność sposobu wykonania tego zadania (np. w zakresie rozdziału przesyłek przychodzących, opatrywanie przesyłek metadanymi, archiwizacji). System SEOD powinien także umożliwić konfigurowanie maksymalnej wielkości pliku załączanego do sprawy.

a. Czy zamawiający może określić jakiej wartości oczekuje, jako maksymalnej, dla załączanych plików?

Odpowiedź nr 171:

W rozdziale 5.2 Wymagania dotyczące wydajności i pojemności, Zamawiający opublikował informacje na temat zakładanej ilości danych (i ich wielkości) przetwarzanych w systemie. Zgodnie z SEOD 3 rozmiar załącznika powinien być w pełni konfigurowalny.

Pytanie nr 172:

Dotyczy: OPZ Rozdz. 9.1 - SEOD 32

System musi od strony technicznej umożliwić stworzenie odrębnych podrzędnych SEOD dla jednostek podległych z odrębnym JRWA i odrębną hierarchią użytkowników.

a. Proszę o sprecyzowanie, w jaki sposób i na jakim poziomie zamawiający oczekuje realizacji zapisu o „podrzędności” SEOD w sytuacji gdy instalacja posiada odrębną hierarchię użytkowników i JRWA, co de facto czyni ją nową i niezależną instalacją.

Odpowiedź nr 172:

Utworzenie odrębnych podrzędnych SEOD polegać ma na utworzeniu nowej bazy z odrębnym JRWA i odrębnie definiowaną hierarchią użytkowników. „Podrzędność” odnosi się w SEOD 32 wyłącznie do relacji między jednostkami, w których wdrożony jest SEOD. Z technicznego i organizacyjnego punktu widzenia SEOD w jednostkach podległych jest w pełni niezależnym systemem o własnej, niezależnej konfiguracji w zakresie JRWA, uprawnień, użytkowników baz danych itp.

Pytanie nr 173:

Dotyczy: OPZ Rozdz. 9.1 - SEOD 40

„ SEOD ma umożliwiać wiązanie dowolnych dokumentów ze sobą oraz ze sprawami oraz dodawanie konfigurowalnych atrybutów (opisów, notatek) do tych powiązań.”

a. Jak Zamawiający rozumie „powiązania”?

b. Czy można założyć, iż chodzi o możliwość dodawania atrybutów do dokumentów w sprawie, czy też chodzi o tworzenie powiązań między dokumentami poprzez odniesienie wraz z możliwością wyboru rodzaju relacji (wartości ze słownika)?

Odpowiedź nr 173:

Powiązanie to relacja pomiędzy dokumentami lub dokumentami a sprawą. Natomiast dodawanie konfigurowalnych atrybutów (opisów, notatek) do tych powiązań to możliwość dodania opisu/notatki do tworzonej relacji. Z punktu widzenia użytkownika powiązanie ma dwie funkcje:

- -odnotowywanie w systemie informacji, że dokument A ma związek z dokumentem lub sprawą B (przy czym powiązań dokumentu A z różnymi sprawami lub dokumentami może być kilka) i odnotowanie w formie opisu/notatki, na czym ten związek polega
- możliwość szybkiego przejścia od dokumentu A do dokumentu B i z powrotem.

Pytanie nr 174:

Dotyczy: OPZ Rozdz. 9.1 - SEOD 45

„System musi umożliwić użytkownikowi dostęp do: zestawienia spraw, za które jest odpowiedzialny, zestawienia aktualnych zadań wynikających z przepływu pracy (sprawy i korespondencja, w odniesieniu do których użytkownik ma aktualnie coś do zrobienia), zestawienia korespondencji otrzymanej i wysłanej w podziale na korespondencję wewnętrzną i z podmiotami zewnętrznymi.”

a. Czy poprzez „aktualne zestawienie zadań” , Zamawiający rozumie określenie w procesie workflow zadania dla konkretnego użytkownika / komórki na danym etapie procedowania sprawy bądź pisma ?

Odpowiedź nr 174

W wymaganiu SEOD 45 Zamawiający ma na myśli zadania powiązane ze sprawami oraz korespondencją. Zestawienie zadań powinno uwzględniać również zadania nie wynikające z workflow (tzn. dokumenty które wpłynęły do użytkownika aby się nimi zajął, ale nie są one procedowane zgodnie z żadnym procesem).

Pytanie nr 175:

Dotyczy: OPZ Rozdz. 9.1 - SEOD 59

„System musi realizować brakowanie akt elektronicznych oraz przekazanie akt do archiwum państwowego oraz musi umożliwić sporządzenie i przechowywanie odpowiedniej dokumentacji. SEOD musi wspierać pracę archiwisty poprzez automatyczne typowanie dokumentacji do brakowania lub przekazania do archiwum państwowego (po upływie terminów związanych z danymi kategoriami archiwalnymi) oraz funkcjonalność automatycznych przypomnień.”

a. Czy Zamawiający pozostawia Wykonawcy dowolność w określeniu rodzaju automatycznych przypomnień?

Odpowiedź nr 175:

Zamawiający pozostawia Wykonawcy dowolność w określeniu rodzaju automatycznych przypomnień związanych z funkcjonalnością opisaną w wymaganiu SEOD 59.

Pytanie nr 176:

Dotyczy: OPZ Rozdz. 9.1 - SEOD 62

„System musi umożliwić wnoszenie opłat przez ePUAP oraz automatyczne pozyskiwanie informacji o wniesionych w ten sposób opłatach i wykorzystywanie jej do procedowania dokumentów i spraw”

a. Co Zamawiający rozumie poprzez „wnoszenie opłat”, czy nie chodzi o weryfikację wniesienia opłaty

Odpowiedź nr 176:

Zamawiający wymaga aby SEOD posiadał możliwość pozyskiwania informacji o wniesionych opłatach za pośrednictwem platformy ePUAP. W przypadku wniesienia opłaty przez ePUAP (a dokładnie: przez zintegrowany z ePUAPem serwis płatności) generowane jest elektroniczne potwierdzenie opłaty. System SEOD powinien odczytywać i odpowiednio przetwarzać informację zawartą w potwierdzeniu opłaty.

Pytanie nr 177:

Dotyczy: OPZ Rozdz. 9.1 - SEOD 125

System musi umożliwiać zdefiniowanie dodatkowych słowników.

a. Proszę o doprecyzowanie tego wymagania - jakiego rodzaju słowniki dodatkowe miałyby być definiowane w systemie oraz jakich obiektów miałyby dotyczyć.

Odpowiedź nr 177:

Zamawiający wymaga aby SEOD umożliwiał definiowanie dowolnych konfigurowalnych słowników. Słowniki mogą dotyczyć m.in.: atrybutów i statusów dokumentów, spraw, przesyłek wchodzących i wychodzących, akt w postaci papierowej (jak np. miejsce składowania, składy dokumentów), informacji związanych z miejscem, terminem, statusem archiwizacji, jak również atrybutów urlopów

(jak np. urlop wypoczynkowy, wychowawczy, chorobowy), kategorii lub atrybutów zdarzeń kalendarza, nazewnictwa zadań (czynności) i ich atrybutów w ramach przepływu pracy, atrybutów klientów urzędu

Pytanie nr 178

Dotyczy: OPZ Rozdz. 9.2 - SEODWP 13

„Wymaga się, aby widok indywidualny zawierał odnośniki do zestawień udostępniających wszystkie zadania realizowane przez pracowników danego węzła struktury organizacyjnej, dla których to zadań:

A) termin zakończenia realizacji zadania już minął,

B) termin zakończenia realizacji zadania mija za określoną w konfiguracji systemowej liczbę dni kalendarzowych”

a. Czy za „zadania” można przyjąć sprawy i pisma realizowane przez danego użytkownika?

Odpowiedź nr 178:

Zamawiający wymaga aby zadania w SEOD traktowane były jako odrębne obiekty mogące funkcjonować całkowicie niezależnie od spraw i pism lub w powiązaniu z nimi.

Pytanie nr 179

Dotyczy: OPZ, rozdz. 10 (Oprogramowanie standardowe), pkt 10.1 Pakiet biurowy typ I: Opisując minimalne wymagania dotyczące Pakietu biurowego typ I -Wymaganie: PB I 7, Zamawiający wymaga zgodności z Rozporządzeniem o Aktach Normatywnych i Prawnych.

a. Prosimy o wskazanie metryki powyższego aktu prawnego.

Odpowiedź nr 179:

ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych zawierających akty normatywne i inne akty prawne, dzienników urzędowych wydawanych w postaci elektronicznej oraz środków komunikacji elektronicznej i informatycznych nośników danych, Dziennik Ustaw z 29 grudnia 2011 r., Nr 289, poz. 1699

Pytanie nr 180:

Dotyczy: OPZ, rozdz. 10 (Oprogramowanie standardowe), pkt 10.1 Pakiet biurowy typ I: Opisując minimalne wymagania dotyczące Pakietu biurowego typ I - Wymaganie: PB I 2, pkt B) oraz D), Zamawiający wymaga zgodności odpowiednio z Tabelą BI oraz Tabelą A.1.1. załącznika 2 Rozporządzenia w sprawie minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych(Dz.U.05.212.1766). Tymczasem powyższe rozporządzenie zostało uchylone z dniem18-12-2010 r. (przez: Dz.U.2010.40.230; art. 1 pkt 16 lit. a, art. 14), zatem nie jest to przepis obecnie obowiązujący.

a. Prosimy o wskazanie poprawnego wymagania.

Odpowiedź nr 180:

Zamawiający wymaga zgodności z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych Dziennik Ustaw z 16 maja 2012 poz. 526, Załącznik 2.

Pytanie nr 181:

Dotyczy: OPZ, rozdz. 10 (Oprogramowanie standardowe), pkt 10.1 Pakiet biurowy typ I: Opisując minimalne wymagania dotyczące Pakietu biurowego typ I - Wymaganie: PB I 7, Zamawiający wymaga zgodności z Rozporządzeniem o Aktach Normatywnych i Prawnych.

a. Prosimy o wskazanie metryki powyższego aktu prawnego.

Odpowiedź nr 181:

Odpowiedz jak w pytaniu 180

Pytanie nr 182:

W OPZ w rozdziale 10 Zamawiający napisał

„Wymagania ogólne w zakresie licencji standardowych:

a) Z uwagi na szeroki zakres funkcjonalny i terytorialny wdrożenia planowanego na bazie zamawianego oprogramowania oraz konieczności minimalizacji kosztów związanych z wdrożeniem, szkoleniami i eksploatacją systemów, Zamawiający wymaga oferty zawierającej licencje pochodzące od jednego producenta, umożliwiające wykorzystanie wspólnych i jednolitych procedur uaktualniania, zarządzania i monitorowania.

dotyczy to następujących Typów oprogramowania

Pakiet biurowy typ I

Pakiet biurowy typ II

System operacyjny dla komputerów PC

Serwerowy system operacyjny z elementami zarządzania

Licencje dostępowe do serwerowego systemu operacyjnego (na użytkownika)

Serwer portalu Internet

Serwer relacyjnej bazy danych

Gdzie Serwer portalu Internetowego - Serwer portalu internetowego musi umożliwiać stworzenie i kompleksowe zarządzanie portalem internetowym. System musi umożliwić zarządzanie i dostęp do treści portalu przez wielu użytkowników, zgodnie z ich uprawnieniami. Wszystkie funkcjonalności związane z administracją portalem oraz dostępem do treści portalu muszą być realizowane przez przeglądarkę Internetową?

a. Jak Zamawiający może widzieć że koszty związane z wdrożeniami, szkoleniami i eksploatacją systemów będą wyższe jeśli będą one pochodziły od różnych producentów skoro nie dopuszcza złożenia na nie oferty?

b. Czy Zamawiający posiada jakakolwiek ekspertyzę w tym zakresie?

c. Z uwagi na to, że zamawiający nie może mieć 100% pewności jaka opcja będzie tańsza i na fakt że do oceny kosztów służy wzór określający punktację ofert oraz na to, że procesy uaktualniania, zarządzania i monitorowania zostaną wytworzone przez Dostawcę a nie Producenta prosimy o dopuszczenie by wymienione systemy mogły pochodzić od różnych producentów.

Odpowiedź nr 182:

Odpowiedź na pytanie została udzielona powyżej.

Pytanie nr 183:

Dotyczy: OPZ punkt 10.5.4 Ochrona antymalware , wymaganie OA6: „Zastosowanie kilku skanerów antywirusowych różnych producentów na jednej platformie” a. Czy zamawiający dopuszcza aby oprogramowanie posiadało tylko jeden skaner antywirusowy na jednej platformie ? W praktyce systemy antywirusowe posiadają zdefiniowane skanery antywirusowe, zaszyte w system bez możliwości wyboru. Na naszą wiedzę jedynym rozwiązaniem posiadającym więcej niż jeden skaner antywirusowy jest Forefront for Exchange i Forefront for Sharepoint, przy czym są to rozwiązania dedykowane dla konkretnych systemów. Jednocześnie producent (Microsoft) zapowiada wycofanie się z rozwiązania wielu silników ze względów m.in. wydajnościowych.

Odpowiedź nr 183:

Tak, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z jednym skanerem antywirusowym

Pytanie nr 184:

Dotyczy: OPZ punkt 10.5.4 Ochrona antymalware, wymaganie OA7: „Możliwość wyboru aktywnych silników skanujących”

a. Czy zamawiający dopuszcza aby oprogramowanie posiadało tylko jeden silnik skanujący bez możliwości wyboru ?

b. W praktyce systemy antywirusowe posiadają tylko jeden silnik antywirusowy, gdyż każde włączenie dodatkowego silnika dość znacznie wpływa na wydajność. Na naszą wiedzę jedynym rozwiązaniem posiadającym więcej niż jeden skaner antywirusowy jest Forefront for Exchange i Forefront for Sharepoint, przy czym są to rozwiązania dedykowane dla konkretnych systemów. Jednocześnie producent (Microsoft) zapowiada wycofanie się z rozwiązania wielu silników ze względów m.in. wydajnościowych.

Odpowiedź nr 184:

Tak, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z jednym skanerem antywirusowym bez możliwości wyboru.

Pytanie nr 185:

Dotyczy: OPZ- Rozdz. 11.2.2 Serwer Blade

a. Czy zamawiający dopuszcza aby serwer wyposażony był w port MicroSD?

Odpowiedź nr 185:

Zamawiający dał do wyboru dwa złącza USB lub SD. Pozwala to na zaoferowanie sprzętu wielu producentów. Zamawiający dopuszcza wyposażenie serwera blade w port MicroSD pod warunkiem równoczesnego dostarczenia adaptera do tego portu na standard SD lub USB przy zachowaniu pozostałych warunków SIWZ.

Pytanie nr 186:

Dotyczy: OPZ- Rozdz. 11.2.3 Zasób dyskowy systemowy (ZD-S)

a. Proszę o uszczegółowienie zapisu:

"Każdy oferowany Zasób dyskowy musi udostępniać co najmniej 600 GB przestrzeni dyskowej w postaci co najmniej 2 szt. identycznych dysków twardych..."

Chodzi o informacje związane z zabezpieczeniem dysków na wypadek awarii.

Odpowiedź nr 186:

Zamawiający dla Zasobu Dyskowego systemowego (ZD-S) oczekuje spełnienia wymagań minimalnych określonych w SIWZ. Wybór technologii zabezpieczenia dysków na wypadek awarii Zamawiający pozostawia Oferentom, oczekując równocześnie, że wybrane rozwiązanie będzie cechowało się wysokim poziomem bezpieczeństwa danych. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 187:

Dotyczy: OPZ punkt 11.2.7 System zarządzania infrastrukturą. Wymaganie SZI 31. W wymaganiu tym Zamawiający pisze o „przełącznikach internetowych”, „przełączniku zarządzania”, „przełącznikach strefy DMZ”, ale nie specyfikuje ich ilości oraz wymagań w tym miejscu, ani w dokumentach przedstawiających wymagane ilości, np. „PSeAP-GW_OPZ_Załącznik nr 1A do SIWZ-Formularz cenowy.pdf” oraz „PSeAP-GW_Załącznik nr 1A do SIWZ-Formularz cenowy.pdf”.

a. Czy należy założyć, że są to te same przełączniki, które zostały opisane w wymaganiach PA LAN 1 - 15?

b. Jeśli tak to proszę o wyspecyfikowanie w jakiej ilości należy je dostarczyć i do jakich zastosowań?

Odpowiedź nr 187:

Oferent musi dostarczyć sprzęt zgodnie z wymaganiami punktu 11.2.7

Pytanie nr 188:

Dotyczy: OPZ punkt 12.1 rysunek 5. Rysunek ten zawiera informację że w każdym Urzędzie lokalnym znajdzie się m.in. „Bramka do Internetu”.

a. Czy urządzenie o nazwie „Bramka do Internetu” zostanie zapewnione przez Zamawiającego? b. Jeśli tak, to ile będzie posiadało wewnętrznych portów LAN i o jakiej przepływności i typie?

Odpowiedź nr 188:

Bramy do Internetu to istniejące urządzenia działające w JST. Należy założyć, że dostępny jest min. 1 port LAN 10/100 Ethernet. Taką funkcjonalność może pełnić dostarczony w ramach projektu UTM.

Pytanie nr 189:

Dotyczy: OPZ punkt 12.1.1 Urządzenia aktywne sieci LAN

W punkcie tym Zamawiający specyfikuje przełączniki.

a. Zgodnie z rysunkiem 6 na stronie 200 OPZ, proszę o wskazanie czy wyspecyfikowane przełączniki będą pracować w części sieci LAN obejmującej „Serwer z aplikacjami” czy „Sieć LAN JST”?

Odpowiedź nr 189

Przełączniki będą pracować w części w jednostkach samorządu terytorialnego – Partnerów Projektu.

Pytanie nr 190:

Dotyczy: OPZ punkt 12.2, wymaganie W02, cytuję: „Zamawiający wymaga by: Dostarczone urządzenia były nowe (tzn. wyprodukowane nie wcześniej, niż na 6 miesięcy przed ich dostarczeniem) oraz by nie były używane (przy czym Zamawiający dopuszcza, by urządzenia były rozpakowane i uruchomione przed ich dostarczeniem wyłącznie przez wykonawcę i wyłącznie w celu realizacji procedur opisanych w zakresie Zamówienia, przy czym jest zobowiązany do poinformowania

Zamawiającego o zamiarze rozpakowania sprzętu, a Zamawiający ma prawo inspekcji sprzętu przed jego rozpakowaniem)."

a. Czy intencją zamawiającego jest sprawdzenie oryginalności opakowania sprzętu czy zawartości opakowania ? Pytanie wynika stąd, że jeśli intencją Zamawiającego jest sprawdzenie oryginalności opakowania, to Wykonawcy nie ma możliwości 100% zagwarantowania oryginalnego opakowania i oklejenia. Z praktyki wiemy, że zamawiając sprzęt w oficjalnym kanale dystrybucyjnym, otrzymujemy urządzenia którego opakowanie mogło zostać otwarte, ponieważ do urządzenia został dodany np. dodatkowy kabel

spinający. Oznacza to naruszenie oryginalnego opakowania czy taśmy klejącej zamykającej opakowanie. Czy w związku z tym Zamawiający może zmienić wymaganie na:

„Dostarczone urządzenia były nowe (tzn. wyprodukowane nie dawniej, niż na 6 miesięcy przed ich dostarczeniem) oraz by nie były używane (przy czym Zamawiający dopuszcza, by urządzenia były uruchomione przed ich dostarczeniem wyłącznie przez wykonawcę i wyłącznie w celu realizacji procedur opisanych w zakresie Zamówienia, przy czym jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o zamiarze uruchomienia sprzętu, a Zamawiający ma prawo inspekcji sprzętu przed jego uruchomieniem)."

b. Czy zamawiający obecnie posiada infrastrukturę ActiveDirectory?

c. Czy zamawiający posiada odpowiednią ilość licencji dostępowych firmy Microsoft?

d. Czy zamawiający podtrzymuje, iż jedną z funkcjonalności pakietu antywirusowego ma być (Strona 144 KPA13)

„Tworzenie szczegółowych raportów zabezpieczeń systemów IT o określonych priorytetach, dzięki którym użytkownik może wykrywać i kontrolować zagrożenia lub słabe punkty zabezpieczeń. Raporty mają obejmować nie tylko takie informacje, jak ilość ataków wirusów, ale wszystkie aspekty infrastruktury IT, które mogą wpłynąć na bezpieczeństwo naszej firmy (np. ilość komputerów z wygasającymi hasłami, ilość maszyn, na których jest zainstalowane konto „gościa”, itd.).”?

Odpowiedź nr 190:

Ad a) Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia do których odnosi się podpunkt a) pytania od Oferenta

Ad b) Zamawiający nie posiada wdrożonej usługi katalogowej Active Directory pod potrzeby projektu.

Ad c) Zamawiający nie posiada licencji dostępowych Microsoft pod potrzeby projektu.

Ad d) Tak, Zamawiający podtrzymuje to wymaganie

Pytanie nr 191:

Dotyczy: OPZ w punktach „13.3.1 Zestaw serwerowy - wariant A”, „13.3.2 Zestaw serwerowy - wariant B”, „13.3.3 Zestaw serwerowy - wariant C przedstawia wymagania na serwery do Urzędów JST. W opisach tych nie jest wyspecyfikowany system operacyjny.

a. Proszę o wskazanie wymagań na system operacyjny dla tych serwerów ?

Odpowiedź nr 191:

Wymagania dotyczące systemów operacyjnych do serwerów znajdują się w rozdziale Oprogramowanie Standardowe, Serwerowy system operacyjny z elementami zarządzania.

Pytanie nr 192:

Dotyczy: OPZ Rozdz. 13.4 - Dostawa i uruchomienie systemu zasilaczy bezprzerwowych (UPS) a. Czy w związku z tym że dokument „PSeAP-GW_OPZ_Załącznik 1 i 2_121016D.pdf” nie zawiera wskazania ilości i miejsca dostarczenia takich zasilaczy bezprzerwowych, należy traktować że są one zbędne w dostawie ?

b. Jeśli są konieczne, to oprócz informacji o liczbie i miejscu instalacji, prosimy o informację, w której pozycji formularza cenowego należy je uwzględnić?

Odpowiedź nr 192:

Zamawiający wymaga dostarczenia zasilaczy UPS do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego – Partnerów Projektu w ilości zapewniającej prawidłową pracę zaoferowanych przez oferenta serwerów, zasobów dyskowych i systemów archiwizacji danych w poszczególnych jednostkach JST zgodnie z warunkami SIWZ.

Zasilacze bezprzerwowe należy uwzględnić w formularzu cenowym w pozycji dotyczących serwerów typu A, Typu B oraz Typu C

Pytanie nr 193:

Dotyczy: OPZ Rozdz. 13.5.3 - Komputery przenośne.

a. Czy zamawiający dopuści notebook z baterią 6 celi 57 WHr z możliwością dołożenia dodatkowej baterii 9 celi (94 WHr) dającej łącznie czas pracy 24 h?

b. Czy zamawiający dopuści notebook spełniający wymagania dotyczące wagi i rozmiaru matrycy o nieco innych wymiarach zewn +/- 10 %. Wymaganie wymiarów podanych z dokładnością do 1 mm nie ma żadnego uzasadnienia funkcjonalnego i wskazuje na konkretny model notebooka ?

c. Czy zamawiający dopuści notebook wyposażony w 2 porty USB 3.0, 2 porty USB 2.0 w tym jedno dosłone, mini DP, słuchawki/mikrofon combo. Funkcjonalność portu USB /eSATA combo jest obecnie wycofywana ze względu na szybkie porty USB 3.0

d. Czy zamawiający dopuści notebook z klawiaturą 84 klawiszową bez bloku numerycznego o podwyższonym komforcie pracy - wszystkie zestawy są wyposażone w zewnętrzne klawiatury, w których występuje blok numeryczny.

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Odpowiedź nr 193:

Ad a) 24. Rozdział 13.5 3 wymaganie KP8) lit A) przyjmuje brzmienie:

„6-cell, 60WHr, Li-Ion lub minimum 360 minut według Mobile Mark 2007 – Battery Life Rating. Wyniki testów oferowanego notebooka załączyć do oferty.”

Ad b) Zamawiający nie dopuszcza wymiary matrycy o wymiarach +/-10%.

Ad c) Zamawiający nie dopuszcza braku portu USB/eSATA.

Ad d) Zamawiający nie dopuszcza notebooka bez klawiatury numerycznej wbudowanej.

Pytanie nr 194

Dotyczy SIWZ, Rozdz. IX, pkt 3:

Zamawiający wymaga załączenia do oferty „dokumentów wskazanych w załączniku nr 8 do SIWZ”. Prosimy o wyjaśnienie o jakie konkretnie dokumenty chodzi. Czy Zamawiający miał na myśli tylko te dokumenty, co do których została w OPZ wprost wyspecyfikowana potrzeba załączenia dokumentu do oferty, tj. zawarto zapisy typu „dołączyć do oferty”? Do którego konkretnie sprzętu odnosi się

wymaganie załączenia do oferty „Opisu dostarczanych produktów (opis oferowanego sprzętu)” oraz w jaki sposób Wykonawca ma opisać „oferowane parametry techniczne każdego komponentu (zgodnie z OPZ)” ?

a. Czy Wykonawca powinien stworzyć w tym celu formularz oparty na zapisach OPZ?

Odpowiedź nr 194:

Zamawiający miał na myśli tylko te dokumenty, co do których została w OPZ wprost wyspecyfikowana potrzeba załączenia dokumentu do oferty, tj. zawarto zapisy typu „dołączyć do oferty”.

W zakresie „opisu dostarczanych produktów/ opis oferowanego sprzętu” należy do oferty dołączyć opis każdego oferowanego sprzętu. Opis ten ma potwierdzać spełnienie parametrów technicznych wskazanych w opz. Forma przedstawienia opisu (np. formularz, karty katalogowe) zależy od Wykonawcy.

Pytanie nr 195:

Dotyczy rozdz. XVI SIWZ, pkt 1, ppkt 4:

$$K = \frac{C_{\min}}{C} * \left(0,6 + 0,4 \times \frac{D}{236} \right) * \left(0,85 + 0,15 \times \frac{O}{30} \right) * \left(0,8 + 0,2 \times G \right) * \left(0,85 + 0,15 \times L \right)$$

W związku z tym, że wzór, według którego wyliczana będzie ocena końcowa oferty (parametr K) przedstawiony w rozdz. XVI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 1, ppkt 4, jest dla Wykonawcy niezrozumiały, zwracamy się z wnioskiem o wskazanie poprawnego wzoru.

Odpowiedź nr 195:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy pzp, wykonawcy mogą zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powyższe pytanie Wykonawcy nie ma na celu wyjaśnienia wątpliwości co do zapisów specyfikacji lecz jest wnioskiem o zmianę zapisów. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.12.2012 r. Opublikowana zmiana precyzuje, jakie symbole zostały użyte we wzorze. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera informację o sposobie wyliczania punktacji na podstawie tego wzoru – Zamawiający zastosuje następujące działania matematyczne: mnożenie, dzielenie, dodawania.

Pytanie nr 196:

Dotyczy rozdz. IX SIWZ:

b. Czy Zamawiający dopuszcza, aby wymagane oświadczenie dotyczące serwisu, o którym mowa w SIWZ: rozdz. IX, pkt 3 ppkt 11) oraz w OPZ: tabela dot. gwarancji, wiersz GWA 16 (str. 311), jak również oświadczenia, o których mowa w rozdz. 13.5 OPZ: tabela dot. komputerów biurowych, wiersz KB 15 pkt D) (str. 264); tabela dot. Komputerów przenośnych - „notebook”, wiersz KP 8 pkt B) (str. 268) oraz KP 12 pkt E) (str. 270), zostały wystawione przez oficjalnego przedstawiciela producenta sprzętu w Polsce?

Odpowiedź nr 196:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie nr 197:

Dotyczy rozdz. XX SIWZ:

a. Czy Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie katalogu przypadków, w których dopuszcza dokonywanie istotnych zmian zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru oferty Wykonawcy zawartego w Rozdz. XX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia? Jeśli tak, wówczas prosimy o uwzględnienie następujących okoliczności:

i. nastąpiła zmiana producenta lub producent zakończył produkcję, albo skończyła się dostępność urządzenia, oprogramowania zaoferowanego przez Wykonawcę i zachodzi konieczność zastąpienia urządzenia, oprogramowania innym, pod warunkiem, że spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ;

ii. zaistniała możliwość zastosowania nowszych i korzystniejszych dla Zamawiającego rozwiązań technologicznych lub technicznych, niż te istniejące w chwili podpisania umowy;

iii. została wyprodukowana nowsza wersja urządzenia lub oprogramowania i z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie jest możliwe dostarczenie wskazanych w ofercie komponentów - Zamawiający dopuszcza zmianę tych komponentów na spełniające warunki opisane w SIWZ;

iv. zaszła konieczność zmiany w zakresie podwykonawstwa, za uprzednią zgodą Zamawiającego: możliwe jest powierzenie podwykonawcom innego zakresu części zamówienia niż wskazany w ofercie Wykonawcy, a także możliwa jest zmiana podwykonawcy na etapie realizacji zamówienia, o ile nie jest to sprzeczne z postanowieniami SIWZ;

Odpowiedź nr 197:

Zamawiający dodaje w § 11 ust. 1 Wzoru umowy lit. h, i, j, o brzmieniu:

h. producent zakończył produkcję, albo skończyła się dostępność urządzenia, oprogramowania zaoferowanego przez Wykonawcę i zachodzi konieczność zastąpienia urządzenia, oprogramowania innym, pod warunkiem, że spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ; zmiana ta nie wpływa na wysokość wynagrodzenia Wykonawcy,

i. została wyprodukowana nowsza wersja urządzenia lub oprogramowania i z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie jest możliwe dostarczenie wskazanych w ofercie komponentów - Zamawiający dopuszcza zmianę tych komponentów na spełniające warunki opisane w SIWZ lub wyższe; zmiana ta nie wpływa na wysokość wynagrodzenia Wykonawcy,

j. zaszła konieczność zmiany w zakresie podwykonawcy, za uprzednią zgodą Zamawiającego możliwa jest zmiana podwykonawcy na etapie realizacji zamówienia, o ile nie jest to sprzeczne z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 198:

Dotyczy SIWZ, Rozdz. XI. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

Wadium wnoszone w innych dopuszczonych przez Zamawiającego formach należy złożyć w oryginale w Urzędzie Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, pokój nr 207 przy al. Łukasza Cieplińskiego 4, a do oferty dołączyć kopię dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium w formie innej niż pieniężna, podpisanego przez osobę przyjmującą wadium.

Prośba.

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści tego punktu na następującą:

Wadium wnoszone w innych dopuszczonych przez Zamawiającego formach należy złożyć w oryginale w Urzędzie Marszałkowski Województwo Podkarpackiego w Rzeszowie, pokój nr 207 przy al. Łukasza

Cieplińskiego 4, a do oferty dołączył kopię dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium w formie innej niż pieniężna.

Odpowiedź nr 198

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy pzp, wykonawcy mogą zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powyższe pytanie Wykonawcy nie ma na celu wyjaśnienia wątpliwości co do zapisów specyfikacji lecz jest wnioskiem o zmianę zapisów. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 199

Wniosek:

Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie na stronie internetowej Zamawiającego wersji edytowalnej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a w szczególności załączników stanowiących wzory dokumentów załączanych do oferty.

Odpowiedź nr 199

Zamawiający nie udostępnił wersji edytowalnej SIWZ. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy pzp, wykonawcy mogą zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powyższe pytanie Wykonawcy nie ma na celu wyjaśnienia wątpliwości co do zapisów specyfikacji lecz jest wnioskiem o zmianę zapisów. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 200:

Załącznik 1A

W Załączniku nr 1A do Formularza Ofertowego „P5eAP-GW_Załącznik nr 1A do SIWZ-Formularz cenowy.pdf” Zamawiający zawarł pozycje:

„8.6 Notebook” w zakresie „Dostawy i konfiguracji urządzeń serwerowych (serwery, macierze)” oraz w punkcie „13.2 Notebook (+myszka)” w zakresie „Dostawy zestawów komputerowych oraz notebooków”

a. Czy nie nastąpiła pomyłka duplikacji pozycji notebook w pozycjach 8.6 oraz 13.2 ? Prosimy o uściślenie?

Dokument „PSeAP-GW_OPZ_Zał 1 i 2 121016D.pdf”

Odpowiedź nr 200:

Zamawiający dokonał zmiany formularze cenowego. W punkcie 13 formularza cenowego notebooki dotyczą Partnerów projektu wyłączeniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, natomiast w punkcie 8. Należy wskazać notebooki do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Pytanie nr 201:

Dokument „PSeAP-GW_OPZ_Zał 1 i 2_121016D.pdf” zawiera ilości wymaganych do dostarczenia komponentów.

W kolumnie 25 znajduje się opis "System operacyjny + pakiet biurowy" a w kolumnie 26 opis „systemy operacyjne” .

a. Proszę o informację czy kolumna „Systemy operacyjne” dotyczy systemu stacji roboczych czy serwerów ?

Odpowiedź nr 201:

Zamawiający dokonał zmiany załącznika nr 1 do OPZ. Nazwa kolumny System operacyjny” została zastąpiona nazwą System operacyjny + pakiet biurowy typu I

Pytanie nr 202:

Dokument „PSeAP-GW_OPZ_Załącznik 1 i 2_121016D.pdf” zawiera ilości wymaganych do dostarczenia komponentów.

a. W kolumnie 13 znajduje się opis „Serwer Blade dla Centrali”.

Proszę o informację o ilości niezbędnych systemów operacyjnych serwerowych na serwery Blade, na które wymagania znajdują się w OPZ w punkcie 10.4 i 10.4.1

Odpowiedź nr 202:

Dla serwerów blade przewidzianych jest dostawa 1 systemu operacyjnego

Pytanie nr 203:

Dokument „PSoAP-GW_OPZ_Załącznik 1 i 2_121016D.pdf na stronie 52 zawiera przyporządkowanie pozycji do OPZ.

a. Pozycja w tabeli „System operacyjny” wskazuje w wierszu 16 rozdział 8.1.8, 10,10.4 oraz w wierszu 26 rozdział 14. Ponieważ punkt 8.1.8 oraz 14 są punktami nieistniejącymi (rozdz. 14 dotyczący promocji projektu został wskazany przy zakresie „szafy 24 U”), proszę o wskazanie właściwych i określenie czym różni się wiersz 16 od 26 ?

Odpowiedź nr 203:

Została wprowadzona zmiana w załączniku nr 1 do OPZ.

Pytanie nr 204:

Dokument „PSeAP-GW_OPZ_Załącznik 1 i 2_121016D.pdf” na stronach 1 - 22 zawiera ilości elementów: „Serwer typu A”, Serwer typu B”, „Serwer typu C” oraz „Serwer Blade dla Centrali” w ilościach:

Serwer typu A 115

Serwer typu B 39

Serwer typu C 3

Serwer Blade dla Centrali 8

Co daje razem 165 serwerów

Jednocześnie na stronach 23 - 33 zawiera ilości elementu „System operacyjny” oraz „Licencja antywirusowa (serwer)” w ilościach:

System operacyjny 158

Licencja antywirusowa (serwer) 165

a. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy liczbą serwerów a systemami operacyjnymi i licencjami antywirusowymi ?

Odpowiedź nr 204:

Systemy operacyjne wskazane w załączniku nr 1 do OPZ odnoszą się do komputerów oraz laptopów. Liczba licencji antywirusowych dla serwerów Wynosi:

- a) dla serwerów (EOD) – 157 sztuk
- b) dla serwerów SEUI – 1 sztuka

Zamawiający dokonał stosowną zmianę w załączniku nr 1 do OPZ.

Pytanie nr 205:

Dokument „PSeAP-GW_OPZ_Załącznik 1 i 2_121016D.pdf” na stronach 12 - 22 zawiera ilości elementów :

„Komputer PC (z myszką, klawiaturą)”, Notebook (+myszka)” w ilościach:

Komputer PC (z myszką, klawiaturą) 5861

Notebook (+myszka) 945

Jednocześnie na stronach 23 - 33 zawiera ilości elementu „System operacyjny + Pakiet biurowy”, „system operacyjny” oraz „Licencja antywirusowa (klient)” w ilościach:

System operacyjny + Pakiet biurowy 6650

System operacyjny 158

Licencja antywirusowa (klient) 6540

b. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy liczbą komputerów PC i notebooków versus systemy operacyjne i licencjami antywirusowymi?

Z wyliczeń wynika że:

- suma komputerów PC i notebooków to 6806.
- Suma systemów operacyjnych z pakietem biurowym i samych systemów to 6808.

c. Czy to oznacza że Zamawiający oczekuje dostarczenia dodatkowych dwóch systemów operacyjnych bez sprzętu ?

d. Czy to oznacza że Zamawiający posiada w części licencje antywirusowe ? Jeśli tak to prośba o informację dot. rodzaju i typu tych licencji?

e. Czy Zamawiający wykona wdrożenie posiadanego systemu antywirusowego na dostarczonych komputerach i notebookach we własnym zakresie ?

Odpowiedź nr 205:

Ad a i b) Liczba komputerów i laptopów jest równa sumie systemów operacyjnych oraz systemów operacyjnych+ pakiet biurowy,

W celu uściślenia zapisów dokonano zmiany w nazewnictwie kolumn w zał nr 1 do OPZ tj:

a) kolumna system operacyjny _ pakiet biurowy, przyjęła nazwę system operacyjny _ pakiet biurowy typu II

b) kolumna System operacyjny przyjęła nazwę system operacyjny + pakiet biurowy typu I

Ad c) Nie, zamawiający oczekuje dostarczenia dodatkowych dwóch pakietów biurowych.

Zamawiający wprowadził do zał nr 1 do OPZ dodatkową kolumnę równocześnie dodano dodatkowa kolumnę pn Pakiet biurowy typu II.

Ad d) Specyfikacja jednostek do których należy dostarczyć licencje antywirusowe została określona w załączniku nr 1 do OPZ.

Ad e) Zamawiający dokona wdrożenia systemów antywirusowych nie objętych przedmiotowym projektem.

Pytanie nr 206:

Dokument „PSeAP-GW_OPZ_Zał 1 i 2_121016D.pdf zawiera tabelkę przedstawiającą placówki JST oraz liczbę użytkowników. W kolumnach umieszczone są:

Liczba użytkowników - sumarycznie 6961

Administratorzy-sumarycznie 213

Kluczowi użytkownicy - sumarycznie 539

Pozostali użytkownicy-sumarycznie 6961

a. Prośba o wyjaśnienie:

- Czym różni się „użytkownicy” od „pozostałych użytkowników” ?

- Czy „Administratorzy” i „Kluczowi użytkownicy” wliczeni są w „Liczbę użytkowników” ?

- Ilu sumarycznie powinno być użytkowników systemu? 6961 czy też suma 6961+213+529=7713 ?

Odpowiedź nr 206:

Zamawiający dokonał zmiany w załączniku nr 2 kolumnie pn Liczba użytkowników. Zgodnie z wprowadzoną zmianą liczba użytkowników równa jest sumie liczby administratorów, kluczowych użytkowników oraz pozostałych użytkowników.

Pytanie nr 207:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, od kiedy ma być świadczona gwarancja na sprzęt komputerowy (komputery PC, monitory, laptopy, serwery, macierze, biblioteki taśmowe, urządzenia sieciowe): od momentu dostawy sprzętu, odbioru sprzętu przez jednostkę czy odbioru końcowego.

Odpowiedź nr 207:

Gwarancja ma być świadczona od moment dokonania odbioru sprzętu przez jednostkę.

Pytanie nr 208:

PSeAP_OPZ-GW_121015D 10.5 SZliP 2, 10.5.1 SZK 1. Zamawiający wymaga inwentaryzacji zasobów i zarządzania komponentami serwera. Czy obsługiwane mają być tylko serwery czy również stacje robocze? Jeśli stacje robocze również, to w jakim zakresie?

Odpowiedź nr 208:

Zamawiający wymaga inwentaryzacji i zarządzania serwerami w podanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zakresie.

Pytanie nr 209:

PSeAP_OPZ-GW_121015D 10.5.1 SZK 1. Zamawiający wymaga zarządzania komponentami serwera przy wykorzystaniu usług katalogowych. Czy jest dostępne Active Directory?

Odpowiedź nr 209:

Zamawiający nie posiada wdrożonej usługi Active Directory na potrzeby projektu.

Pytanie nr 210

PSeAP_OPZ-GW_121015D, 10.5.1 SZK3. Prosimy o informację czy wszystkie monitorowane serwery będą w jednej domenie (lub w lesie) Active Directory? Jeśli nie, to w ilu?

Odpowiedź nr 210:

W przypadku zastosowania usługi Active Directory, wszystkie serwery powinny znaleźć się w jednym lesie

Pytanie nr 211:

PSeAP_OPZ-GW_121015D, 10.5.1. Prosimy o informację ile systemów, urządzeń sieciowych podlega monitoringowi?

Odpowiedź nr 211:

Urządzenia sieciowe mają być monitorowane za pomocą rozwiązania opisanego w rozdziale 11.2.7

Pytanie nr 212:

Czy zamawiający posiada wdrożoną usługę katalogową np. Active Directory obejmującą wszystkie lokalizacje i użytkowników będące w zakresie tego postępowania?

Odpowiedź nr 212:

Nie, Zamawiający oczekuje wdrożenia usługi katalogowej umożliwiającej spełnienie wymagań SIWZ

Pytanie nr 213:

W rozdziale 10 (Oprogramowanie standardowe) w podpunkcie a) znajduje się zapis: "(...) Zamawiający wymaga oferty zawierającej licencje pochodzące od jednego producenta, umożliwiające wykorzystanie wspólnych i jednolitych procedur uaktualniania, zarządzania i monitorowania.", natomiast w tabeli dotyczącej wymagań odnośnie licencji (Rozdział "16 Licencje"), powyższy zapis znajduje się w wymaganiu "LIC 18" umieszczonym w grupie dotyczącej jedynie licencji na potrzeby SEOD. Brzmienie tego wymagania: "(...) Zamawiający wymaga oferty zawierającej licencje pochodzące od jednego producenta, umożliwiające wykorzystanie wspólnych i jednolitych procedur masowej instalacji, uaktualniania, zarządzania i monitorowania."

Prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących zasad licencjonowania oprogramowania standardowego w poszczególnych blokach architektury (Rozdział 10 i 16).

Odpowiedź nr 213:

Zamawiający wymaga oferty zawierającej licencje pochodzące od jednego producenta, umożliwiające wykorzystanie wspólnych i jednolitych procedur uaktualniania, zarządzania i monitorowania.

Pytanie nr 214:

Dotyczy SPI5; Jakie przeglądarki mają być wspierane przez SPI? Czy "Serwer portalu internetowego musi poprawnie publikować obsługiwać treści zbudowane w oparciu o HTML, XML (+XSLT) i PHP w najnowszych wersjach." dotyczy na dzień składania oferty?

Odpowiedź nr 214

SPI ma wspierać na dzień odbioru, co najmniej następujące przeglądarki: Internet Explorer, Firefox, Google Chrome, Opera , Safari. „Najnowsze wersje” w tym przypadku dotyczą dnia składania oferty.

Pytanie nr 215:

Dotyczy: Wymagania SPI 16,17,18 wprowadzają pojęcie WPI (Wielofunkcyjne Portale Internetowe). W poprzedzającej części SIWZ wymieniane jest pojęcie CPI (Centralny Portal Internetowy). WPI nie

pojawia się również w opisywanej architekturze rozwiązania. Jak należy rozumieć Serwery WPI? Czy są to niezależne instancje serwerów? Gdzie powinny być zainstalowane? Czy stanowią logiczne podskładniki CPI?

Odpowiedź nr 215:

Pojęcie „Serwera WPI (Wielofunkcyjnych Portali Internetowych)” w rozumieniu SIWZ jest tożsame z pojęciem „Serwer Portalu Internetowego” i podkreśla możliwość zbudowania w oparciu o ten serwer wielu portali o różnorodnych funkcjach, zgodnych z OPZ.

Pytanie nr 216:

Wymaganie SPI21 D: "Zarządzanie galeriami zasobów (...) i przechowywanymi w repozytorium. (...)". Jakie repozytorium ma na myśli zamawiający? Jak to się ma do wymagania SPI 2 w którym określone jest przechowywanie zasobów w bazie danych?

Odpowiedź nr 216:

Zamawiający określa jako repozytorium zasób dokumentów lub ich wzorów w ujęciu funkcjonalnym – jako zasób dostępny konkretnym rolom o konkretnych uprawnieniach i wykorzystywany w obiegach informacji. Natomiast informacja z repozytoriów powinna być przechowywana fizycznie w relacyjnej bazie danych. W wymaganiu SPI 2 Zamawiający wykreśla słowo: „wszystkie”, zaś w wymaganiu SPI 21 D) Zamawiający wykreśla słowa „i przechowywanymi w repozytorium”.

Pytanie nr 217:

Dot.: Projekt PseAP Opis Przedmiotu Zamówienia - GW (OPZ-GW), dokument: PSeAP_OPZ-GW_121015D

W punkcie 10 (Oprogramowanie standardowe) zapisany jest wymóg, że licencje muszą pozwalać na swobodne przenoszenie pomiędzy stacjami roboczymi i serwerami (np. w przypadku wymiany sprzętu) ale z wyłączeniem systemu operacyjnego dla komputerów PC. Czy wskazane wyłączenie dotyczy również Notebooków?

Odpowiedź nr 217:

Tak

Pytanie nr 218:

Dot.: Projekt PseAP Opis Przedmiotu Zamówienia - GW (OPZ-GW), dokument: PSeAP_OPZ-GW_121015D

W punkcie 13.5 zapisana jest informacja, że komputery osobiste oraz mobilne powinny wyposażone być m.in. w oprogramowanie bazy danych. Według specyfikacji podanej w 10.1 i w 10.2, oprogramowanie baz danych zawiera jedynie „Pakiet biurowy typ II”. Ponieważ, zarówno komputery PC oraz notebooki muszą zawierać oprogramowanie baz danych, czy zamawiający potwierdza, że wszystkie dostarczone komputery muszą zawierać „Pakiet biurowy typ II”? Jeżeli nie, to prosimy o informację jaka ma być ilość pakietów biurowych typ I a jaka typ II i wskazanie do jakich lokalizacji mają trafić poszczególne kombinacje: PC+Pakiet I/PC+pakiet M/laptop+pakiet I/laptop+pakiet II (uzupełnienie tabel w załączniku 1 i 2 do OPZ)

Odpowiedź nr 218:

W projekcie PSeAP przewidziana jest dostawa :

- 6650 pakietów biurowych typu II
- 158 pakietów biurowych typu I

Pytanie nr 219:

Dotyczy-definicja pojęcia MOC OBLICZENIOWA strona 167

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym będą miały zastosowanie procesory Intel serii E5-2400 lub E5-2600. Jeżeli Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie to prosimy o dopisanie do opisu wzoru I ((np. dla procesora Intel Xeon (seria 5600) I wynosi 4, dla procesorów AMD Opteron I wynosi 4 dla procesorów Intel serii E5-2400 lub E5-2600 I wynosi 8) Uzasadnienie - według wiedzy wykonawcy, obecne zapisy preferują rozwiązanie dokładnie jednego producenta HP - dokładnie 2 obudowy HP C7000 każda wyposażona w 8 serwerów BL465c G8 każdy z 2 procesorami Opteron 6278

Odpowiedź nr 219:

Zamawiający opisując wzór na moc obliczeniową podał jedynie przykładowe parametry procesorów. Zamiarem Zamawiającego nie było sugerowanie określonego typu procesora, jedynie podanie definicji i przykładu, jak należy obliczyć MOC OBLICZENIOWĄ.

Zamawiający dopuszcza każde rozwiązanie, które spełnia wymagania SIWZ. Równocześnie Zamawiający nie określił i nie wskazał jednoznacznie typu procesora, którego należy użyć pozostawiając wybór Oferentom.

Tak określony wzór na MOC OBLICZENIOWĄ powoduje, że praktycznie w ofercie każdego producenta sprzętu komputerowego np. DELL, IBM, FUJITSU, HP znajdują się produkty które go spełniają.

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 220:

Dotyczy wzoru umowa: Prosimy o potwierdzenie, że wskazana odpowiedzialność Wykonawcy w par. 11 ust. 5 obejmuje również wszelkiego rodzaju roszczenia?

Odpowiedź nr 220:

Zamawiający potwierdza że ograniczenia odpowiedzialności obejmuje również wszelkiego rodzaju roszczenia.

Pytanie nr 221:

Dotyczy wzoru umowa: Czy w zakresie kary umownej określonej w par. 11 ust. 1 pkt d stosujemy ograniczenie wskazane w par. 11 ust. 1 pkt a czy par. 11 ust. 1 pkt b?

Odpowiedź nr 221:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w tym zakresie odpowiadając na pytanie jak powyżej.

Pytanie nr 222:

Dotyczy wzoru umowa: Prosimy o potwierdzenie że podstawą naliczenia kary umownej określonej w par. 11 ust. 1 pkt d jest zwłoka w czasie naprawy produktów w okresie gwarancyjnym?

Odpowiedź nr 222:

Zamawiający potwierdza że podstawą naliczenia kary umownej określonej w podanym punkcie jest zwłoka w czasie naprawy produktów w okresie gwarancyjnym

Pytanie nr 223:

Zgodnie z szacunkami ilości serwerów blade wynikająca z oczekiwanej wydajności 4,7TFLOPS'ów, ilość tych serwerów wyniesie ok. 14 szt (w zależności od dobranego procesora), bez względu na rodzaj procesora (Opteron, Xeon).

Zgodnie z zapisami SIWZ dla macierzy ZD-A, oczekuje się zapewnienia, co najmniej 2GB pamięci cache dla każdego z serwerów, co w sumie określa oczekiwana pamięć cache na poziomie 28GB, Jest to rozwiązaniem realizowanym w macierzach klasy enterprise. Czy zatem Zamawiający podtrzymuje swoje oczekiwania, czy dokona weryfikacji tego zapisu np. do poziomu 8GB pamięci cache, tak aby możliwe było zastosowanie macierzy klasy niższej, tym bardziej że oczekuje się 36 dysków SAS, a wymagana rozbudowa macierzy sięga 200 dysków, co plasuje macierz poniżej klasy enterprise.

Odpowiedź nr 223:

Zamawiający określił minimalne ilości cache oraz ilości serwerów, których należy użyć aby spełnić wymagania SIWZ pozostawiając wybór Oferentom.

Podane przez Oferenta wartości są, jak sam Oferent zaznaczył, jedynie wartościami szacunkowymi.

Zamawiający oczekuje Zasobu Dyskowego ZD-A, który spełnia wymagania SIWZ.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym punkcie.

Pytanie nr 224:

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia - GW (OPZ-GW) pkt 4 Harmonogram Realizacji w Etapie III wymagana jest dostawa urządzeń sieciowych oraz sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem.

Pytanie 1: Czy działania wymagane w Etapie III realizowane przez Wykonawcę dotyczą to całości sprzętu i oprogramowania jaki przewiduje się dostarczyć w projekcie dla wszystkich JST czy tylko dostarczyć sprzęt na potrzeby realizacji przeprowadzenia pilotażu oraz testów użyteczności w 10 JST?

Odpowiedź nr 224:

Działania wymagane w Etapie III realizowane przez Wykonawcę dotyczą to całości sprzętu i oprogramowania jaki przewiduje się dostarczyć w projekcie dla wszystkich JST.

Pytanie nr 225:

Dotyczy: Zestawu urządzeń wielofunkcyjnych - wariant A (ZUW A 32) i zapisu „Wydajność: czarny - minimum 19000 stron, kolor - każdy po minimum 12000 stron, (według ISO/IEC 19798)”

Czy Zamawiający dopuści tonery startowe o normatywnej wydajności: czarny - minimum 16000 stron, kolor - każdy po minimum 11000 stron?

Uzasadnienie:

Różnica jest niewielka biorąc pod uwagę cykl życia urządzenia i późniejsze zastosowanie tonerów standardowych a zdecydowanie pozwoli na podniesienie konkurencyjności zaproponowanego sprzętu.

Odpowiedź nr 225:

Zamawiający dokonał zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21.11.2012 r.

Rozdział 13.8.2 wymaganie ZUW A 32 otrzymał brzmienie

Tonery:

Zainstalowane w drukarce;

Wydajność: czarny - minimum 12000 stron, kolor - każdy po minimum 12000 stron, (według ISO/IEC 19798)."

Pytanie nr 226:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt OIW2 i OIZ9) wymaga dla obudów infomatów: „Część, w której jest zabudowany monitor, musi zapewniać możliwość korzystania z infomatu przez osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich. Przyjmuje się, że elementy do odczytu i wprowadzania danych muszą być w takiej sytuacji dostępne na wysokości 0,9 - 1,1 m od poziomu posadzki, przy czym najwyższy zasięg osoby siedzącej na wózku jest nie wyższy niż 1,4 m".

Prosimy o wyjaśnienie, czy dopuszczalne jest zastosowanie w Infomatach elektrycznego napędu, umożliwiającego ruch ekranu w górę i w dół do wygodnej wysokości obsługi dla osób niepełnosprawnych?

Odpowiedź nr 226:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie takiego rozwiązania. Konieczne jest aby infomaty były dostosowane do użytku przez osoby niepełnosprawne poruszające się na wózkach inwalidzkich, jak również osoby stojące. Wykorzystanie elektrycznego napędu spełnia wymóg postawiony w punktach OIW2 i OIZ9 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 227:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt NDIW4 i NDIZ4) wymaga dla nakładki dotykowej Infomatu; „Powierzchnia nakładki: Szkło antyodblaskowe o grubości 3,18 mm".

Prosimy o uszczegółowienie podanego parametru o wartość +/-, jaką Zamawiający dopuszcza przy realizacji? Podana wartość Jest bardzo dokładna i może wskazywać jednoznacznie na jednego producenta, co ogranicza konkurencję.

Odpowiedź nr 227:

Zamawiający traktuje zapis SIWZ w punkcie NDIW4 i NDIZ4 jako parametr minimalny. Dopuszczalna grubość szkła antyodblaskowego musi być nie mniejsza niż 3,15mm.

Pytanie nr 228:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt, NDIW11 i NDIZ11) wymaga dla nakładki dotykowej Infomatu; " (...) Wbudowany kontroler USB".

Prosimy o usunięcie tego zapisu z uwagi na to, że nakładka dotykowa w technologii pojemnościowej jest szybka, a kontroler jest mocowany do niej na taśmie. Nie Jest więc jednoznacznie „wbudowany" w nakładkę dotykową.

Odpowiedź nr 228:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nakładki dotykowej z niewbudowanym kontrolerem USB.

Pytanie nr 229:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt OPI49, OPI50, OPI51, OPI81) wymaga dla oprogramowania infomatu: „Musi istnieć możliwość bieżącej obserwacji i analizy danych pobieranych z czujników przy współpracy ze sterownikiem temperatury/wilgotności np. temperatura wewnętrzna, temperatura zewnątrz. Analiza zmian temperatury stanowić może przydatną informację sugerującą przykładowo konieczność czyszczenia lub wymiany f/ltrów.” oraz „Dane prezentowane muszą być w formie wykresu, który automatycznie odświeża się co zadany interwał czasu. Możliwość przeglądu danych archiwalnych z zadanego okresu.” oraz „Musi istnieć możliwość określenia wartości granicznych(wyróżnionych również na wykresie), które będą miały wpływ na dalsze działanie infomatu. Przy współpracy ze sterownikiem temperatury/wilgotności musi istnieć możliwość automatycznego wyłączenia monitora jednostki centralnego po przekroczeniu wartości granicznych (maksymalnej i minimalnej) temperatury wewnątrz Infomatu. Po powrocie temperatury do wartości normalnych musi nastąpić automatycznie uruchomienie jednostki centralnej i monitora.” oraz „Musi istnieć możliwość przejścia do panelu administracyjnego systemu monitoringu i sterownia temperaturą i wilgotnością (w przypadku zainstalowania takiego modułu w infomacie) wyłącznie za pośrednictwem ekranu dotykowego, po wpisaniu konfigurowalnego hasła z klawiatury ekranowej (brak konieczności otwierania infomatu i podłączania klawiatury).”

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający rozumie zapisy jako możliwość osiągnięcia powyższej funkcjonalności oprogramowania po uzupełnieniu konfiguracji Infomatu o sterownik temperatury i wilgotności w terminie późniejszym, np. w ramach odrębnego zamówienia? Jeśli Zamawiający nie przewiduje takiego zakupu, to prosimy o wykreślenie tych zapisów.

Odpowiedź nr 229:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w punktach OPI49, OPI50, OPI51, OPI81 Opisu Przedmiotu Zamówienia, wykreślając je.

Pytanie nr 230:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt OPI95) wymaga dla oprogramowania infomatu: „Musi istnieć możliwość współpracy z syntezatorem mowy odczytującym treść dowolnej strony internetowej.”

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający rozumie zapisy jako możliwość osiągnięcia powyższej funkcjonalności oprogramowania po uzupełnieniu konfiguracji Infomatów o licencje syntezatora mowy w terminie późniejszym, np. w ramach odrębnego zamówienia? Jeśli Zamawiający nie przewiduje takiego zakupu, to prosimy o wykreślenie tych zapisów.

Odpowiedź nr 230:

Zamawiający podtrzymuje zapis. Wymagane jest, aby infomat posiadał funkcjonalność syntezatora mowy.

Pytanie nr 231:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt OPI123) wymaga dla oprogramowania infomatu: „Musi Istnieć możliwość pracy wielomonitorowej (niezależne wyświetlanie Informacji na dwóch monitorach).”

Zwracamy się zatem do Zamawiającego o dokonanie modyfikacji zapisów SIWZ poprzez usunięcie tego zapisu z uwagi na to, że zgodnie z zapisami OPZ Informaty muszą być wyposażone tylko w jeden monitor.

Odpowiedź nr 231:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w punkcie OPI123 Opisu Przedmiotu Zamówienia, wykreślając zapis

Pytanie nr 232:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt WINF1) wymaga: „Wykonawca odpowiada za dostawę, instalację, uruchomienie oraz przetestowanie Informatów. Od Wykonawcy i serwisu informatów wymagane jest posiadanie certyfikatów ISO 9001, 14001, 27001.”

Prosimy o wyjaśnienie jakie są podstawy żądania posiadania przez Wykonawcę certyfikatu ISO 27001? o ile certyfikaty ISO 9001 i 14001 są powszechnie stosowane, jako potwierdzenie standardu jakości i ochrony środowiska, a także są dokumentami, których Zamawiający może żądać od Wykonawcy (zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane z dnia 30 grudnia 2009 r.), o tyle certyfikat ISO 27001 nie jest takim dokumentem. ISO 27001 przede wszystkim adresowane jest do wszystkich organizacji zajmujących się przetwarzaniem informacji publicznych, np. placówek medycznych, finansowych i oświatowych. W niniejszym postępowaniu nie widzimy zasadności aby Wykonawca musiał posiadać certyfikat ISO w tym zakresie. Co więcej zapis ten powoduje naruszenie zasady uczciwej konkurencji (art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych), bowiem posiadaniem takiego certyfikatu może się pochwalić stosunkowo niewiele firm, a są to przedsiębiorstwa oferujące swoje usługi właśnie w sektorze medycznym, finansowym czy oświatowym. Istnieją również przedsiębiorstwa, które w systemie zarządzania posiadają wdrożone procesy, dotyczące bezpieczeństwa informacji, ale nie uzyskały jeszcze stosownego certyfikatu.

Zwracamy się zatem do Zamawiającego o dokonanie modyfikacji zapisów SIWZ poprzez usunięcie wymogu posiadania certyfikatu systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji na zgodność z normą PN-ISO/IEC 27001:2007, a tym samym przygotowanie i przeprowadzenie postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź nr 232:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w punkcie WINF1 Opisu Przedmiotu Zamówienia: „Wykonawca odpowiada za dostawę, instalację, uruchomienie oraz przetestowanie informatów. Od Wykonawcy i serwisu informatów wymagane jest posiadanie certyfikatów ISO 9001, 14001.

Pytanie nr 233:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt WINF3) wymaga: „Wykonawca musi dostarczyć wzorcowe wersje informatów będące przedmiotem zamówienia, celem dokonania stosownych testów oraz weryfikację zgodności z wymaganiami.” Prosimy o uszczegółowienie zapisu - czy należy dostarczyć jeden wybrany (wewnętrzny lub zewnętrzny), czy oba typy informatów?

Odpowiedź nr 233:

Prawidłowe brzmienie wymagania WINF 3 brzmi: „Wykonawca przed wdrożeniem musi dostarczyć wzorcowe wersje informatów, będące przedmiotem zamówienia, celem dokonania stosownych

testów oraz weryfikację zgodności z wymaganiami." Zamawiający wymaga dostarczenia wzorcowych wersji infomatów przed wdrożeniem, a nie na etapie składania oferty. Zamawiający wymaga dostarczenia obu typów infomatów do przeprowadzenia stosownych testów oraz weryfikacji zgodności z wymaganiami.

Pytanie nr 234:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt WINF3) wymaga; „Wykonawca musi dostarczyć wzorcowe wersje Infomatów będące przedmiotem zamówienia, celem dokonania stosownych testów oraz weryfikację zgodności z wymaganiami."

Prosimy o uszczegółowienie, jakie stosowne testy i na jakich zasadach zostaną one przeprowadzone w celu zweryfikowania zgodności z wymaganiami? O ile Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ określił zasady przygotowania i przeprowadzenia demonstracji Próbkę komputerów biurkowych, komputerów przenośnych oraz oprogramowania SEOD oraz SEUI w zakresie oprogramowania do modelowania e-formularzy, w postaci zainstalowanego i skonfigurowanego na komputerze/komputerach systemu, o tyle nie ma mowy o infomatach.

Odpowiedź nr 234:

zamawiający wymaga dostarczenia wzorcowych wersji infomatów przed wdrożeniem, a nie na etapie składania oferty.

Pytanie nr 235:

*Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt WINF4) wymaga: „Wykonawca musi dostarczyć dokumentację techniczną w postaci rysunków (np. format *.dwg) infomatów wraz z wymiarami (...)."*

*Prosimy o uszczegółowienie - czy rysunki w formacie *.dwg mają zostać nagrane np. na płytę CD, czy w formie wydruku papierowego dołączone do oferty?*

Odpowiedź nr 235:

Zamawiający wymaga, aby rysunki w formacie *.dwg i PDF zostały dołączone do oferty w formie elektronicznej (nagrane na płytę CD) oraz w formie wydruku papierowego.

Pytanie nr 236:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt GWA25) wymaga: „Usterki mogą być zgłaszane za pośrednictwem infolinii - ogólnopolskiego numeru o zredukowanej odpłatności 0-800/0-601, dedykowanego do obsługi zgłoszeń serwisowych. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca uruchomił lub udostępnił numer infolinii w dniu dokonania odbioru infomatów."

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający przyjmuje możliwość uruchomienia takiej infolinii dopiero w dniu odbioru infomatów? Pragniemy zauważyć, że nie ma gwarancji prawidłowego działania systemu zgłaszania usterek ze względu na brak wystarczającej ilości czasu na przetestowanie działania Infolinii. Wsparcie telefoniczne powinno być wdrożone i sprawdzone już na etapie składania oferty.

Zwracamy się zatem do Zamawiającego o dokonanie modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę zapisu na: „Usterki mogą być zgłaszane za pośrednictwem Infolinii - ogólnopolskiego numeru o zredukowanej odpłatności 0-800/0-801, dedykowanego do obsługi zgłoszeń serwisowych. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udostępnił numer infolinii wraz ze złożeniem oferty. Do oferty należy dołączyć informację o numerze Infolinii."

Odpowiedź nr 236:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 237:

Czy w rozdziale 12.1.7 „Funkcjonalność oprogramowania w urządzeniach bezpieczeństwa typu A,B,C,D” znajdują się dodatkowe wymagania dla urządzeń UB-A, UB-B, UB-C, UB-D ? Wymaganie te są w niektórych punktach sprzeczne z wymaganiami umieszczonymi w poszczególnych opisach urządzeń.

Odpowiedź nr 237:

Zamawiający nie widzi sprzeczności.

Pytanie nr 238:

Opis na stronie 197 dotyczący sposobu realizacji sieci VPN jest niespójny z Innymi opisami, a w szczególności Jest niejasne w jaki sposób ma być zrealizowana sieć \JPN w części centralnej. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób ma być zrealizowana sieć w WN w części centralnej.

Odpowiedź nr 238

W części centralnej sieć VPN ma być terminowana na routerach opisanych w rozdziale 11.2.6. Następnie ruch pochodzący z sieci VPN ma być poddany kontroli i inspekcji za pomocą firewalli opisanych w punkcie 11.2.8.1

Pytanie nr 239:

Na stronie 187 jest zapis: „VPN 35 Urządzenie musi posiadać co najmniej 1 port USB z możliwością obsługi systemu plików na kluczach USB.”

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym dostarczone urządzenie będzie posiadało port USB, ale bez obsługi systemu plików?

Odpowiedź nr 239:

Zamawiający nie akceptuje zaproponowanego rozwiązania.

Pytanie nr 240:

W punkcie 8.1.5 na stronie 71 Jest zapis: „Koniecznym jest również dostarczenie dla wszystkich mobilnych stacji - aplikacji pozwalającej na optymalizację ruchu z wykorzystaniem opisanych powyżej metod. Pakiety Instalacyjne powinny być dostępne dla platformy środowiska pracy serwerów.”

W dalszej części dokumentu nie ma zdefiniowanych bardziej szczegółowych wymagań dla tej aplikacji. W systemie nie zostało także przewidziane rozwiązanie do obsługi mobilnych użytkowników, np. w postaci usługi SSL VPN. Jeżeli użytkownicy wyposażeni w komputery przenośne mają korzystać z aplikacji z wewnątrz Jednostek JST to ruch z tych Jednostek będzie poddany akceleracji poprzez rozwiązanie, które jest przewidziane dla Jednostek JST.

Czy spełnienie tego wymagania może być uznane za zrealizowane jeżeli oferowany system akceleracji może być opcjonalnie rozbudowany o system akceleracji dedykowany dla użytkowników mobilnych?

Odpowiedź nr 240:

Nie. Należy dostarczyć system akceleracji dla mobilnych stacji. System ten nie musi być tego samego producenta co system akceleracji dla jednostek JST

Pytanie nr 241

Czy System Zarządzania Infrastrukturą (ZŚ1) opisany w punkcie 11.2.7 musi posiadać możliwość zarządzania urządzeniami UTM?

Odpowiedź nr 241:

System Zarządzania Infrastrukturą (ZŚ1) opisany w punkcie 11.2.7 nie musi posiadać możliwość zarządzania urządzeniami UTM?

Pytanie nr 242:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby licencje były przypisywane do Instancji systemu operacyjnego na fizycznym lub wirtualnym serwerze (pkt, 10.4.1, ZŚ1)?

Odpowiedź nr 242:

Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 243:

Czy Zamawiający dopuszcza użycie konsoli WWW (pkt 10.5, SZliP6, pkt E)?

Odpowiedź nr 243:

Tak, Zamawiający dopuszcza użycie konsoli WWW.

Pytanie nr 244:

Ilu administratorów centralnych będzie zaangażowanych w obsługę procesu zarządzania incydem?

Odpowiedź nr 244:

W obsługę procesu zarządzania incydem zaangażowanych będzie nie mniej niż 3 administratorów centralnych

Pytanie nr 245:

Czy administratorzy centralni mogą korzystać z współdzielonych licencji dostępowych do systemu? Jeśli tak to prosimy o podanie szacunkowej liczby administratorów zalogowanych w tym samym czasie do systemu?

Odpowiedź nr 245

Szacunkowa liczba administratorów zalogowanych w tym samym czasie do systemu wynosi nie mniej niż 5

Pytanie nr 246

Ilu administratorów lokalnych będzie zaangażowanych w obsługę procesu zarządzania incydem?

Odpowiedź nr 246:

W obsługę procesu zarządzania incydem zaangażowanych będzie minimum po 1 administratorze lokalnym na każdą jst

Pytanie nr 247:

Czy administratorzy lokalni mogą korzystać z współdzielonych licencji dostępowych do systemu? Jeśli tak to prosimy o podanie szacunkowej liczby administratorów zalogowanych w tym samym czasie do systemu?

Odpowiedź nr 247:

Szacunkowa liczba administratorów zalogowanych w tym samym czasie do systemu wynosi min 2 w każdej jst

Pytanie nr 248:

Czy Zamawiający posiada opracowane procesy (np. ITIL) dotyczące zarządzania Incydentami, zarządzanie problemem, zarządzanie konfiguracją? Jeśli nie to kto będzie odpowiedzialny za opracowanie tych procesów?

Odpowiedź nr 248:

Za opracowanie procesów będzie odpowiedzialny Wykonawca w porozumieniu z liderem

Pytanie nr 249:

Czy Istnieją w Państwa firmie bazy zawierające aktualizowane na bieżąco (lub okresowo) dane dotyczące:

- a. Pracowników*
- b. Struktury firmy (organizacji)*
- c. Sprzętu (w powiązaniu z użytkownikami (pracownikami))*

Jeśli tak to w Jakich systemach lub bazach są przechowywane te informacje?

Odpowiedź nr 249:

Bazy pracowników, struktury firmy (organizacji), sprzętu są prowadzone przez JST, systemy przechowywania informacji są zróznicowane

Pytanie nr 250:

W punkcie 13.5.1 Komputery biurowe podpunkt KB 17 B SIWZ - Zamawiający wymaga, aby komputer był wyposażony w minimum 2 wbudowane złącza umożliwiające podłączenie zewnętrznego monitora w standardzie D-SUB (analogowe VGA) i DVI. Jako że większość producentów komputerów oferuje sprzęt wyposażony w minimum 2 złącza video: minimum Jedno złącze analogowe (D-SUB) i minimum jedno złącze cyfrowe (DVI lub Display Port lub HDMI) czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie komputera fabrycznie wyposażonego w złącze analogowe VGA i cyfrowe Display Port wraz z dedykowaną przez producenta przejściówką na DVI?

Odpowiedź nr 250:

Zamawiający dopuszcza złącze DisplayPort wraz z przejściówką DVI

Pytanie nr 251:

Zamawiający w SIWZ w punkcie 13.5.2 opisał wymogi, jakie minimalnie musi spełniać zaoferowany monitor. W podpunkcie MCI Zamawiający opisał typ ekranu: ekran ciekłokrystaliczny z aktywną matrycą TFT 22". Jeżeli podany parametr jest parametrem minimalnym czy Zamawiający zaakceptuje panel LCD spełniający wszystkie wymagania SIWZ o matrycy 23" i zintegrowanych z obudową głośnikach dedykowanych dla danego modelu monitora?

Odpowiedź nr 251:

Wszystkie podane parametry są parametrami minimalnymi. Dopuszcza się w związku z tym urządzenia o lepszych parametrach.

Pytanie nr 252:

Zamawiający w punkcie 13.5.3 Komputery przenośne - „notebook” opisał wymogi, jakie musi spełniać zaoferowane urządzenie.

W podpunkcie KPI5 Zamawiający sformułował zapisy opisujące warunki, jakie musi spełniać zaoferowany w notebook w zakresie wbudowanej w obudowę kamery 1.2 Mplx, ten parametr u większości wiodących producentów sprzętu komputerowego opisuje, jakość kamery ze zdjęciami (matrycę kamery). Czy zamawiający zaakceptuje notebooka z parametrem w zakresie wbudowanej kamery wideo HD 720p.?

Odpowiedź nr 252:

Zgodnie z opublikowaną w dniu 21.11.2012 r. zmianą OPZ wymaganie KP15 lit A otrzymało brzmienie „Wbudowana w obudowę ekranu kamera o rozdzielczości min HD (720p)

Pytanie nr 253:

Zamawiający w punkcie 13.5.3 Komputery przenośne - „notebook” opisał wymogi, Jakie musi spełniać zaoferowane urządzenie.

W podpunkcie KP13 Zamawiający sformułował zapisy opisujące warunki, jakie musi spełniać zaoferowany w notebook w zakresie wielkości i baterii. Zamawiający wymaga, aby komputer z akumulatorem ważył nie więcej niż 2,8 kg.

Ponieważ zamawiający wymaga zgodnie z opisem SIWZ lepiej wyposażonego w komponenty/urządzenia laptopa niż standardowo dostępne konfiguracje czy Zamawiający zgodzi się na zmianę tego zapisu, przy założeniu spełnienia warunków dotyczących wielkości notebooka na zapis: „Nie więcej niż 3,1 kg w oferowanej konfiguracji. W przypadku, gdy Wykonawca zastosuje większy niż wymagany w SIWZ akumulator, podana waga 3,1 kg musi uwzględniać wszystkie komponenty oferowanego komputera.”

Odpowiedź nr 253

Zamawiający proponuje aby komputer z akumulatorem ważył nie więcej niż: 3,1 kg przy pow. 6cell, oraz nie więcej niż 2,8 kg przy 6cell

Pytanie nr 254:

Zamawiający w punkcie 13.5.3 Komputery przenośne - „notebook” opisał wymogi, jakie musi spełniać zaoferowane urządzenie. W podpunkcie KP3 Zamawiający sformułował zapisy opisujące warunki, jakie musi spełniać zaoferowany w notebooku procesor „Zaoferowany procesor musi uzyskiwać jednocześnie w teście MobileMark 2007 Runtime (scenariusz: productivity 2007) min 633 pkt wynik

tylko dla procesora". Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą wynik dla testu MobileMark 2007 Runtime określony w samym oprogramowaniu testującym i wydrukach z testów, jako Battery Life opisuje czas pracy notebooka na baterii od stanu 100% naładowania do jej całkowitego rozładowania (0%) a nie opisuje wydajności procesora. Oznacza to, że Zamawiający wymaga, aby notebook w zaoferowanej konfiguracji i aktywnych wszystkich komponentach notebooka pracował przez 10h i 33 minuty na Jednej baterii 6 celi. Wg naszej najlepszej wiedzy osiągnięcie takiego wyniku, w takiej konfiguracji Sprzętu nie jest możliwe.

Prosimy o dookreślenie warunków, w jakich test wydajności oferowanego komputera powinien być przeprowadzony:

a) Oprogramowanie testujące Bapco MobileMark 2007 przedstawia rzeczywistą żywotność baterii przy domyślnych ustawieniach producenta oprogramowania testującego, ale dopuszcza również możliwość zmiany tych ustawień, co może mieć znaczny wpływ na wynik końcowy testu.

Czy Zamawiający wymaga, aby podany wynik 633pkt, był osiągnięty przy włączonych wszystkich komponentach opisanych w pozostałych parametrach oferowanego notebooka i natywnej rozdzielczości ekranu, a co za tym idzie kontrastu i jasności?

b) W związku z powyższym czy Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący MobileMark Runtime dla baterii w oferowanej konfiguracji?

c) W związku z powyższym czy Zamawiający podtrzymuje zapis, iż wynik 633pkt Dla MobileMark Runtime musi określać wartość dla procesora?

d) Ponieważ dedykowanym produktem BAPCO do określenia wydajności procesora w testowanej konfiguracji jest program SysMark 2007 lub SysMark 2012 czy Zamawiający zgodzi się na zmianę opisu wymogów (w punkcie 13.5.3 Komputery przenośne - „notebook” podpunkt KP3) dotyczących procesora zainstalowanego w notebooku na:

Procesor klasy x86, zaprojektowany do pracy w komputerach przenośnych.

Komputer z w zaoferowanej konfiguracji powinien osiągać minimum następujące wydajności:

W teście SYSmark 2007 PerformanceTest ;

- Preview Rat/ng - co najmniej wynik 205 punktów,
- E-Learning - co najmniej wynik 190 punktów,
- VideoCreation - co najmniej wynik 210 punktów,
- ProductMty - co najmniej wynik 200 punktów,
- 3D - co najmniej wynik 220 punktów.

Test powinien być przeprowadzony przy natywnej rozdzielczości matrycy w oferowanej konfiguracji. I jednocześnie w teście BAPCo MobileMark® 2007 Runtime wynik, co najmniej 320 punktów przy włączonych wszystkich urządzeniach. Dokumentem potwierdzającym spełnianie ww. wymagań będzie dołączony do oferty wydruk z przeprowadzonego testu, potwierdzony za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub wydruk ze strony <http://www.bapco.com>

Odpowiedź nr 254:

Zamawiający dokonał zmiany w OPZ Rozdział 13.5 3, zgodnie którą wymaganie KP3) przyjmuje brzmienie

„ A) Procesor klasy x86, procesor wielordzeniowy, zaprojektowany do pracy w komputerach przenośnych, z pamięcią lastlevel cache CPU, co najmniej 3 MB lub równoważny wielordzeniowy procesor klasy x86wykonujący instrukcje 64bit.

B) Zaoferowany procesor musi uzyskiwać jednocześnie w teście BAPCO SYSmark2007 Productivity min. 235 pkt. wynik tylko dla procesora”

C)W przypadku użycia przez oferenta testów wydajności Zamawiający, wymaga aby w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów oferent musi dostarczyć zamawiającemu na etapie składania ofert wyniki testów potwierdzające wymaganą wydajność

Pytanie nr 255:

Zamawiający wymaga zgodności z wymaganiami prawa w szczególności z Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r, w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z dnia 16 maja 2012 r. poz. 526). Jednocześnie OPZ nie wymaga, aby wykonawca opracował, wdrożył, monitorował itp. wymagany przez par. 20 ww. rozporządzenia System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji zgodny z Polskimi Normami m.in. PN-IS/IEC 27001:2007. Prosimy o Jednoznaczne stwierdzeni, że Zamawiający opracuje i wdroży SZBI we własnym zakresie. Jeśli Zamawiający zakłada, że opracowanie i wdrożenie SZBI wykona Wykonawca, to prosimy aby - w myśl art. 29 Ustawy o Zamówieniach Publicznych w sposób jednoznaczny i wyczerpujący sformułował to w OPZ.

Odpowiedź nr 255

Zamawiający wymaga aby Wykonawca opracował całą dokumentację SZBI określoną w punkcie 4.2.1 Polskiej Normy PN-ISO/IEC 27001, niezbędną do wdrożenia SZBI w PSeAP. Pozostałe zadania związane z SZBI wykona Zamawiający.

Pytanie nr 256:

Zamawiający wymaga (wymaganie PEOP 4) aby aplikacja do podpisu elektronicznego pracowała nie tylko na platformie systemów operacyjnych Windows i Ubuntu ale i MAC OS 10.6. Z uwagi na fakt, że ilość ww. zestawów dla danej Jednostki samorządu terytorialnego Jest o wiele mniejsza niż zamawianych pakietów biurowych i licencji systemu antywirusowego prosimy o wycofanie się z warunku kompatybilności aplikacji do podpisu elektronicznego z systemem MAC OS 10.6.

Odpowiedź nr 256

Zamawiający pozostaje przy wymaganiu PEOP 4 w obecnym kształcie.

Pytanie nr 257:

Proszę o wyjaśnienie terminu „kwalifikowany podpis elektroniczny” str.273 OPZ. Czy zamawiając ma na myśli „bezpieczny podpis elektroniczny” o którym mówi ustawa o podpisie elektronicznym, weryfikowany „kwalifikowanym certyfikatem” wystawianym przez kwalifikowany podmiot świadczący usługi certyfikacyjne /dalej KPSUC/wpisany na listę Ministerstwa Gospodarki?

Odpowiedź nr 257:

Zamawiający pod terminem „kwalifikowany podpis elektroniczny” rozumie „bezpieczny podpis elektroniczny”.

Pytanie nr 258:

Naszym zdaniem zakupowi i odnawianiu może podlegać kwalifikowany certyfikat a nie podpis elektroniczny, który dla każdego dokumentu będzie unikalny i jest tworzony w karcie elektronicznej użytkownika. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga odnowienia na okres 5 lat (strona 273 OPZ) certyfikatu a nie podpisu.

Odpowiedź nr 258

Zamawiający wymaga utrzymania przez okres 5 lat kwalifikowanego certyfikatu

Pytanie nr 259:

Wymaganie PECC 4 - prosimy o wyjaśnienie terminu „klient” - czy chodzi o Zamawiającego?

Odpowiedź nr 259:

TAK przez siedzibą klienta należy rozumieć Urząd Marszałkowski w Rzeszowie oraz siedziby poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego.

Pytanie nr 260:

Wymaganie PECC 1 - prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien dostarczyć usługi zewnętrznego kwalifikowanego podmiotu świadczącego usługi certyfikacyjne i nie jest celem Zamawiającego budowa własnego Centrum Certyfikacji, które przejdzie pozytywnie kontrolę Ministerstwa Gospodarki o której mowa w art. 25 i dalszych UOPE.

Odpowiedź nr 260

TAK .Wykonawca powinien dostarczyć usługi zewnętrznego kwalifikowanego podmiotu świadczącego usługi certyfikacyjne. Nie jest celem Zamawiającego budowa własnego Centrum Certyfikacji, które przejdzie pozytywnie kontrolę Ministerstwa Gospodarki.

Pytanie nr 261:

Wymaganie SSO 20 oraz wymaganie SO PC 21 - prosimy o potwierdzenie, że z ww. wymagań wynika, że Zamawiający oprócz korzystania z zewnętrznego KPSUC zamierza posiadać własne „niekwalifikowane” centrum certyfikacji do wystawiania certyfikatów przeznaczonych do logowania do stacji roboczych.

Odpowiedź nr 261

Tak:

Pytanie nr 262:

Zamawiający wymaga w rozdziale 5.4 „SEOD musi być zgodny z przepisami prawa, obowiązującymi na dzień odbioru systemu”. Tymczasem zmiany w przepisach prawa, które będą miały miejsce w przyszłości są nieznane i Wykonawca nie może określić ich kosztów i uwzględnić w ofercie. Naszym zdaniem powyższe wymaganie stoi w sprzeczności z art. 29 ust. 1 UZP, który wymaga aby specyfikacja zamówienia była opracowana w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Z drugiej strony Ustawodawca w uzasadnieniu każdego nowego przepisu formułuje „Ocenę kosztów regulacji” i wskazuje środki budżetowe przeznaczone na ich pokrycie.

Odpowiedź nr 262:

SEOD musi być zgodny z przepisami prawa, obowiązującymi na dzień odbioru systemu Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy pzp, wykonawcy mogą zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powyższe pytanie Wykonawcy nie ma na celu wyjaśnienia wątpliwości co do zapisów specyfikacji lecz jest wnioskiem o zmianę zapisów. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 263:

Zamawiający nie umieścił w SIWZ żadnych szczegółowych wymagań związanych z dostępem Wykonawcy do informacji niejawnych (poświadczenia bezpieczeństwa, Kancelaria Tajna, świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego itp.).

Jak zatem rozumieć wymaganie, żeby Wykonawca zastosował się do przepisów ustawy o ochronie informacji niejawnych?

Odpowiedź nr 263

W systemie PSeAP nie będą przetwarzane informacje niejawne. Zapis dotyczy tylko wyłącznie przypadku gdyby w trakcie realizacji zamówienia pojawiła się konieczność przekazania wykonawcy informacji niejawnych.

Pytanie nr 264:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zastosował się do przepisów ustawy o ochronie danych osobowych i Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych (...).

Czy w związku z tym Zamawiający wymaga od Wykonawcy opracowania polityki bezpieczeństwa i instrukcji zarządzania wymaganej przez ww. przepisy?

Odpowiedź nr 264:

Zamawiający wymaga by w trakcie realizacji zamówienia Wykonawca stosował wskazane przepisy w zakresie go dotyczącym. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy opracowania polityki bezpieczeństwa i instrukcji zarządzania, lecz jedynie rekomendacji zmian w polityce bezpieczeństwa (rozdział 17 podpunkt i) OPZ). Zamawiający wymaga stosowania się przez Wykonawcę do wskazanych w pytaniu przepisów, a zarazem stosowania się do polityk i instrukcji obowiązujących u Lidera i Partnerów.

Pytanie nr 265:

Na stronie 198 OPZ Zamawiający zakłada „rozdzielenie administrowania pomiędzy administratora centralnego realizującego politykę bezpieczeństwa PSeAP a administratora lokalnego, realizującego politykę bezpieczeństwa JST.”

Prosimy o sprecyzowanie kto powinien opracować politykę bezpieczeństwa PSeAP - Zamawiający czy Wykonawca?

Odpowiedź nr 265:

Politykę bezpieczeństwa PSeAP jako jeden z elementów SZBI powinien opracować Wykonawca.

Pytanie nr 266:

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem Polityka Bezpieczeństwa PSeAP o której mowa na stronie 198 OPZ? Czy Zamawiający może wskazać odpowiednią Polską Normę na której powinie oprzeć się Wykonawca?

Odpowiedź nr 266:

Polska Norma PN-ISO/IEC 17799.

Pytanie nr 267:

Na stronie 320 OPZ Zamawiający wymaga „Wykonawca musi przygotować rekomendacje w zakresie zmian w polityce bezpieczeństwa dla Partnerów Projektu”.

Czy Zamawiający dostarczy Wykonawcy polityki bezpieczeństwa wszystkich Partnerów Projektu?

Odpowiedź nr 267

W przypadku analizy przedwdrożeniowej wykonawca będzie zobligowany do analizy polityk bezpieczeństwa

Pytanie nr 268:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie w załączniku nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” dodatkowego zapisu w brzmieniu :

„W przypadku bezpodstawnej odmowy dokonania odbioru i podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego, w ciągu 5 dni roboczych od daty zgłoszenia przez Wykonawcę zakończenia prac lub braku zgłoszenia w tym terminie uwag, Wykonawca uprawniony jest do dokonania jednostronnego odbioru przedmiotu umowy i podpisania protokołu odbioru. Dokonanie jednostronnego odbioru, uprawnia Wykonawcę do wystawienia faktury VAT.”

Odpowiedź nr 268:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 269:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji załącznika nr 7 do SIWZ „wzór umowy” poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu :

„Wykonawca udziela gwarancji dla sprzętu urządzeń oraz oprogramowania na okresy I na warunkach wskazane w dokumentach gwarancyjnych producenta sprzętu, urządzeń lub oprogramowania w przypadku sprzeczności zapisów SIWZ umowy I dostarczonych warunków gwarancji producenta znaczenie rozstrzygające mają zapisy gwarancji producenta sprzętu, urządzeń lub oprogramowania. Warunki Gwarancji producenta stanowią załącznik do umowy. W zakresie dopuszczalnym przez prawo gwarancja ta jest wyłączna i zastępuje jakiegokolwiek inne, wyraźne lub dorozumiane gwarancje. W szczególności strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego regulujących odpowiedzialność strony z tytułu rękojmi do umowy i umów zawartych na jej podstawie.”

Odpowiedź nr 269:

Nie. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy pzp, wykonawcy mogą zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powyższe pytanie Wykonawcy nie ma na celu wyjaśnienia wątpliwości co do zapisów specyfikacji lecz jest wnioskiem o zmianę zapisów. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 270:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów załącznika nr 7 do SIWZ „wzór umowy” w § 11 poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu : „Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie niniejszych zapisów umowy nie przekroczy 20 % wartości netto wynagrodzenia.”?

Odpowiedź nr 270:

Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów załącznika nr 7 do SIWZ „wzór umowy” w § 11 poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu : „Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie niniejszych zapisów umowy nie przekroczy 25 % wartości brutto wynagrodzenia.”?

Pytanie nr 271:

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie w miejsce słów „wartości brutto” słowa „wartości netto”?

Wykonawca wskazuje że wysokość kar umownych została określona na wysokim poziomie dodatkowo podając, że kary umowne określone postanowieniami umowy zostały określone w taki sposób, że są naliczane od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się zawsze od kwoty netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia wykonawcy) powyższe powoduje, że następuje nie uzasadnione podwyższenia wysokości kar umownych.

Odpowiedź nr 271:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy pzp, wykonawcy mogą zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powyższe pytanie Wykonawcy nie ma na celu wyjaśnienia wątpliwości co do zapisów specyfikacji lecz jest wnioskiem o zmianę zapisów. Kary umowne są proporcjonalne do wartości zamówienia, wynagrodzenia Wykonawcy a także wagi poszczególnych uchybień dla Zamawiającego. Zamawiający podkreśla, iż podstawą naliczania kar jest tylko nienależyte lub nieterminowe wykonanie przez Wykonawcę zobowiązań umownych – dotyczy to więc zdarzenia przyszłego, które nie musi - w przypadku należytej realizacji umowy – wystąpić. Zamawiający wprowadził ograniczenia co do wysokości kar, nadto kary naliczane są nie od opóźnień lecz od zwłoki co powoduje, iż wskazane kary umowne nie są nadmierne i wygórowane.

Pytanie nr 272:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów w załączniku nr 7 do SIWZ „wzoru umowy” poprzez wprowadzenie dodatkowego zapisu w brzmieniu: „Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści Zamawiającego w całości.”?

Odpowiedź nr 272:

Zamawiający zmodyfikował zapisy załącznika nr 7 w powyższym zakresie poprzez dodanie w par. 11 ust. 9 o brzmieniu: Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści Zamawiającego.

Pytanie nr 273:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do załącznika nr 7 do SIWZ „wzór umowy” zapisów dotyczących ograniczenia lub wyłączenia rękojmi poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu : „Strony wyrażają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego regulujących odpowiedzialność Strony z tytułu rękojmi do umowy i umów zawartych na jej podstawie. Strony zgodnie oświadczają, iż wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi określona w art. 556-576 oraz 637 k.c. ulega wyłączeniu.”.

Odpowiedź nr 273:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy pzp, wykonawcy mogą zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powyższe pytanie Wykonawcy nie ma na celu wyjaśnienia wątpliwości co do zapisów specyfikacji lecz jest wnioskiem o zmianę zapisów. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu proponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 274:

Wyjaśnienia czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących ewentualnej zmiany wysokości stawki podatku VAT, które skutkowałyby możliwością zmianą ceny brutto w umowie. W przedstawionych warunkach w załączniku nr 7 do SIWZ „wzór umowy” nie przewidziano ewentualnego mechanizmu pozwalającego na dokonanie takiej zmiany w przypadku zmiany stawki podatku VAT w trakcie realizacji umowy.

Odpowiedź nr 274:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy pzp, wykonawcy mogą zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powyższe pytanie Wykonawcy nie ma na celu wyjaśnienia wątpliwości co do zapisów specyfikacji lecz jest wnioskiem o zmianę zapisów. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Odpowiedź jak powyżej.

Pytanie nr 275:

Wyjaśnienia, co Zamawiający rozumie poprzez pojęcie „transzy redukcyjnej” użyte w § 13 ust. 1 załącznika nr 7 do SIWZ „wzoru umowy” i czy Jest ono tożsame z określeniem „franszyza redukcyjna”? Jeżeli tak, to czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie do umowy modyfikacji zapisu § 13 ust. 1 poprzez wykreślenie słów: „transza redukcyjna”?

Odpowiedź nr 275:

Odpowiedź jak powyżej.

Pytanie nr 276:

Wyjaśnienia, czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie do umowy zapisów rozróżniających opłatę z tytułu wykonania przedmiotu umowy określonego w § 2 załącznika nr 7 do SIWZ „wzoru umowy” a udzielenia licencji, o którym mowa w § 15 załącznika nr 7 do SIWZ „wzoru umowy”? Pytanie podyktowane jest tym, iż istotne Jest wyodrębnienie opłaty licencyjnej, ponieważ fakturę za sprzedaż praw autorskich i udzielenie licencji wystawić można nie wcześniej niż 30 dni przed dniem powstania obowiązku podatkowego, i nie później niż z dniem powstania obowiązku podatkowego, którym jest umówiony dzień zapłaty.

Odpowiedź nr 276:

Zamawiający nie przewiduje rozróżnienia opłaty.

Pytanie nr 277:

W pkt 8.1.7 Baza danych Zamawiający nawiązał do pkt 10.9 Serwer relacyjnej bazy danych gdzie wyspecyfikowany został silnik bazodanowy. W związku z tym prosimy o doprecyzowanie czy licencja na serwer relacyjnej bazy danych ma zostać dostarczona do centrali (na potrzeby systemu e-usług internetowych wyspecyfikowanego w pkt 8), czy też dla wszystkich partnerów biorących udział w projekcie?

Odpowiedź nr 277

Zamawiający podtrzymuje, że każdy element oprogramowania standardowego, w tym baza danych, ma być dostarczona dla wszystkich partnerów projektu

Pytanie nr 278:

W pkt 9.1 Opis podstawowych wymagań i zakres funkcjonalności dla Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów zamawiający wyspecyfikował: SEOD 64 System musi być przygotowany na współpracę z systemem finansowo-księgowym w zakresie automatycznego pozyskiwania informacji o opłatach wniesionych w kasie lub przelewem (SEOD udostępni odpowiedni interfejs integracyjny - co najmniej Web Services oraz wymiana danych przez plik XML). Czy w przypadku gdy system przygotowany jest na współpracę z systemem finansowo-księgowym (w opisanym zakresie) Wykonawca na potrzeby próbki systemu musi dostarczyć wraz z odpowiednią konfiguracją system finansowo-księgowy?

Odpowiedź nr 278:

Tak. Zamawiający wymaga takiej konfiguracji (jednocześnie pozostawia dowolność wyboru w zakresie Systemu Finansowo-Księgowego pod warunkiem że System ten umożliwi wprowadzenie informacji o opłatach wniesionych w kasie lub w formie przelewu).

Pytanie nr 279

W pkt 9.1 Opis podstawowych wymagań i zakres funkcjonalności dla Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów zamawiający wyspecyfikował: SEOD 98 System musi być zintegrowany z ePUAP w zakresie słowników. Prosimy o informację jakie słowniki Zamawiający miał na myśli?

Odpowiedź nr 279:

Chodzi o słowniki referencyjne TERYT oraz REGON, dostępne w systemie ePUAP poprzez usługi sieciowe. Zamawiający wymaga integracji ze słownikami ePUAP określonymi w dokumentacji użytkownika elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej – Przykładowy program – Słowniki wersja 1.00 w punkcie 2 Interfejs komunikacyjny „słowniki_referencyjne” tj.

- KRAJE - lista krajów. Zawiera nazwy i kody krajów (np. Polska - pl, Litwa - lt, itp.)

- WOJ - lista województw. Zawiera nazwy i dwucyfrowe kody TERYT (np. dla podlaskiego - 20, dla mazowieckiego - 14, itp.)

- POWIATY - lista powiatów. Zawiera nazwę i czterocyfrowy kod TERYT (np. powiat białostocki (z woj. podlaskiego) - 2002, powiat krakowski - 1206, itp.)

- GMINY - lista gmin, nazwy i siedmiocyfrowe kody TERYT (np. Frombork (miast) -

2802034, Błonie (miasto) - 1432014, itp.)

- MIEJSCOWOSCI - lista miejscowości. Zawiera nazwy i siedmiocyfrowe kody TERYT (np. Białystok - 0922410, Ursynów (dzielnica m.st. Warszawy - 0988833, itp.)

- ULICE - lista ulic. Zawiera nazwy i pięciocyfrowe kody TERYT (np. al. Komisji Edukacji Narodowej (na Ursynowie) - 09065, ul. Adama Mickiewicza (w Białymstoku) - 12740, itp.)

- PKD_2007 - lista kodów PKD 2007. Zawiera nazwy i kody

Pytanie nr 279:

W pkt 9.1 Opis podstawowych wymagań i zakres funkcjonalności dla Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów zamawiający wyspecyfikował: SEOD 5 System SEOD musi umożliwić definiowanie i wykorzystywanie wartości domyślnych dla wybranych pól w formularzach opisujących przesyłki, pisma, dokumenty i sprawy oraz sposób ich przetwarzania, tam gdzie wykorzystanie ustawień domyślnych znacznie usprawni pracę. Ustalenie takiej konfiguracji powinno być możliwe zarówno globalnie dla całego systemu, jak i na poziomie stanowiska lub użytkownika. Prosimy o dokładne wyspecyfikowanie wybranych pól w formularzach opisujących.

Odpowiedź nr 280:

Przez „wybrane pola” Zamawiający rozumie możliwość wyboru pól w trakcie konfiguracji systemu, a nie predefiniowany zestaw pól określony z góry na etapie SIWZ czy OPZ. SEOD musi umożliwić definiowanie i wykorzystywanie wartości domyślnych dla następujących pól w formularzach opisujących (zakres minimalny):

- a. Przesyłki (rodzaj przesyłki, podrodzaj przesyłki np. polecony priorytet; waga) ,
- b. Pisma (typ pisma np. wniosek/decyzja/umowa/skarga),
- c. Dokumenty (możliwość zdefiniowania domyślnej nazwy dla tworzonego dokumentu np. decyzja w sprawie)
- d. Sprawy (domyślny termin załatwienia),

Pytanie nr 281:

W pkt 9.1 Opis podstawowych wymagań i zakres funkcjonalności dla Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów zamawiający wyspecyfikował: SEOD 114 System musi umożliwić wykonywanie kopii bezpieczeństwa (backup) z wykorzystaniem dostarczonego w tym celu sprzętu. System musi umożliwić automatyzację wykonywania backupu w określonych interwałach czasu lub pod określonymi warunkami i umożliwia ustawienie częstotliwości backupu. Zaoferowane rozwiązanie musi być zdolne do tworzenia kopii zapasowych (backupu) danych dokonywanych nie rzadziej niż codziennie. Prosimy o dokładne wyspecyfikowanie wybranych pól w formularzach opisujących.

Czy operacje związane z wykonywaniem/przywracaniem kopii bezpieczeństwa mogą być realizowane za pośrednictwem narzędzia producenta silnika bazodanowego?

Odpowiedź nr 281:

Tak ale musi być ono dostępne z poziomu modułu administracyjnego SEOD (operacja wykonywania/przywracania kopii bezpieczeństwa ma być możliwa do zrealizowania bezpośrednio w SEOD, bez konieczności uruchamiania dodatkowych narzędzi).

Dotyczy danych w systemie oraz danych konfiguracji programu

Pytanie nr 282:

W pkt 9.1 Opis podstawowych wymagań i zakres funkcjonalności dla Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów zamawiający wyspecyfikował: SEOD 108 System umożliwi zarządzanie uprawnieniami w oparciu o grupy uprawnień i grupy zasobów, jakich dotyczą. System uprawnień musi być zdolny do odzwierciedlenia uprawnień i odpowiedzialności poszczególnych urzędników, stosowany w jednostkach samorządu. Prosimy o podanie definicji „grupa zasobów”.

Odpowiedź nr 282:

Grupa zasobów jest to zbiór danych, do których uprawnienia powinny być przyznawane łącznie. Przykładowe grupy zasobów to:

- dokumenty lub sprawy przypisane do danej komórki organizacyjnej;
- kalendarze użytkowników w danej komórce organizacyjnej
- grupa określonych kierowników, pracowników dla których będzie możliwość zdefiniowania indywidualnych uprawnień.

Grupa uprawnień to zestaw praw do poszczególnych czynności/ modułów w Systemie np. prawa do JRWA, zarządzania interesantami

Pytanie nr 283:

W pkt 9.2 Wymagania poza funkcjonalne w zakresie SEOD zamawiający wyspecyfikował:

SEODWP 24 System musi posiadać mechanizm kontroli dostępu do usług pozwalający na dostęp do danej usługi ze względu na użytkownika oraz grupę (jednostkę organizacyjną) do której należy.

SEODWP 25 System musi rejestrować wszystkie czynności dostępu do usług i zasobów w systemie, w zakresie dostępu. Prosimy o szczegółową specyfikację usług o których mowa w pkt SEODWP 24 i 25.

Odpowiedź nr 283:

Usługi i zasoby, o których mowa w SEODWP 24 i 25 obejmują wszystkie usługi i zasoby, których implementacja wynika z niniejszego OPZ. W szczególności:

Odp. SEODWP 24 System musi dysponować mechanizmem pozwalającym na kontrolę dostępu do usług np. poprzez konfigurowanie uprawnień do opcji synchronizacji danych z portalem usług publicznych.

Odp. SEODWP 25 System musi rejestrować wszystkie czynności związane z dostępem do usług np. kto? kiedy? rodzaj zdarzenia? Rejestracja czynności związanych z dostępem do zasobów realizowana ma być w ten sam sposób.

Pytanie nr 284:

W pkt 9.2 Wymagania poza funkcjonalne w zakresie SEOD zamawiający wyspecyfikował:

SEODWP 22 System musi umożliwiać administratorom tworzenie nowych oraz zarządzanie udostępnianymi usługami i interfejsami (w tym harmonogramem komunikacji, lokalizacją plików, uprawnieniami do nich) poprzez przyjazny interfejs. System będzie umożliwiał wdrażanie nowych interfejsów poprzez import konfiguracji, określającej standardy komunikacji z danym systemem, oraz serię kroków wykonywanych poprzez graficzny interfejs. SEODWP 24 System musi posiadać mechanizm kontroli dostępu do usług pozwalający na dostęp do danej usługi ze względu na użytkownika oraz grupę (jednostkę organizacyjną) do której należy. SEODWP 25 System musi

rejestrować wszystkie czynności dostępu do usług i zasobów w systemie, w zakresie dostępu Prosimy o szczegółową specyfikację usług o których mowa w pkt SEODWP 22, 24 i 25.

W pkt 9.1 Opis podstawowych wymagań i zakres funkcjonalności dla Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów zamawiający wyspecyfikował: SEOD 63 System musi umożliwić wprowadzanie informacji o otrzymanych przelewach ręcznie przez urzędników obsługujących sprawę lub w postaci zaimportowanego dokumentu XML, umożliwia użytkownikom identyfikację przelewów (tzn. wiązanie przelewów ze sprawami) i - tam gdzie to możliwe - automatycznie identyfikuje przelewy lub podpowiada ich identyfikację w oparciu o konfigurowalne reguły.

W związku z powyższym prosimy o podanie przykładowej struktury dokumentu XML.

Odpowiedź nr 284:

Odp. SEODWP 24,25 jak w pytaniu 283

Odp. SEODWP 22

Wymaganie SEODWP 22 dotyczy możliwości tworzenia nowych interfejsów integracyjnych (czyli nowych usług polegających na wymianie informacji z innymi systemami) w oparciu o mechanizmy dostarczone w ramach niniejszego zamówienia. Intencją Zamawiającego jest zatem możliwość, w oparciu o dostarczone oprogramowanie, wyspecyfikowania przez administratorów dowolnych usług integracyjnych zgodnych z przyjętymi standardami komunikacji wskazanymi w SEOD WP 21. System musi dysponować mechanizmem pozwalającym na zdefiniowanie komunikacji z zewnętrznym systemem w formie kolejno podejmowanych kroków np.

Krok 1 – wskazanie katalogu wspólnego

Krok 2 – zaimportowanie słowników z zewnętrznego systemu np. w postaci pliku XML

Krok 3 – ustawienie częstotliwości synchronizacji między systemami

Krok 4 – ustawienie uprawnień

System musi umożliwiać skonfigurowanie interfejsu w tym zakresie (dostosowanie do różnych formatów XML w zależności od potrzeb). Na etapie oceny ofert weryfikowana będzie zdolność do przyjęcia informacji wg przykładowego pliku XML określonego przez Wykonawcę.

Jeżeli wynika to z przepisów prawa

Pytanie nr 285:

W pkt 9.2 Wymagania poza funkcjonalne w zakresie SEOD zamawiający wyspecyfikował:

SEODWP 23 Dla danych pozyskiwanych z systemu zewnętrznego System musi umożliwiać administratorowi skonfigurowanie transformat oraz automatycznego przesyłania uzyskanych danych jako jednego lub wielu dokumentów do użytkownika lub użytkowników SEOD. Co Zamawiający miał na myśli definiując wymaganie SEODWP 23?

Odpowiedź nr 285:

Zamawiający wymaga dostarczenia funkcjonalności SEOD pozwalającej na pobranie danych np. z formularza elektronicznego i zasilenie nimi e-formularza SEOD w taki sposób aby była możliwość wykorzystania tych danych w dalszych działaniach systemu (np. podczas generowania zestawień, statystyk, list).

Zamawiający w wymaganiu SEOD WP 23 chce uzyskać możliwość zautomatyzowanego przetwarzania dowolnego pliku lub odpowiedzi z systemu zewnętrznego na inny format, tzn. co najmniej:

- transformacja pliku XML na inny plik XML za pomocą zdefiniowanych przez administratora transformat XSLT;
- transformacja komunikatów otrzymanych jako JMS na dokument XML z wykorzystaniem reguł zdefiniowanych przez administratora.

Celem tej funkcjonalności jest możliwość pozyskiwania tych samych danych (np. o przelewach) z różnych źródeł i konwersji ich do takiej samej postaci „rozumianej” przez system SEOD.

Ponadto Zamawiający chce uzyskać możliwość zautomatyzowanego przesyłania pozyskanych w ten sposób plików „na biurko” użytkowników SEOD, gdzie informacje te mogą być wyświetlane, przetwarzane, załączane do spraw itp.

Pytanie nr 286

W pkt 9.1 Opis podstawowych wymagań i zakres funkcjonalności dla Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów zamawiający wyspecyfikował:

SEOD 63 System musi umożliwić wprowadzanie informacji o otrzymanych przelewach ręcznie przez urzędników obsługujących sprawę lub w postaci zaimportowanego dokumentu XML, umożliwia użytkownikom identyfikację przelewów (tzn. wiązanie przelewów ze sprawami) i - tam gdzie to możliwe - automatycznie identyfikuje przelewy lub podpowiada ich identyfikację w oparciu o konfigurowalne reguły. W związku z powyższym prosimy o podanie przykładowej struktury dokumentu XML.

Odpowiedź nr 286:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia rozwiązania pozwalającego na wprowadzanie informacji o otrzymanych przelewach (ręcznie lub w postaci zaimportowanego dokumentu XML). W przypadku wyboru opcji pozwalającej na wprowadzanie informacji z importowanego dokumentu XML, Wykonawca zapewni mechanizm obsługujący import danych z pliku XML (w formacie zdefiniowanym przez Wykonawcę). System musi umożliwiać skonfigurowanie interfejsu w tym zakresie (dostosowanie do różnych formatów XML w zależności od potrzeb). Na etapie oceny ofert weryfikowana będzie zdolność do przyjęcia informacji wg przykładowego pliku XML określonego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 287:

W pkt 9.1 Opis podstawowych wymagań i zakres funkcjonalności dla Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów zamawiający wyspecyfikował:

SEOD 32 System musi od strony technicznej umożliwić stworzenie odrębnych podrzędnych SEOD dla jednostek podległych, z odrębnym JRWA i odrębną hierarchią użytkowników, Czy utworzenie odrębnych podrzędnych SEOD polegać ma na utworzeniu nowej bazy z odrębnym JRWA i odrębnie definiowaną hierarchią użytkowników? Jaka ma być relacja pomiędzy SEOD a SEOD podrzędnym?

Odpowiedź nr 287

Utworzenie odrębnych podrzędnych SEOD polegać ma na utworzeniu nowej bazy z odrębnym JRWA i odrębnie definiowaną hierarchią użytkowników. SEOD musi pozwalać na komunikację z SEOD podrzędnym za pośrednictwem platformy SeUI (na poziomie komunikacji elektronicznej). „Pojęcie podrzędność” odnosi się w SEOD 32 wyłącznie do relacji między jednostkami, w których wdrożony jest SEOD. Z technicznego i organizacyjnego punktu widzenia SEOD w jednostkach podległych jest w

pełni niezależnym systemem o własnej, niezależnej konfiguracji w zakresie JRWA, uprawnień, użytkowników.

Pytanie nr 288:

Czy komponenty oprogramowania standardowego: relacyjna baza danych oraz portal internetowy odnoszą się tylko do części 8. SYSTEM E-USŁUG INTERNETOWYCH czy też są wymagane dla całej infrastruktury projektu?

Odpowiedź nr 289:

Komponent oprogramowania standardowego relacyjna baza danych jest wymagany dla całej infrastruktury projektu.

Komponent oprogramowania standardowego: portal internetowy odnosi się tylko do części 8. SYSTEM E-USŁUG INTERNETOWYCH.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego

Lesław Majkut
KIEROWNIK ODDZIAŁU
Administracyjno-Inwestycyjnego

